



通訊地址：上水清城路8號，風采中學

教育評議會

電話：2468 3680

傳真：2468 3935

網址：[www.edconvergence.org.hk](http://www.edconvergence.org.hk)

Email：[edconvergence@gmail.com](mailto:edconvergence@gmail.com)

## 教育評議會 對新高中通識教育科的意見

### 基礎知識不固，學習效果成疑

眾所周知，通識教育不著眼於知識掌握或資料記憶，重點放在透過研習與日常生活有關的議題，啟發思考，發展批判性思維(明辨性思維，Critical Thinking)和學習技能。從課程理念來說，通識有擺脫了死記硬背的優點，為教與學提供廣闊和自由的空間。這樣的課程在預科推行問題不大，因為學生在中一至中五的階段已掌握了一定的基礎知識。至於在新高中推行，本會就擔心學生的知識量不夠，學習流於「吹水」。更重要的是，現時不少中學紛紛提早在初中開設通識科，以收宣傳之效，中國歷史、世界歷史、地理、經公等科目被迫取消。於是，學生既沒有「通識」應有的人文素養，更缺乏足夠的「常識」和「基礎知識」，最後只是掌握了一些技巧和方法，新一代豈不是都成為了遊談無根之輩？

### 資源嚴重不足，被迫大班學習

通識科的宗旨其實就是要將學生培養成一個「知識分子」，這本來是大專教育的工作，但要在資源緊絀的中學推行通識科，希望價廉物美地進行大規模生產，顯然是過分理想化。現行開設的預科通識科，一般每班只有十至二十人，老師要安排各類活動，尚可應付。然而，在新高中之內，有關當局提供的額外津貼並非通識專用，數額也不足夠，令不少學校被迫以「大班」教授通識，他日高中每班極可能是三十多至四十人。試問老師又怎可以安排互動性和思考性的教學活動呢？面對擠滿四十人的課室，眼前盡是能力參差不齊的學子，教師又如何引導他們獨立思考呢？難道當局希望「既要馬兒好，又要馬兒不吃草」的奇蹟出現在通識科？

### 學習差異極大，難以有效施教

現時修讀預科通識教育的大多是會考取得十四分或以上的學生，這些學生可說是學習能力相對較理想的一群，尚可應付對思維和表達能力有極高要求的通識科。然而，高中實施後，所有的中學生都有機會接觸通識科。按現時的數字推斷，每年會考生約八萬名，六科達十四分的通常只有二萬多，而不足五科及格的約有三萬名，其中所謂的零分考生則有一萬多。試問五萬多名能力稍弱的學生怎去應付通識科呢？萬多名零分考生的處境又會如何？。因此，未有向「低能力」學生教授通識科的經驗下，就急於將這個「精英」修讀的科目向全港學校推廣，實在

有極高的風險。

### **師資培訓雖多，教師仍缺信心**

現時開設通識科的學校只有百多間，有經驗的通識科教師更是屈指可數，所以當局在短短數年間推出大量培訓課程以應需求。然而，單憑紙上談兵的課程培訓，恐怕不足以協助對本科一竅不通的老師。再者，任教本科的老師需要一套獨特的教學技巧，與一般的學科截然不同，恐怕廣大的教師不是短時間內可以「轉型」。值得注意的是，該科要求老師從時事中選取討論的議題，所以教材更新的速度極快，基本上老師每年要重新備課，而且不少老師是本身任教科目開班不足，被迫在短期內「上馬」試教通識，這一切對通識科的推行實有不少不良影響。

### **教師工作量重，支援捉襟見肘**

通識科老師的工作量繁重，既要自行擬設校本教材，又要適應轉型，壓力可想而知。如果教育局沒有給予支援，老師又要面對一班近四十個學生，他們還有教學的空間嗎？即使教師不辭勞苦，自行準備校本教材，但通識教學的內容要不斷修訂更新，不斷重新備課，教師也會疲於奔命。此外，通識的校本評核以獨立專題探究的形式進行，形式有如大學教授指導學生撰寫學術論文。老師要逐一指引同學和跟進他們的進度，又要填寫大量的文件和表格，工作壓力必然與日俱增，情況值得關注。

### **強推校本評核，師生憂心忡忡**

通識科校本評核的推行，除了大大增加教師的工作量外，學生和家長必然會質疑它的準確性和可信度。各間學校給分的準則參差不齊，即使同一間學校內，不同的教師也會有自己一套的評分準則，必然造成評分的差異，叫不少學生和家長憂心忡忡。更重要的是，要防止學生抄襲報告或請人代筆，教師往往是無能為力，難以查證和發現。試問在未有解決上述問題的妥善方案前，當局又怎可匆匆在通識科推行校本評核，而且佔總分百分之二十呢？

### **通識評核主觀，影響考核公平**

至於通識科的筆試部分，考核內容以能力為本，考生可以用不同的材料，從不同的角度作答，沒有標準答案，同學的答題內容想必也會千差萬別。於是，老師被迫採用主觀式的評分，造成極大差異，而評卷經驗不足的老師，更會無從入手，難以辨別同學表現的高下，令人懷疑通識評核的可信性。再者，現時高級補充程度通識科每年只有數千考生，通識教學經驗豐富的評卷員即使為數不多，尚可應付。新高中學制下，通識科將成為高中必修科，未來約有 8 萬名考生，對評卷員的需求極大。究竟將來有沒有足夠資深和有經驗的通識評卷員呢？近百人參與批改主觀式的問題，評卷的分歧會有多大？單靠閱卷員會議，就可取得所謂「評卷的共識」？社會各界又會相信本科的公開試成績嗎？

針對上述問題，本會對新高中通識科的推行提出以下建議：

- 1 檢視初中各人文學科的推行狀況，停止濫開初中通識的亂象，確保同學有中國歷史、世界歷史、地理、經公等科目的「基礎知識」。
- 2 為通識科提供的專門的津貼，增聘額外人手，以實行小班教學
- 3 結合有經驗的學校和教師，為新開科的學校提供到校的師資培訓和校本支援
- 4 為各校增聘額外教師和教學助理，減輕每位通識教師的堂數，支援其文書和校本評核的工作
- 5 檢視校本評核的推行，容許學校自由參與，有準備的可以提交分數，成績計入公開試，未有準備的可以不提交分數，只計算筆試成績
- 6 通識科公開試只設優良、合格和不合格三級，以減低學子應試的風險

依本會之見，任何改革有良好的理念，實不足恃，必須要有實際可行的方案、各環節的溝通配合、資源上的調撥、專業的支援、教學文化的更新，方能把改革的良好願望變成事實。現時通識教育推行過急，問題叢生，實在有必要檢討其推行細節，及早撥亂反正，以免貽誤後學，為禍學界。

教育評議會上  
2009年6月29日

查詢：黃家樑（電話： ）、何漢權（電話： ）