



香港通識教育教師聯會

Hong Kong Liberal Studies Teachers' Association

香港通識教育教師聯會 對新高中通識教育科的意見 (2009年7月)

前言：

本會作為中學通識教育科的教師專業組織，會員在通識教育科的課堂教學、學生能力評核、未來課程規劃等各方面，均有前線切身的體驗；現謹就新高中通識教育科的實踐與問題，提出意見如下。

(一) 建立通識教師專業

(A) 通識團隊龐大，磨合需時

新高中通識教育科作為必修科後，一所每級 5 班的中學，最少需要 3-4 位專科老師；但由於不少通識老師均是兼教老師，因此學校的通識教師團隊，一般均有七至十二三人。

由於通識科的單元包括文理知識內容，教師必定來自不同的學術背景，在同一科目下合作備課與教學，必須一定的磨合時間。

(B) 共同備課需額外課時

在教學的安排上，基於課程對學生貫通六個單元學習的要求，現時學校大多安排通識老師任教多於一個單元，甚至是一人任教所有單元；但在備課過程中，仍會由對某單元認識較深的老師主力準備。因此，在教材的準備、課程的規劃上，通識科對其教師團隊的溝通與合作有較高的要求，也需要教師騰出更多時間，進行上述工作及交流。現時，部份學校會將「共同備課」的時間，作為教擔的一部份，但並非所有學校均能調撥資源作上述安排。

(C) 校際交流，建立專業網絡

過往經驗發現，友校之間的經驗交流，對科目的籌組有莫大的幫助。首先，新老師對於不肯定因素帶來的憂慮，可透過經驗教師的現身說法得到舒緩。再者，學校間的教材資料、課程設計等的交流分享，可讓學校可以從更高的起步點籌備。如學校間能抽空互相觀課，許多憂慮可得以解決之餘，更能進一步促進教師專業的發展。當教師能建立對學科內容及教學方法的信心，在課堂的教學自然更見成效，對科目發展的質疑亦迎刃而解。

(二) 通識教育科的教學：教材及師生比例

(A) 教材：

由於通識科以社會議題作為探究學習的焦點，坊間教科書主要只能提供知識與概念的基礎，未能作為全部的學習材料。

通識科要求學生對當代議題有多角度思考，同時能主動建構知識，故此，教師必須讓學生自己懂得從生活中、社會中選擇學習素材；因此，教材準備工作並不只



香港通識教育教師聯會

Hong Kong Liberal Studies Teachers' Association

是教師的工作，而同時，教師需要進一步規劃課程，如何引導學生學會自我建構知識；而在上述的教學活動中，教師的角色將從傳統的「傳授者」，轉變為「促進者」的角色。

(B) 師生比例：

正由於通識科的教育目標，必須透過學生主動學習及老師的促進與引導去達致。因而唯有小班教學才能有效增加師生互動，並讓學生從課堂參與中建立學習信心，進而建構知識，建立個人觀點。

通識教育作為新高中新設立的必修科目，有其獨得的教學特色與要求，加上學校每每需要調撥現有教師資源開設新科目，因此，政府透過特定的資源去支援本科是合理的。事實上，新高中課程提出之初，教育局亦曾口頭承擔學校將獲得每班 0.1 學位教師薪金以支援通識科實行小組教學，可惜該項補助最後未能指定於通識科中使用，令不少學校的通識小組教學計劃胎死腹中，通識教師在規劃課程及教學策略時面對難以處理的困難。

(三) 校本評核對評核學生多元能力的重要性

(A) 不應要求所有中學生作學術研究

新高中通識教育科的校本評核，要求學生個人完成一個約 4000 字的獨立專題探究，但礙於現時的老師指導學生的比例、中學所能提供的資源、中學生的能力等等因素，對這份文字報告的要求，絕不應等同於大學的學術研究；相反，這應是一個讓學生對感興趣的議題作較認真深入的探究與討論，從而表達其個人觀點或分析，展示其學習能力的方法。

(B) 老師應有校本自定評核安排的空間

縱觀現時考評局對通識科校本評核的安排，基本上能讓學校有一定的空間，去設定切合不同學生需要的評核要求及探究進度。相反，社會上對獨立專題探究寄予太高的學術要求，或是對老師的評分，要求絕對性的公平，反而窒礙了通識教師在設計校本探究與評核要求時的彈性。

(C) 校本評核準則可透過課堂活動及教師專業交流達致

通識老師進行校本評核的獨立專題探究，將會運用課堂的時間進行。此舉一方面可讓學生能在課堂中一起學習某些探究能力，如擬定題目、搜集資料的方法等等；同時亦可讓老師在同學一起參與的課堂中，進行部份評核打分的工作，令評核的工作更透明，也可減輕教師在課後的工作負擔。

再者，在學術機構及教育局考評局安排的專業培訓活動中，老師能確切體會到校本評核的抽象評分準則，能透過任教老師的專業交流，得到較客觀和可操作的評核方法。

(D) 校本評核是較全面評核學生的工具



香港通識教育教師聯會

Hong Kong Liberal Studies Teachers' Association

本會不贊成取消或延遲進行通識科的校本評核，因為此舉將削減了評核學生多元能力及持續學習的機會，只會令評核重回一次性高風險考試的舊路。

(四) 建議

1. 在新高中開始的首三年，批撥額外資源，讓通識教育科增聘教學助理或教師：通識教師在籌組新高中通識過程中，需要大量時間進行校內及至校外的專業交流及至觀課等活動，因此，實需額外資料減輕教擔。
2. 提供資料建立學校專業交流網絡：友校交流活動對教學經驗承傳、解決憂慮及建立教學信心作用重大，成效亦高。
3. 將原定每班 0.1 學位教師薪金中位數的現金津貼，指定用於通識教育科，促進通識科實行小班教學。
4. 提供資源支援通識教育專業團體的活動及發展，加強中學通識科教師的專業交流及聯繫，並加快將舊有的教學經驗發放傳揚。

香港通識教育教師聯會主席
張銳輝老師

二零零九年七月八日