

立法會教育事務委員會

2009.7.11

新高中通識教育科的發展

黃寶財教授

家庭與學校合作事宜委員會主席

- 一、感謝立法會教育事務委員會在繁重的會期中，仍然安排是次會議，讓家校會能更深入的了解通識教育科的籌備進展。更重要的是，能夠聆聽不同持份者的意見，家校會更能了解對通識科的疑慮，對促進家校溝通有莫大的幫助。
- 二、通識是新高中一個全新的科目，也是必考的學科，其中的教育理念，也獲得大多市民的認同。但相對其他的必考學科（中、英、數），通識能否成功實踐，對香港教育改革的成敗有著舉足輕重的作用。
- 三、閱讀政府的文件，我們的感覺是：
 - ✧ 教育理念已獲認同。
 - ✧ 課程內容已預備好。
 - ✧ 考評方案已獲認可。
 - ✧ 學校準備已經充足。
 - ✧ 教師培訓已經全面展開。
- 四、然而，當與許多學校的校長／老師私下面談時，卻是另一幅圖畫：
 - ✧ 教育理念雖然偉大，許多教師卻沒有信心落實。
 - ✧ 課程內容雖然明確，範圍卻太闊及空泛，教師難以掌握教學深度。
 - ✧ 考評方案雖然落實，老師卻沒有信心出題及評改學生習作。
 - ✧ 教師培訓雖然有用，但數千個轉型的通識老師經驗嚴重不足。
 - ✧ 學校準備表面充足，老師也向校方表示可以任教，私下卻是另吐苦水。
 - ✧ 教學討論是其重點，但一班人數太多構成一定困難。
- 五、經傳媒的負面報導，許多家長更是憂心忡忡：
 - ✧ 老師差異大：現時幾百人教通識，將來幾千人教通識，許多老師半途出家，大學亦不是念通識專科，他們指導專題研習的經驗嚴重不足。
 - ✧ 學生差異大：前 A S 通識主要給中六七學生選修，只有二千多人，急增至七、八萬人。他們的能力、背景知識、學習動機差異極大，通識如何能幫助他們學習？公開的考試又能否公平的評估他們？
 - ✧ 家長不知如何去支援孩子學習通識。

六、家校會支持通識科的精神，特別鼓勵學生廣泛閱讀，搜集資料、深入討論、專題研習，認為有助擴闊學生的視野，亦促進學生思考及評論的能力。然而，我們期望政府處理以下的問題：

甲：培養通識能力的問題

- ◇ 通識科的關鍵在於培養通識能力。然而，如何培養及考核通識能力便成了一個重要課題。否則，即使學生進行了許多通識的活動，也不一定能夠提升其通識能力。
- ◇ 我們認為，通識的能力應包括：
 1. 基本知識：全球化／個人社會／科技能源等。
 2. 思考能力：不同的資訊及思考工具，它們的特點及應用。
 3. 範例個案：學生透過特定的範例，掌握如何應用某工具或學習策略。
 4. 應用經驗：將能力應用在不同的情景及事例中，累積思考及議論能力。
- ◇ 我們希望政府能為家長提供清晰的指引，定義「通識的能力」，並讓家長掌握培養子女通識能力的方向及方法。

乙：通識評估的問題

- ◇ 我們細閱樣本試卷（2008.11），對通識的考評有以下的疑慮：
- ◇ 所有問題均是提供一至兩則資料，就要學生根據資料回應。學生不能搜集資料，不能深入討論。這樣的回應是否有違通識的精神？
- ◇ 許多問題均是：「試加以解釋」。但在只有一份資料，就加以解釋，是否太危險？學生會否習慣了不求甚解？而解釋了又能否解決問題？
- ◇ 問題的句子過於簡單、問題含糊、角度廣泛：（例：1b 靠甚麼因素？），學生要花時間猜想用甚麼角度去答問題，但問題可能只有少量分數。
- ◇ 部份資料可信性存疑：例如港大民意網站的調查（中國人、香港人要二選其一）。學生一定要根據資料作答，扼殺了學生的想像力。
- ◇ 考試的意義，學生要猜想考官喜歡甚麼答案（重點、理據等），而不是個人的看法。在短短兩小時的考卷中，怎能細微的評核學生的能力？
- ◇ 考評局應否考慮：
 1. 雖然卷一及二深度有差異，但考的大致一樣，都是提供一些資料，然後要求解釋。卷一及二可否在形式上有較大的不同？
 2. 部份題目（卷一）可以 MC 形式，考核學生的基本知識。
 3. 不同形式的問題，可能更有效考核學生不同的能力：
 - 將資料分類的能力。
 - 將資料比較的能力。

- 將資料總結的能力。
 - 將資料批判的能力。
 - 。 。 。
4. 研究變成選修科，或改成評三級（良好／及格／不及格）的可能性。
 5. 通識教育科成了決定升學的主要學科，考評會影響學習的成效，因為學校及老師均無可避免地操練通識答題技巧。假如說通識不能操練，則學校就更困擾及沒有把握了。
- ◇ 由於通識考試影響深遠，我們建議考核局提供一些模擬試題，讓不同的持份者試做一次（兩小時），比對答案，有助我們更了解通識考生面對的困難。

丙：溝通及支援問題

- ◇ 我們期望政府成立專責小組（家長／老師／校長／政府／立法會／專家），監察及協助推廣通識教育。
- ◇ 太多及太學術的訊息，令人感到混亂。局方要整理一些核心訊息，給家長學生的小冊子，讓家長知道如何支援學生學習及應付考試。
- ◇ 考評局給的答題示範，應該公開讓人下載觀看，不應收費。
- ◇ 教育局應盡力解決老師信心問題。
- ◇ 教育局應處理課堂教學問題，確保能小組教學及個別指導。