

立法會

Legislative Council

立法會LS105/08-09號文件

經濟發展事務委員會文件

在2009年6月30日及7月4日舉行的經濟發展事務委員會會議中，政府當局在香港特別行政區政府(下稱"政府")與華特迪士尼公司(下稱"迪士尼公司")原則上達成協議後，向委員簡介香港迪士尼樂園的擬議擴建計劃。在2009年7月4日的會議席上，委員要求法律事務部就立法會在政府與迪士尼公司就香港迪士尼樂園的擬議擴建計劃達成協議一事中是否屬第三方提供法律意見。本文件旨在闡述法律事務部在以下兩個角度的觀點：(a)政府與迪士尼公司所達成的協議及(b)立法會在香港迪士尼樂園的擬議擴建計劃中所擔當的角色。

政府與華特迪士尼公司達成的協議

2. 政府於1999年12月與迪士尼公司簽訂了興建及營辦香港迪士尼樂園的協議。政府與迪士尼公司作為協議的立約方須受協議的條款約束。根據普通法的"立約各方的相互關係"原則，一般而言，合約不可向不是立約一方的人賦予合約下的權利或施予合約下的法律責任，但合約的立約方除外。如該原則應用於目前的個案，立法會並非上述由政府與迪士尼公司之間所達成協議的立約一方。

3. 政府當局表示，政府與迪士尼公司均不得披露任何商業上敏感的資料，包括香港迪士尼樂園營運至今的盈虧情況，因為雙方均受到協議的保密條文所約束。因此，根據合約的保密責任規定，如未經迪士尼公司同意，政府不得披露該等資料。

4. 再者，在普通法下，如某人獲悉機密資料，而在當時的情況下，他知悉或被認為已同意該等資料須予保密，則他有責任把資料保密。未經應為其履行保密責任的一方同意，使用或披露保密資料，均屬違反保密規定。使用或披露該等資料的人士或會被另一方民事起訴。因此，在普通法下政府亦有義務，在未經另一方同意下不得披露該等機密資料。

5. 事務委員會部分委員認為，有關香港迪士尼樂園的營運及財務業績的主要資料(包括樂園的入場人次及財務業績的主要指標，即收入、開支、資產和投資的盈虧狀況)，對他們考慮批准香

港迪士尼樂園擬議擴建計劃是必要的。但政府當局聲稱委員要求索取的資料屬商業上敏感資料，因此基於政府與迪士尼公司之間達成協議下的保密條文，不得向立法會披露該等資料。

6. 根據《基本法》第64條，政府必須對立法會負責，而公共開支須經立法會批准。政府應認同，只有向立法會提供充足的資料，才能做到對立法會負責，而就任何資料商業上須予保密的聲稱和政府須對立法會負責的憲法責任二者之間，必須審慎考慮和作出平衡。在上述的情況下，委員或擬考慮要求政府當局向迪士尼公司施壓，使其同意向立法會披露委員要求索取的資料。如無法取得迪士尼公司的同意，事務委員會或可考慮透過一項立法會決議案獲取授權行使《立法會(權力及特權)條例》(第382章)第9條所賦予的權力，命令有關方面提供有關資料。

7. 法律事務部注意到政府當局的文件(見立法會CB(1)2090/08-09(01)號文件)第16段載述，迪士尼公司同意自2008-2009年度起，每年披露有關香港迪士尼樂園營運及財務業績的有限度資料，當中包括樂園的入場人次及財務業績的主要指標。

立法會在香港迪士尼樂園擬議擴建計劃中所擔任的角色

8. 根據公共財政條例(第2章)第29條的規定，立法會動議及通過決議案，於1990年4月1日成立資本投資基金。根據決議案第5(b)段，財政司司長可自基金支用款項以向獲財務委員會(下稱"財委會")核准的人提供資金，作為貸款、墊款及投資之用，但須按照財委會指明的條款及條件行事。財委會於1999年11月26日批准自基金撥款向香港國際主題公園有限公司(下稱"香港主題公園公司")注資32億5,000萬港元，並為其提供56億1,900萬港元貸款，以供發展和營運香港迪士尼樂園。注資和提取貸款的工作均已告完成。

9. 政府當局已通知財委會的秘書，把香港迪士尼樂園擴建計劃的項目列入2009年7月10日的會議議程內。此項目將請各議員批准把政府的貸款轉換為香港主題公園公司的股份，作為香港迪士尼樂園擴建和資本重整計劃的一部分。

10. 有關本文第1段所述的事宜，就法律的意義而言，雖然立法會顯然不是政府與迪士尼公司之間達成的協議的立約方，但立法會在香港迪士尼樂園擬議擴建計劃中卻擔當着重要的角色，因為政府當局必須就轉換政府貸款為香港主題公園公司股份一事尋求財委會的批准。

立法會秘書處
法律事務部擬備
2009年7月9日