



## 香港食物環境衛生署職工權益工會

Hong Kong Food and Environmental Hygiene Department Staff Rights Union

荃灣美環街 23 號 B (街坊工友服務處)  
電話：2 424 1456 傳真：2 426 4618

### 反對食環署蟲鼠組新架構檢討(2007)計劃

對於蟲鼠組改組建議，食環署高層回應議員和傳媒查詢時，經常強調不會影響任何一個現職同事職位。我認同改組對職位沒有直接影響（唔會令我冇咗份工）；但我這個低級公務員仍記得公務員的使命是服務市民，不應尸位素餐。所以，今日我在這裡要指出部門這次改組絕對沒有站在市民利益上，只着眼在擴張衛生督察職系，資源錯配，肥上瘦下，卸責外判，罔顧市民健康。

#### 危機感不足 無長遠規劃

防治蟲鼠組人手不足不是今天的事，早在 27 年前，1981 年的‘防治蟲鼠組人手編制’報告書中已指出蟲鼠組要增加人手，但部門危機感不足，見無大規模傳染病爆發，吝嗇投放資源。員工退休又不補充，令蟲鼠組員工不加反減。至 2002 年馬灣爆發十餘宗登革熱，食環署自知人手不足，為解燃眉之急，首將處理積水、清渠、剪草除蟲工作交承辦商。2003 年元朗元岡村又爆發登革熱，適逢全城清潔策劃小組建議部門開設短期合約的扶貧位，加上 2003 年尾的沙士和 2004 年的日本腦炎，令署方有藉口持續擴張外判。隨着投訴不斷增加，2005 年時的‘防治蟲鼠運作檢討’報告書中亦強調要增加人手，但不知何故又不實行，浪費不少人力物力。署方在 2007 年再做一個‘防治蟲鼠運作檢討(2007)報告’，竟將輔助性質的外判隊常規化，削減二級工人和管工職系，開設衛生督察職位。這擬議計劃，根本無法改善服務。

#### 假改組 真擴張

計劃中，蟲鼠組 442 個二級工人職位將減至 264 人，負責黃蜂的昆蟲工作會交給地區管工兼任，由 ENI 監管的 252 隊外判隊(512 人)也由管工接手，前線工作量大增，但全港只增加 2 個高級管工和 14 個管工，這 16 人能抵銷被刪減的 9 個巡察員、8 個昆蟲組管工、67 個 ENI 和 178 個二級工人的工作量嗎？外判管工根本做不到蟲鼠組管工職務。他們沒有入屋權，無檢控權，在治方面無法調查投訴和檢控建築地盤；在防方面，亦沒有相關專門意見向市民做教育工作。在沒有增加前綫人手情況下，如何能改善服務？若為節省資源，為何削減前綫同時卻增加 18 個高薪的衛生督察，未能改善服務之餘更給人肥上瘦下感覺。

因為衛生督察(H.I.)有特設的人員編制比例(manning scale)：

每增加 6 個衛生督察，就會自動增加 1 個高級衛生督察；

每增加 3 個高級衛生督察就會自動增加 1 個總衛生督察；

每增加 2 個總衛生督察就會自動增加 1 個衛生總監；

總監多了自然就加容易爭取增加高級總監及助理署長

(在過去 20 年間，在食環署總部工作的助理署長由 0 增至 4 名



## 香港食物環境衛生署職工權益工會

Hong Kong Food and Environmental Hygiene Department Staff Rights Union

荃灣美環街 23 號 B (街坊工友服務處)  
電話：2 424 1456 傳真：24264618

而高級總監亦由 0 由增加至 10 名)

試想想，若明年每 1 分區防治蟲鼠組加開 1 個衛生督察位來計算，衛生督察數目就會增加 19 個，高級衛生督察自動增加 3 個，總衛生督察自動增加 1 個。整個部門便不明不白增加 23 個衛生督察級職位。在報告說新安排每年慳二百四十二萬，但背後隱藏增加的每年開支不少於千萬。

防治蟲鼠組由 1980 年代開始一直由高級巡察員領導，相對於鄰近地區，如台灣、星加坡、馬來西亞等地頻頻爆發登革熱等疫症，本港的防治蟲鼠組工作表現相對穩定，並無出錯，為何改善服務時 是增加專職的高級巡察員，而是減少 9 個有經驗的巡察員，加入 18 個不熟管理工作的衛生督察呢？明顯地，目的只在擴張衛生督察的勢力，做就更多晉升機會。衛生督察兩年一任，對改善服務無實質幫助。在報告書中提到：長遠而言，高級巡察員也需要分担合約管理工作，既認為高級巡察員有能力管理外判，為何要加高衛生督察而不加高級巡察員呢？

### 炮制資源重疊 藉詞擴大外判

檢討報告指政府與外判工作重疊，浪費資源，故要將政府負責的工作範圍分給外判做。強調會落地區作詳細調查和搜集數據。奇怪是實地視察的地區分別是：東區、九龍城和屯門。但報告引述資源重疊的例子卻是這三區之外的油尖區。油尖區的面積最少（約七平方公里，沒有山坑），蚊蟲滋擾較少的市區，是工作人數最多的地區（管工有 8 個，外判隊 8 隊），工作難免有重疊。統計選取例子應以中位數為準，為何不提面積最大（面積約 14 平方公里），蚊蟲滋擾，豬場最多的新界區，工作人數較少（管工只有 6 個，外判隊 18 隊）的元朗區呢？分明是選擇性舉証。結論欠缺客觀公平。

此外，所有資源重疊，全由部門一手炮制，因各地區的外判隊數全由部門制訂，至於部門用什麼服務基準制訂外判隊數目就不得而知？既承認有資源重疊，為何不削減外判隊，反而削減政府人員，還表示流失工人不會填補，分明為全外判鋪路。在報告 P.37 說：“in the long run, the S.O/S is expected to share the contract management work with the shrinkage of the in-house teams due to natural wastage of WmII.” 隨着二級工人自然流失引致政府負責地區萎縮，高級巡察員分擔合約管理工作將是長遠的預期。現時部門回應不是全非判，但報告書已指出將來無二級工人，暗渡陳倉全外判不容辯駁。

### 資源錯配 損害市民健康

近年本港發生多項食物安全問題，如孔雀石綠魚、三聚氰氨奶粉、三聚氰氨雞蛋、以及多次大規模食物中毒事件，每次負責食物衛生的食環署均未能作出有效監察，防患未然，其原因在部門資源錯配，將原本負責食物衛生的衛生督察大量抽調到與其專業知識無關的管



## 香港食物環境衛生署職工權益工會

Hong Kong Food and Environmental Hygiene Department Staff Rights Union

荃灣美環街 23 號 B (街坊工友服務處)  
電話：2 424 1456 傳真：24264618

理基層員工的工作上，如潔淨組、街市組、機械潔淨組，及計劃於明年改組的防治蟲鼠組內，以致未有充足人手監管食物安全。食環署低估自願離職人數，導致巡查食肆衛生的前線衛生督察由本來 316 人減至 253 人，觀塘區由 21 人減至 14 人，只比廿年前多一個。巡查重量不重質，監管食物安全有心無力。部門應將增加的衛生督察調回做食物衛生巡查，而非做行政管理，這才有利於市民健康。

署方以衛生督察才有能力處理外判的合約的問題為名，在各組別增加衛生督察職位。但其理據並不充份。衛生督察對地區運作並不熟悉，外判合約的基本內容均由管理級員工提供。潔淨組的衛生督察只是做一些回覆投訴及預備申報表等工作，這些工作過去只是由管理級的巡察員負責。至於街市的日常運作也有巡察員及管工負責，街市內領有牌照的處所如熟食檔、鮮肉檔、凍肉檔、家禽檔等並不需要街市組的衛生督察負責。而是由地區的環境衛生組衛生督察巡查及進行執法行動。

要動用到有食物及環境衛生專業資格但沒有管理知識及經驗的衛生督察負責日常的管理外判員工的工作，衛生督察不能學以致用，管工職系又未能發揮所長，資源錯配，浪費公帑。

### 萎縮管工職系 嚴重打擊士氣

新計劃將昆蟲組和監管外判工作交蟲鼠組管工負責，內部小組 1 個管工帶 4 個工人，負責包辦所屬地段一切蚊、鼠、黃蜂、烏蠅和甲由投訴；管外判的管工最少要監察三隊約 16 人的外判隊，工作量大增。本由高級管工負責的工作轉移給管工，管工分身乏術。為增設衛生督察，各區刪減巡察員，肥上瘦下令管工職系同事再無晉升機會，以往 15 以上才升一級，現在要 20 年以上。當刪減巡察員後，管工職系只餘管工和高級管工兩級，再無晉升機會，與入職期望相去甚遠，嚴重打擊士氣。有約五百名同事簽名反對新改組建議，表示若署方一意孤行，只有消極抵抗，意志消沉，影響服務質素。

### 公職人員入私人地方處理投訴 才有誠信保證

蟲鼠組的外判工現只安排他們做公眾地方。部門擬議將外判工常規化後，管工便要帶外判工入屋做投訴調查。很多管工同事都憂慮要 外判工誠信操守 擔額外責任。因為外判工流動性高，經常有散工和替工，品格參差，現時無入屋，已間中收到投訴，指外判工入村斬村民的香蕉，摘村內龍眼、荔枝和掘蕃薯。最近，還有投訴指外判隊入村後，有村民遺失銀包。同事都憂慮安排外判工處理投訴時，(獨立入豪宅放老鼠籠和藥，登堂入室調查鼠患和蚊患)如何保證他們的操守。管工職系由政府授權才能入私人處所工作，長俸的二級工人有政府作背後誠信的保證，外判工誠信操守由誰保證？安排外判工入屋處理投訴，無疑對市民不負責任



## 香港食物環境衛生署職工權益工會

Hong Kong Food and Environmental Hygiene Department Staff Rights Union

荃灣美環街 23 號 B (街坊工友服務處)  
電話：2 4241456 傳真：24264618

### 公共防疫全外判 食環署卸社會責任

我們預見蟲鼠組的重組未能節省資源，促進工作效率，改善服務。但最大得益者有兩個：一個是衛生督察能擴張勢力，增加晉升機會。另一個是承辦商，全外判為他們製造商機，帶來可觀的穩定收入。部門向外宣稱能節省支出，但政府這些慳到的錢和商人的利益都是從社會上最基層的工人身上壓榨而來。由於外判工工資低，亦沖擊勞動市場工資，做成惡性循環。政府成為剝削工人的幕後黑手。聯合國指出社會責任概念在消除貧窮和促進全民健康，食環署將防疫工作交以賺錢為目的的商人手上，置全民健康於不顧；削減專職專責的蟲鼠組員工代之以低薪的外判工，做剝削工人的黑手，帶頭製造貧窮。希望各議員能促請食環署負起社會責任。

- 為全民健康，為紓解民困，強烈反對將公共防疫全外判。
- 將以往兩份檢討報告公開，重訂防治蟲鼠組人手編制的基準，如以往以人口制訂人手，現在應參考面積、人口或投訴等因素來決定蟲鼠組人手。
- 改組建議應與員工取得共識才推行。

正視蟲鼠組人手不足問題，政府帶頭直接聘用工人。

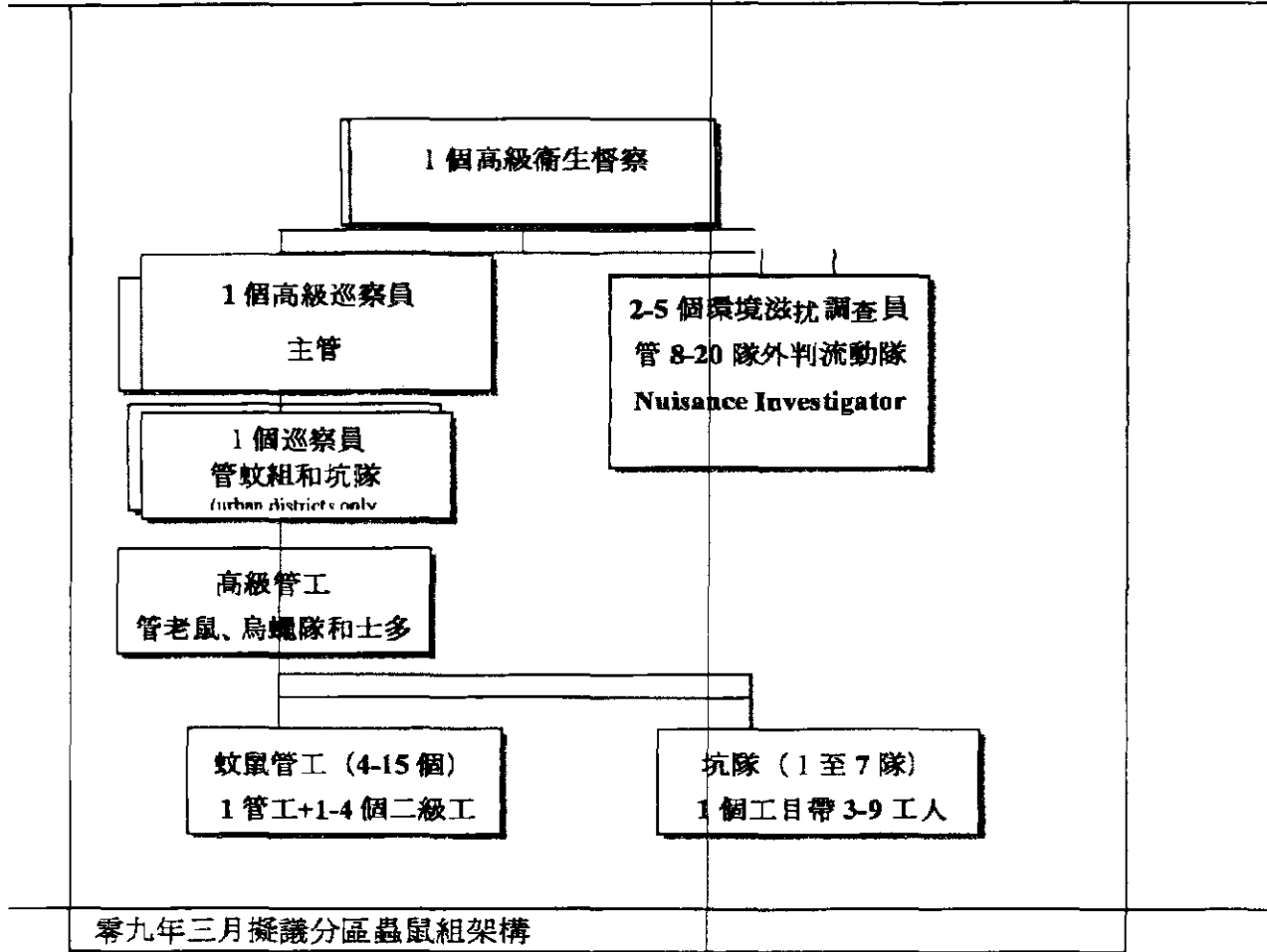
2008 年 12 月 9 日

# 蟲鼠組改制後新舊對數表

	現有蚊鼠/坑#改組後		現有外判 隊數	#改組後 隊數	現有總 隊數	#改組後 總隊數
	隊數	隊數				
<b>Operations Division 1</b>						
中西區	15/3	3	15	3	33	3
東區	12/3	3	10	3	25	3
離島	4/4	4	12	4	20	4
南區	7/7	7	9	7	23	7
灣仔區	12/3	3	9	3	24	3
小計:	<b>50/20</b>	<b>20</b>	<b>55</b>	<b>20</b>	<b>125</b>	<b>20</b>
<b>Operations Division 2</b>						
九龍城	10/1	1	10	1	21	1
觀塘	6	1	14	1	20	1
旺角	6	1	8	1	14	1
深水埗	11/2	2	11	2	24	2
黃大仙	4	1	11	1	15	1
油尖	8	1	8	1	16	1
小計:	<b>45/3</b>	<b>3</b>	<b>62</b>	<b>3</b>	<b>110</b>	<b>3</b>
<b>Operations Division 3</b>						
葵青	5/2	2	20	2	27	2
北區	4	1	15	1	19	1
西貢	4/2	2	17	2	23	2
沙田	6/2	2	16	2	24	2
大埔	5	1	13	1	18	1
屯門	4/1	1	17	1	22	1
荃灣	4/2	2	19	2	25	2
元朗	6/1	1	18	1	25	1
小計:	<b>38/10</b>	<b>10</b>	<b>135</b>	<b>10</b>	<b>183</b>	<b>10</b>
總計:	<b>133/33</b>	<b>66</b>	<b>252</b>	<b>252</b>	<b>418</b>	<b>318</b>

蟲鼠組改組計劃，刪減 100 隊政府員工和整隊昆蟲隊(26 人)，共 178 個蟲鼠組政府職位，外判隊數無改變，由於要兼做昆蟲組工作，工作量大增，前線人數減少，如何改善服務。

# 蟲鼠組改制後新舊架構圖表



零九年三月擬議分區蟲鼠組架構

