

二零零九年三月二十日
討論文件

立法會民政事務委員會

有關緩減賭博問題的措施的推行情況

目的

本文件旨在向委員報告緩減與賭博有關問題的措施的推行情況。

平和基金

2. 民政事務局在二零零三年九月成立平和基金(“基金”),以資助預防及緩減與賭博有關問題的措施。基金主要用以資助以下項目:

- (a) 就賭博有關的問題和事宜進行研究;
- (b) 預防及緩減與賭博有關問題的公眾教育和其他措施;及
- (c) 為問題和病態賭徒及其他受影響人士而設的輔導、治療和其他支援服務。

3. 民政事務局局長(“局長”)決定基金的用途和運用事宜。平和基金諮詢委員會(“委員會”)在二零零三年九月成立,就基金的管理及運用事宜向局長提供意見。

措施的進展

4. 民政事務局和委員會一直推行各項預防及緩減措施,下文第5至17段概述所進行的主要工作。

A. 與賭博有關事宜的研究

5. 我們在二零零七年十二月委託香港理工大學(“理大”), 就「鄰近地區博彩業迅速擴張下, 香港人參與賭博活動最新形貌與防治問題賭博服務發展」的評估研究。

6. 研究透過電話調查、檔案分析、與基金資助的四個輔導及治療中心(“四個中心”)的成員面談, 以及與四個中心的使用者進行聚焦小組討論的多渠道方式:

(a) 探討香港人參與賭博活動的模式, 以及問題和病態賭博在香港的普遍程度; 及

(b) 評估四個中心的服務成效。

7. 理大已經完成研究, 並向委員會簡報研究結果。鑑於四個中心的服務是報告的研究課題之一, 而報告其他的研究結果或有助制定本港賭徒需求最殷切的輔導和治療措施, 我們已把研究報告交予問題和病態賭徒輔導和治療中心參閱。此外, 研究報告已上載民政事務局網站, 供市民瀏覽。研究報告的摘要載於附件, 以便委員參考。

8. 就香港人參與賭博的模式, 研究指出香港人參與賭博活動的百分比較二零零一年及二零零五年兩個同類研究所得結果為低。可能成為問題及病態賭徒的流行率亦出現些微下調。投注六合彩是最受香港人歡迎的賭博活動, 其次是社交賭博(例如與朋友或親人進行麻雀或撲克牌活動)。在各類型賭博活動中, 足球博彩較受 20-39 歲在職男性歡迎。

9. 委員會在考慮過研究報告後, 原則上同意在二零一零年制定有關研究工作的整體綱領, 目的是就與賭博有關的重點範疇進行研究, 以便委員會可以建議更多具策略性的措施, 以預防或緩減與賭博有關的問題。

10. 研究報告也肯定公眾教育的重要性, 因此委員會亦重申此點, 並表明有需要繼續資助四個輔導和治療中心。下文第 13 至第 17 段會闡述有關詳情。

B. 預防與賭博有關問題的公眾教育計劃

11. 我們委託了香港電台在二零零七年和二零零八年進行一系列與賭博有關事宜的教育計劃，名為「校園不賭計劃」。計劃包括「畫出不賭人生——T-shirt 設計比賽」、「睇波不賭波 健康齊踢波——校際師生足球比賽」，以及「不賭宣傳短片製作比賽」。這些活動旨在增強學生和青少年對賭博禍害的警覺性。我們會按照委員會的建議，委託香港電台在二零零九至一零年度進行新一個系列的公眾教育計劃，繼續宣傳工作。

12. 二零零八年十二月，委員會推出平和基金資助計劃，資助非政府機構和社區組織舉辦公眾教育計劃和活動，目的是預防及／或緩減與賭博有關的問題，以青少年為對象的計劃／活動會獲得優先考慮。資助計劃現正接受申請。

13. 我們同意委員會的意見，認同公眾教育是打擊賭博工作的重要一環。我們會繼續運用基金支持其他合適的宣傳和公眾教育計劃，增加市民，尤其是青少年，對賭博禍害的認識。

C. 問題和病態賭徒的輔導和治療服務

14. 基金資助香港明愛、東華三院、錫安社會服務處和香港青年協會，營辦四個問題和病態賭徒輔導及治療中心。前兩所機構所辦的中心分別位於荃灣及灣仔，自二零零三年十月起投入服務，後兩所機構所辦的中心分別位於將軍澳及屯門，自二零零七年二月起開始運作。

15. 四個中心為問題和病態賭徒及其家人提供專門的輔導及治療服務。此外，四個中心亦向相關的專業人士提供培訓課程，增加他們處理問題和病態賭徒的專門知識，並為公眾舉辦教育計劃，讓市民了解問題和病態賭博，以及如何預防和處理與賭博有關的問題。

16. 二零零八年一月至十二月，四個中心合共接到 5 460 個需要電話輔導或跟進服務的來電，以及 1 325 個需要面見輔導或其他轉介服務的新個案。此外，四個中心為職員和專業人士舉辦了約 140 節培訓課程，以及超過 230 個公眾教育活動，有關公眾教育活動的參與人數約為 39 000 人。

17. 四個中心的服務合約將在二零零九年十二月三十一日屆滿。鑑於上文第 5 段所述的研究確定有需要繼續提供賭博輔導和治療服務，我們會繼續運用基金資助四個輔導和治療中心的運作。為確保中心的服務都是市民需求最殷切的，我們正就服務的範圍和規模，以及每年資助額等事宜進行檢討，檢討時會考慮上述研究的結果，以及現時營辦機構和相關持分者的意見。我們的初步的建議，包括訂定為期較長的服務合約，以讓營辦中心的機構能夠更好地策劃服務內容和安排人手；我們亦會考慮延長戒賭熱線的服務時間至每日 24 小時，加強對服務對象的支援。我們的計劃是在徵詢委員會的意見後，於二零零九年下半年完成招標程序和批出新的服務合約，以便中標的機構有充足時間籌備，由二零一零年一月起按照新訂的條款營辦中心。

18. 我們會繼續檢討、改善並推行緩減賭博問題的措施，並會不時諮詢委員會和其他持分者的意見。

民政事務局
二零零九年三月



THE HONG KONG
POLYTECHNIC UNIVERSITY

香港理工大學

「鄰近地區博彩業迅速擴張下，
香港人參與賭博活動最新形貌與防治問題賭博服務發展」
評估研究報告

香港理工大學應用社會科學系

香港特別行政區政府民政事務局委託

二〇〇八年十二月

研究小組成員

香港理工大學應用社會科學系

鄭之灝教授

教授及副系主任

(首席研究員)

何潔雲博士

助理教授

許盧萬珍女士

講師

黃麗娟博士

助理教授

黃秀娟女士

導師

葉仲茵博士

研究員

李家文先生

副研究員

宏高顧問有限公司

王志錚博士

「鄰近地區博彩業迅速擴張下，
香港人參與賭博活動最新形貌與防治問題賭博服務發展」
評估研究報告(2008)

研究摘要

1 引言

1.1 踏入千禧年起，澳門開放賭權，全面發展博彩事業；新加坡亦不甘後人，正式開設賭場；香港鄰近地區博彩業正在蓬勃發展。基於此及社會需要，香港特別行政區政府民政事務局於 2001 年及 2005 年，分別委託香港理工大學及香港大學進行兩次大型的公眾調查，以瞭解香港人參與賭博活動的情況，並追蹤問題或病態賭博流行率的變化。此外，特區政府亦於 2003 年透過「平和基金」，資助兩所專為受問題賭博困擾人士及其家人提供支援服務的輔導及治療中心，即明愛的「展晴中心」和東華三院的「平和坊」。至 2007 年，另外兩所同樣是以受問題賭博困擾人士及其家人為主要服務對象、但規模較小的輔導及治療中心，亦獲得「平和基金」資助開辦，它們分別是錫安社會服務處的「勗勵軒」和香港青年協會的「賭博輔導中心」。

1.2 民政事務局於 2007 年委託香港理工大學作評估研究，**研究目的**包括：

- 檢視在鄰近地區博彩業快速增長的情況下，香港人在過去一年參與賭博活動的形貌，以及對現有防治問題賭博措施的認識；
- 檢視和剖析四所受「平和基金」資助賭博輔導及治療中心（以下簡稱「四中心」）的服務發展情況，尤其在防治問題賭博工作上所發揮的功能和面對的挑戰；以及
- 探討香港賭博政策，特別是在防治問題賭博的相關政策上未來發展的路向。

1.3 **研究方法**

- (i) **電話調查**：「2008 香港人參與賭博活動電話調查」的進行，主要目的在瞭解香港人在過去一年參與賭博活動的最新情況；另一方面，是要檢視近年香港在防治問題賭博上的宣傳成效。調查概況：香港理工大學在 2008 年 3 月 19 - 28 日，通過電話成功訪問 2, 088 名經隨機抽樣方式揀選的年滿十五歲或以上的香港市民（詳見第一章）。
- (ii) **檔案分析**：根據四中心向民政事務局提交的服務數據，檢討四中心過去一年在成效指標上的表現。研究小組亦參考四中心按進度各自向民政事務局提交評估報告，總結服務經驗及建議未來發展（詳見第二章）。
- (iii) **個人面對面式訪談**：研究小組與四中心主要成員，包括中心服務策劃人和專業輔導員共 17 位，進行個人面對面式深入訪談，以了解、剖析四中心發展過程中遇上的挑戰和限制（詳見第三章）。
- (iv) **聚焦小組**：研究小組亦分別在四中心各進行兩至三節，合共十節的聚焦小組討論會，當中涉及的與會者（服務使用者）共 66 位。透過聚焦小組討論會，收集服務使用者對四中心所提供服務的意見（詳見第四章）。

2 香港人參與賭博活動的最新情況

2.1 2008 香港人參與賭博活動電話調查基本資料

2.1.1 電話調查發現受訪者於過去一年參與賭博活動依然相當普遍，即使所得百分比較之前兩項同類調查有所下降；但每 10 位受訪者當中，就有超過 7 位表示自己在過去一年曾參與賭博活動。

2.1.2 投注六合彩是最受香港市民歡迎的賭博活動（61.8%）、其次是參與社交賭博（34.2）、賽馬博彩（17.1%）、到澳門賭場參與賭博活動（10.8%）及足球博彩（7.7%）。

2.1.3 統計分析反映不同社經背景的受訪者，傾向參與不同類型的賭博活動。例如參與賽馬博彩的人士當中，以 40 歲或以上中年、男性，學歷只有初中或以下教育程度、以及在職人士為大多數；足球博彩方面，參與者則以 20-39 歲青年、男性，學歷達高中或預科教育程度，及在職的人士佔較大百分比。至於到訪澳門賭場參與博彩活動的人士，同樣以 20-39 歲青年、在職、而學歷卻達專上程度的人士佔大多數。

2.1.4 受訪者每月平均花費在一些受規範賭博活動的金額是 732.7 元，以投注賽馬博彩佔最大比例。

2.1.5 逾三分一（34.2%）受訪者表示首次參與賭博活動是在未年滿十八歲時進行。而超過半數（53.5%）表示首次參與賭博活動是在 18 歲至 29 歲之間。

2.1.6 是次調查「可能已成為問題賭徒」和「可能已成為病態賭徒」的流行率，分別是 2.8%及 1.7%；這跟之前兩個同類型調查所得的百分比，出現些微下調的跡象（2001 年分別是 4.0%及 1.8%；2005 年分別是 3.1%及 2.2%）。

2.1.7 統計分析發現假若其他條件不變，男性、曾經參與足球博彩、賽馬博彩、以及到澳門賭場參與博彩活動的人士，具有最高的機會率成為「問題或病態賭徒」。

2.2 預防或解決社會上賭博問題的宣傳成效

2.2.1 香港自 2003 年通過法例規範足球博彩活動起，特區政府亦同時加強有關預防或解決社會上賭博問題的宣傳。然而五年過後，表示留意到有關的宣傳的受訪公眾，只佔 37.8%。

2.2.2 另外，大多數（93.5%）受訪公眾表示未有聽聞、或未能正確說出一些專為受問題賭博困擾人士及其家人而設的輔導及治療服務中心的名稱。

2.2.3 當受訪者遇上賭博問題時，多數表示會向這些專為賭徒及其家人而設的戒賭中心尋求協助，但亦有 31.4%表示不會。在表示「會求助」受訪者當中，以女性、年齡較輕、教育程度較高，以及那些並非「可能成為問題或病態賭徒」者居多；表示不會的則以男性、年紀較大、教育程度較低，以及那些「可能成為問題或病態賭徒」顯著的佔較多數。

2.3 鄰近地區博彩業蓬勃發展與宣傳賭博廣告

- 2.3.1 儘管只有少數受訪者有留意鄰近地區的大型賭場陸續開業，並表示自己增加了到訪這些賭場參與賭博活動的意慾，進一步的統計分析卻發現教育程度越高的受訪者越傾向表示會參與；而在「可能成為問題或病態賭徒」之中，接近每四位就有一位表示（23.9%）會因這些大型賭場的開業而增強了個人參與博彩活動之意慾。
- 2.3.2 近年來在香港不同媒體呈現的宣傳賭博廣告亦相當流行，近三分二（64.2%）受訪公眾表示有留意這些廣告，當中以 15 至 19 歲青少年、中學或預科程度學歷、在職、以及「可能成為問題或病態賭徒」的人士佔多數；此外，值得注意的兩極化數據顯示分別有 5.2%及 6.8%表示有關廣告使令他們「更想」及「更不想」參與賭博活動。

3 剖析四中心在發展過程中遇上的挑戰和限制

- 3.1 根據四中心向民政事務局提供的數字顯示，無論在協助服務使用者控制自己參與賭博活動的意欲、或是增強對問題賭博的抗逆力、以至服務使用者就所曾接受的服務在目標和效益上的滿意程度等，四中心過去一年的表現，均高於服務承諾所訂下之指標。
- 3.2 然而，在爭取令人鼓舞的成效指標過程中，四中心分別在輔導和治療、研究及社區教育等重要範疇，遇上的不同程度的挑戰和限制：

A. 輔導和治療：為賭徒及其家人提供適當及有效的輔導和治療

- (i) 四中心所宣稱的成立使命和服務內容，均朝向提供「一站式」多元服務。問題賭博往往帶來個人情緒與行為，家庭關係破裂以至財務困難等問題，要落實執行一站式服務，服務機構要有龐大的資源網絡提供相關的多元化配套服務。資源較少的服務機構，往往需要將個案轉介到其他機構。
- (ii) 面對大量新增個案上，要確保維持服務質素，四中心採用了優次緩急的策略。各中心以提供賭博輔導及治療服務優先，即同時回應求助者的主要需求，及履行民政事務局服務承諾中著重有關成效指標的要求，使大部份資源投放於個案處理工作上。輔導員或只能向求助者提供轉介服務或通過電話去給予有限的跟進工作。於是，按現時做法只單獨計算求助個案數字，並不足以全面反映四中心投入的偌大資源。在取捨工作中可能犧牲輔導員的某些專長，或忽略受問題賭博困擾的服務對象的其他需要和如何進一步協助求助者的家人減壓等。
- (iii) 要實踐中心使命及服務承諾，成立一支專業團隊是不可或缺的。由於賭博輔導服務屬於較特殊的服務類別，擁有豐富的相關經驗，是勝任賭博輔導員的重要資產。因此，許多工作人員看重與業界同工進行研討會等等作經驗交流及分享，以達強化工作裝備之用。然而，持續進修並非想像中容易，單是安排時間、在繁重工作與進修之間取得平衡，已令工作人員心力交瘁。
- (iv) 於撥款機制及服務拓展方面，四中心分別獲得「平和基金」每年撥款 350 萬元及 130 萬元作營運經費，撥款年期由兩年至三年不等。四中心於分配有限資源上，花了極大

心力。首先，硬件如場地方面，服務機構即使付出高昂的租金，亦只能獲得十分有限的可使用空間，當服務機構累積了一定數量的求助者後，便出現不夠地方使用的狀況因而影響服務質素。在輔導室和小組活動經常爆滿的情況下，只有減少服務節數或外借地方進行。

- (v) 現行撥款機制除了在資助額設上限外，更設下年期，影響機構未能開展更長線的服務規劃，四中心深受資源不確定性因素困擾，更就成效評估來判斷延續服務與否感到憂慮。撥款機制所帶來的問題，間接做成人才流失。機構的固定支出項目，當中包括聘請合乎條件的員工投入服務，然而，合約年期短，加上難以以市場薪金挽留人才，造成服務機構人才亦流失，形成人手短缺。
- (vi) 受問題賭博困擾的人士指出，戒賭是一場艱巨而漫長的戰爭。即使大部份服務使用者意識到自我控制的重要性，也未必能夠抵擋俯拾皆是的引誘。他們強調服務機構所提供的硬件(如場地)及軟件(如輔導方式)，都在戒賭治療起重大作用。然而，現存的撥款模式令服務中心在資源配置上受到多方面的局限，包括建立穩定的專業輔導員團隊、提供更合適的活動場地及更多的小組聚會時段。
- (vii) 服務使用者表示，大部份受問題賭博困擾人士均受到家人直接或間接的影響下接觸輔導及治療服務，從而幫助他們解決賭博帶來的種種問題。**香港是一個以「家」為中心的華人社會，家人在鼓勵受助者進入戒賭歷程，扮演著不可或缺的角色。由此可見，無論是與受問題賭博困擾人士家人協作，抑或是從有關人士家人出發的各項支援服務，都是非常值得開展的。**
- (viii) 針對現存戒賭服務的不足，服務使用者提出建議，包括服務機構須提供持續的跟進，尤其是輔導員不時致電已完成賭博輔導治療的服務使用者，或提出讓他們繼續參與互助小組的要求。服務中心於假日停止服務，對那些在職的服務使用者造成不便，**建議增設「廿四小時戒賭熱線」，及假日照常提供服務**，此類支援服務將提升服務的成效。硬件配套方面，增設互助小組及場地空間，亦是大部份服務使用者對服務改善的期望。
- (ix) 四中心均一致認同單是機構的力量始終不夠，政府應為機構排除障礙，及更積極配合推廣服務。服務機構嘗試拓展各式各樣的防治問題賭博禍害工作的過程中，由於公營部門的某些官僚作風和行爲，令機構往往要事倍功半的進行、或甚至於要擱置有關的項目。簡單如向地政署申請張掛宣傳橫額的推廣工作、或與各區警署和教育單位進行緊密溝通和協作時，都遇上不少不必要的阻力。

B. 研究：協助發展本土化、專業手法來處理問題/病態賭博行爲

- (i) 四中心自開展服務至今，持續就求助者個案蒐集相關資料，包括服務使用者的個人「社經特徵」、參與賭博活動的形式與年期、受賭博問題困擾的嚴重程度，為進一步認識和了解問題賭博的成因和發展本地服務提供寶貴的材料。容讓、並推動科研機構和大學與四中心協作，就所蒐集數據和材料進行匯編和分析，成為現今和將來服務發展的重要基礎。另外，對於剛起步的香港，借鏡海外地區的經驗與本地實際情況整合以協助發展本土化的專業工作手法來處理問題賭博，是四中心一個主要工作目標。例如過去曾舉行不同研討會促使本地與海外學者和相關專業人士就問題賭博成因與治

療、以及其文化特殊性等相關課題作意見交流和經驗分享，深化「識別工具」(screening tool)的可靠性；評估問題賭博輔導的工具和培訓本地賭博輔導專業人員的成效等。

- (ii) 數據顯示四中心在參與培訓本地賭博輔導專業的工作上具重要貢獻，尤其是成立年期相對較長的輔導中心，給予員工專業培訓的節數和惠及的人數，都遠高於所訂下的指標。
- (iii) 不少受訪的中心策劃人和輔導員，就當前香港欠缺清晰的防治問題賭博政策而使相關「持份者」未能發揮應有的「協同效應」感到惋惜，並盼望政府可以採取積極的態度推動跨界別合作，而非只局限在支援「平和基金」進行撥款和審批的工作上。這些相關的「持份者」，除了四中心和一些「非政府部門組織」外，香港賽馬會是唯一獲特別政府准許經營彩券、足球和賽馬等博彩活動的機構。政府必須採取更主動的推動角色，考慮要求營辦者按比率繳交稅款作防治問題賭博工作，同時，更應起帶頭作用去加強預防教育和為受問題賭博困擾人士提供高質素服務，以防止問題賭博進一步惡化。
- (iv) 政府可透過提供研發經費讓大學跟相關服務中心建立伙伴關係、或資助民間組織籌辦如剛舉行的「戒賭節 2008」，從而將推高彼此間產生的「協同效應」。被訪的戒賭服務輔導員更建議政府有關方面建立一個資料庫，依據個人資料(私隱)條例要求，效法「禁毒處」按期發佈整體吸食軟性藥物人數、每個年齡組別接受服務等做法，以收集得來的數據掌握全港問題或病態賭徒的數目，從而深入了解問題賭博，以便提供更有效的服務。

C. 社區教育：提供預防問題賭博資料作大眾及社會教育

- (i) 四中心提供預防問題賭博資料作大眾及社會教育，按他們舉辦社區教育活動的數目評估，四所中心皆達到每年服務指標的工作成效要求。
- (ii) 服務使用者以「過來人」的角度，討論防治賭博問題的工作成效。香港一直奉行「有節制博彩政策」，香港賽馬會是主要執行機構。服務使用者指出現存宣傳問題賭博的禍害阻嚇力不足，有關告示及宣傳廣告「字眼太小」和「不明顯」；此外，馬會在提供有節制賭博政策與其現實上推廣博彩活動的手法存在矛盾，前者宣傳不足，後者則以排山倒海的攻勢吸引公眾。儘管普羅大眾認識到參與賭博活動存在的禍害，可是一般對禍害的理解側重於因賭而帶來的債，不少討論會的參與者提議必須清楚說明由賭博產生問題及禍害之嚴重性，才會提高市民的防賭意識。
- (iii) 總括而言，服務使用者認為應該向公眾從小開始教育正確博彩活動知識和灌輸健康的人生觀，否則任何規模的賭博輔導及治療服務的提供，也只是「治標」而非「治本」。

4 總結

- 4.1 賭博、博彩事業不啻是一把鋒利的「雙面刃」，其正、負面的影響，引發大量研究及討論。無論如何，社會上主要持份者必須高度重視這個課題，它涉及道德、法律、消閒、影響家庭、經濟、旅遊以至體育等不同範疇。
- 4.2 迄今，處理問題或病態賭博於東、西方均沒有一套靈丹妙藥，敢稱最有效的治療模式。西方社會主要的治輔及輔導目標，建基在「**責任賭博**」(Responsible gambling)及「**禍害減至最低的賭博**」(Harm-reduction gambling)的論據上，此目標似乎亦漸為香港各界所接受。
- 4.3 相比北美及澳洲等國家，目前香港提供專業賭博輔導及治療服務的歷史實在很短；然而，四中心連同其他民間組織提供相類似的服務單位，正為受問題賭博困擾的人士及其家人提供了不可或缺的服務安全網。
- 4.4 在未來的日子裡，香港將要在亞洲博彩工業迅速發展的環境下，去策劃有關政策及服務。一方面，特區政府有關部門或許需要採納一個較積極而現實的角色去面對此議題；而社會上其他的主要「持份者」，包括非政府機構、教會、教育系統、家庭系統、以至香港賽馬會均有其重要和獨特的功能，各司其份之餘，彼此緊密合作，互相配合互補長短，方能發揮最大效益，減低問題或病態賭博帶來對社會的負面影響。

5 建議

- 5.1 積極推動「持份者」的參與，從而產生較大的「協同效應」
 - 5.1.1 雖然問題賭徒及其家庭的人數只佔賭博活動參與者的一少部份，但給予他／她們恰當的輔導和治療是必須的。政府應與所有持份者，如香港賽馬會、提供賭博輔導服務的非政府機構、學校、民間團體、執法機關、教會等保持緊密聯絡，有效分配資源和協調治療、宣傳、教育等工作。倘若博彩政策和事務繼續是民政事務局的工作範圍，則建議民政事務局的角色可以更加機動、更具策略性 (strategic) 和情景取向 (contextual)，平衡於高度積極介入與完全放任之間。
- 5.2 未雨綢繆：港澳攜手發展防治問題賭博措施
 - 5.2.1 澳門博彩業的急速發展，將為香港社會造成不良影響。研究結果顯示愈來愈多較年輕、教育程度高的中產階層人士將家庭旅遊方式，直接或間接接觸澳門的大型新興賭場。此外，現存的問題／病態賭徒，亦會繼續成為澳門博彩業的常客；面對這情說，香港與澳門的賭博治療中心（例如澳門社工局轄下的「志毅軒」）可以加強協調合作，發揮互補的作用，建議成立個案轉介或跟進服務。
 - 5.2.2 建立以香港為中心，成立涉及週邊地區包括澳門、新加坡、馬來西亞、台灣等國家及地區就防治問題賭博工作上的「**數據庫**」(data-base)，內容涵蓋服務使用者的特色和需要、工作手法、研究成果等資料；以便能夠本土化的專注研究「賭博問題」；「問題賭博的處理」及其他相關社會情況，協助制定長遠政策。

5.3 制定一套長遠、可持續發展的服務營運及資助模式

5.3.1 在繼續資助現存四中心的服務之餘，特區政府有關部門和「平和基金」應制定一套較長遠的問題賭博輔導服務營運及資助模式，讓有關服務單位繼續提供具效益的服務，也可以有系統的開展宣傳、教育及預防程序。在架構上，研究小組建議擴大「平和基金」的組成及職責；或設立「中央賭博問題事務委員會」，成員可來自政府有關部門、香港賽馬會代表、業界代表、專業人士及學者等（詳見第五章）。

5.3.2 「平和基金」可考慮撥備資源或由政府／香港賽馬會注資，成立容讓非政府機構及民間組織，學校等申請使用於防止賭博的教育、宣傳和培育計劃上的「活動基金」，由「平和基金」統籌運作、評核和監管。

5.4 借鏡海外成功經驗、發展適用本地模式

5.4.1 在推動博彩活動營辦機構的企業責任方面，英、美、澳洲等國家就博彩業開展引發病態賭博這課題上採取了高度重視的態度、並規定博彩活動經營者必須承擔起防治病態賭博所需部份或全部經費的社會責任。

5.4.2 在發展防治問題賭博服務的撥款模式上，建議透過成立慈善信託基金（如英國的 Gambling Industry Charitable Trust）或由來自博彩業營辦商稅收或牌照費的某個百分點，以建立持久、穩定的財政來支援戒賭輔導及治療服務營運和發展的經費。

5.4.3 成立獨立而專門研究賭博問題的機構或由上述的「中央賭博問題事務委員會」來進行各類與賭博相關的研究。