

## 我們都是自由主義者－從《淫褻及不雅物品管制條例》檢討說起 李耀強

現代人權力智慧邏輯發展的大方向，是反集權極權，走向分權制衡，這是古典自由主義的起點，而自由主義發展到今天，已成為現代社會（特別是歐美社會）的基本組織原則。而現代自由主義者如羅爾斯（John Rawls），其理論卻是有相當充實的道德內核的。

今天，沒有人再會認為獨裁極權，是對社會整體或個人的生活是好的或善的。事實上，我們都是自由主義者，無論我們對「個人自由權利」的詮釋有多麼的不同，但都不致於陷入絕對的相對主義而淪為虛無主義。虛無主義認為世間根本沒有任何客觀的善惡、對錯、好壞、正義與否的標準。一切的價值判斷都是變動不居，因歷史和因人而異，所依據的原則無非是我們盲目的喜好而已。那一個香港人會是這樣的自由主義者？這樣一種的虛無主義者，可以在真實世界，真實生活中實踐嗎？

今天香港的家長絕大部分因為稻梁謀，而已承受非常大的壓力，對子女的教育更是非常緊張，他們對學校的教育不可能沒有「價值正確教育」的期望，如果將所有的價值教育的責任完全交在家長手上，是政府及教育當局極不負責任的做法！

在一個自由社會，對於什麼是正義的社會秩序，又或什麼是美好的生活方式，就算無法達致一致的共識，而政府也不可能也不必要向人民只灌輸一套價值觀，但也不可能對所有的道德議題不置可否或完全價值中立。

性的議題當然可以開放討論，但是否愈開放愈好？香港的潮流文化晦淫、晦盜、晦賭、晦暴如電影中的古惑仔系列、賭神系列，杜琪峰電影系列，內容不是拳頭就是枕頭，血腥爆炸。電影片段中，一個女星突然張開他的外衣，露出半裸的身體，又或給黑社會大佬掌摑，仍然表現得好開心；又或是男性（多數是黑社會大佬）對女性的性感身體展露奸獪的笑容；黑社會大佬有馬仔有女有權有錢，威風英雄。以女性半裸的身體作為賣點的廣告，在第一類別雜誌中，什至在地鐵廣告中，比比皆是。大部分色情影片或刊物所表現的，是女人屈服於一個比她強壯、具威脅性，什至有敵意和暴力的男性。色情產品也強化了男人心中“女人是可以錢買到”的觀念。而且是可以便宜買到。如是種種，到底向青少年或整個社會傳遞着什麼信息？這不是精神污染是什麼？

政府向青少年宣傳毒品口口聲聲說不可一，不可再，告誡青少年遠離毒品。政府如今就《淫褻及不雅物品管制條例》向公眾展開諮詢，筆者認為現時流行文化中的性資訊大多是屬於以上所指的不良的性

資訊，是精神生活上的毒品，我們可以讓整個社會浸淫於黃色資訊中嗎？讓青少年在「臭氣沖天的垃圾堆」中過生活嗎？令人憂慮的不單是電視·電影·刊物等媒體，還有入侵本港的電腦色情光碟。此類色情信息滲透入青少年思緒，影響程度更難觸摸。在美國，電腦網絡色情問題（Cyber-porn），已備受關注，並引起不但美國本土，並在歐、亞兩洲國家廣泛爭議。相信香港不少青少年亦受到這類高科技網絡色情帶來的壞影響。

如果政府廢除或放寬這條《淫褻及不雅物品管制條例》對現時出版物品的限制，只會直接或間接為那些色情販子鳴鑼開路，香港即極可能會變成黃色之都，轉由色情販子治港！

一個真正的自由主義者絕對不會是相對主義者或虛無主義者，自由主義者雖然重視每個人有平等的權利和自由，按照他們對幸福的理解去追求他們的生活，但絕不是因為他們認為世間再無好壞對錯之分，而是因為自由主義者相信，只有這樣，人才能追求到自己的幸福，才能實踐自己的人性。

良好的社群的生活需要良好的法律典章制度來規範，人類群體生活需要良好的道德規範來維繫合序和諧的生活！

筆者願意以我們中國傳統的哲學智慧：《中庸》幾段文字總結此文：

「不偏之謂中；不易之謂庸。中者，天下之正道。庸者，天下之定理。」

「喜怒哀樂之未發，謂之中。發而皆中節，謂之和。中也者，天下之大本也。和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉。」

仲尼曰：「君子中庸；小人反中庸。君子之中庸也，君子而時中。小人之中庸也，小人而無忌憚也。」

「故君子，不可以不脩身。思脩身，不可以不事親。思事親，不可以不知人。思知人，不可以不知天。」

「唯天下至聖，為能聰明睿知，足以有臨也；寬裕溫柔，足以有容也；發強剛毅，足以有執也；齊莊中正，足以有敬也；文理密察，足以有別也。溥博淵泉，而時出之。溥博如天；淵泉如淵。見而民莫不敬；言而民莫不信；行而民莫不說。是以聲名洋溢乎中國，施及蠻貊。舟車所至，人力所通，天之所覆，地之所載，日月所照，霜露所隊：凡有血氣者，莫不尊親。故曰 配天。」

「唯天下至誠，為能經綸天下之大經，立天下之大本，知天地之化育。夫焉有所倚？肫肫其仁！淵淵其淵！浩浩其天！苟不固聰明聖知，達天德者，其孰能知之？」

正如西方自由主義大哲以賽亞·伯林所說的：「狼群的自由就意味著羊群的死亡」，誠哉斯言。

李耀強 香港政治研究學會主席