

資訊科技及廣播事務委員會 2009年1月21日(星期三)下午2時30分

立法會特別會議檢討《淫褻及不雅物品管制條例》(第390章)

意見書

關啓文，香港浸會大學宗教及哲學系副教授。

在去年11月20日立法會就著檢討《淫褻及不雅物品管制條例》，召開的第一次公聽會裡，有些人說「沒有證據顯示色情有害」，我對這種說法感到震驚，也很好奇，發言人如何得知這點呢？他是否已看過所有相關資料，然後才作出這結論？抑或只是道聽途說，人云亦云？事實上不少調查都顯示大部份市民都相信色情文化會對人(特別是青少年)有不良影響，而2003年的犯罪學專著*Male Crime and Deviance: Exploring Its Causes, Dynamics, and Nature*中，學者R. Barri Flowers也這樣說：「在文獻裡色情物品與男性的犯罪傾向的相關已被清楚地證明，色情材料的使用與男性的侵略性、暴力、性犯罪、家庭暴力和其他反社會行為都有關連。更使人困擾的是…性侵犯兒童者和戀童癖者透過兒童色情對孩子的性侵害和性剝削。…很多性暴力的專家都同意，在色情工業和女人的受侵害之間最少存在某些因果關係。」(Flowers 2003, pp. 245, 247) 難道普通人的常識，或Flowers提到那些專家的共識真的是全是偏見？

色情文化的課題的確有爭議性，我看過這方面的學術文章和期刊論文最少超過一百，發現「色情有害」的證據相當多，說沒有這方面證據的人不是被人誤導就是想誤導別人。當然，「色情有害」的證據也可有不同詮釋的空間，但這在任何學術領域裡都是正常不過的，自然科學、社會科學和法庭判案的所有證據同樣有不同詮釋的空間，但不能因此說那些證據不存在。我也曾細心考察一些知識分子在面對愈來愈多證據時，為何仍然力陳「色情無害論」的辯解，我發覺他們的論點大多是不能成立的。他們通常用的拆解「招數」包括：

- 把「害處」定義得非常狹窄，只考慮「**促進**性罪行」為可能的害處，而忽略色情對青少年成長、女性尊嚴和平等、家長權利及社會風氣的傷害。(但縱使在「**促進**性罪行」方面，色情亦是有害。)
- 把「色情有害」的合理觀點誇大為「色情**必然**有害論」——即「每個使用色情物品的人都會**直接**受壞影響或變成罪犯」的說法，然後打擊後者這稻草人。
- 採納一過分嚴苛和不設實際的證明標準，以否定色情有害的合理證據。
- 雙重標準：對「色情有害」的證據就高度批判，但對「色情無害」的證據卻輕易採納。

由於證據太多，我為此寫了五萬字的論文綜覽這些證據，並分析這爭議的正反論點。後面是一個簡化版。總結而言，色情刊物(特別是有暴力成分的)的確會促進性犯罪與性侵犯，就算一些浸淫色情的人不至於此，但色情內容仍很有可能某程度腐化他們的道德品格(特別是青少年人)，這不是指甚麼邊緣化的道德，而是指他們對人(特別是女性)的尊重，在這點上社會應有很強共識。而且一般色情就算沒有明顯的暴力成分，但都是把女性描繪為性玩物，和男性的洩慾工具，對大多數市民(特別是女性)而言的確是可厭的——這不單是主觀的反應，而是反映我們對女性和人性的尊重(更不消說那些更戀態和暴力的色情了)。因此，雖然有些人質疑《淫褻及不雅物品管制條例》為何要就著暴力、腐化和可厭作規管，我相信這法例的存在是有充足理據的。其實這次諮詢並非討論這法例的存廢，然而由於部分人士提出激烈的意見，所以我感到作為一個學者，需要澄清一些問題。看來我們不應再糾纏於《淫褻及不雅物品管制條例》應否存在的問題，而應討論如何加強色情物品的管制的具體細節。但本意見書已太長，要另文跟進。

「色情無害」是否神話呢？——當代爭論的全面考察

問題的釐清

我不贊成「色情**必然**有害論」——即「每個使用色情物品的人都會**直接**受壞影響或變成罪犯」的說法，也不認為色情是性犯罪的**唯一**原因，(正如吸煙的人不一定生癌，不吸煙的人也會生癌)，但我同意「色情有害」的觀點，「有害」泛指帶來對人格、身心及社會的不良影響，而不是侷限在「引致強姦」方面。否定我這觀點的可稱「色情無害論」。嚴格來說，只要有實質證據證明色情物品為一人帶來害處，「色情無害論」就被否證，正如一隻黑天鵝就可推翻「所有天鵝都是白色」的說法。

若一些資料使某觀點的可能性提高，前者便是後者的證據，證據愈多愈可信，但很少觀點能被百分百證明，科學定律也不能。「色情有害」的證據有幾方面：個案、調查研究、實驗研究和背景知識，四方面證據**累積起來**使「色情有害論」極為可信。

支持色情者提出，只有當我們有不能否定的證據支持色情物品是有害的，才有理據立法管制色情物品。他們往往要求別人證明色情有普遍而實質的害處（如使大部分色情消費者成為非禮或強姦犯）。我們的確不能完全沒有關於色情害處的證據（但「害處」的定義不能過分狹窄），但把標準定為「必須（差不多）百分百證明色情物品有（差不多）普遍而實質的害處」，則過於嚴苛。法例現時容讓大量色情物品和媒體存在，只是規定被判為二類的物品必須有印有警告字眼的封套，而且不能發放給十八歲以下的青少年，所以它的主要考慮點是保護孩童和青少年的健康成長（*protection of minors*）。在這些問題上，很多人都同意我們宜緊不宜寬，以玩具的安全標準為例，假若一些玩具有不低的機會嚴重傷害少數幼童，可能已會被禁止。又如奶粉含有三聚氰胺——不一定要嚴格證明所有嬰兒都即刻受嚴重傷害才可監管吧？同樣道理，監管色情物品主要是為了保障青少年的健康成長，只要有好理由相信色情有不低的機會嚴重傷害少數青少年，就已經可以立法監管。把標準不設實際地提高，現實後果就是漠視保護青少年的嚴肅責任。

色情的定義與類別

本文所說的色情物品，大致是指「特意設計的性愛描述，來挑動人的性慾。」色情物品主要可區分為三類：

- 1) 兒童色情
- 2) 暴力色情
- 3) 非暴力色情

兒童色情包括未成年孩子的裸照和他們與別人進行性行爲的描述等，在香港有《兒童色情條例》，而且我們有很強的共識，就是兒童色情是有害的，因為在製作過程中兒童已被性侵犯，而其後的製成品則是喜愛性侵犯兒童者可用以引誘或威嚇孩子。非暴力的色情物品是描繪一些雙方「自願」的性行爲；而暴力的色情物品則混雜暴力與性，描述強姦等。

雖然非暴力色情是描繪「自願」的性行爲，但通常都以女性的胴體爲焦點，女性都是以性玩物（Sex Object）的姿態出現。當中所描繪的性行爲有幾個特徵：

- 1) 大部分是在婚姻和戀愛關係以外發生的。
- 2) 對男女雙方的描述都極度誇張，如描寫女性多是性飢渴的，縱是道貌岸然也是偽裝！而男的都是色情狂，男女雙方何時何地都可做愛，而男主角很多時是一些性超人。
- 3) 這些性行爲很多時都有乖倫常，如亂倫、雜交、換妻。

暴力的色情物品則多以強姦、甚或輪姦爲主題，被強姦的女性很多時都是起初頑抗，但轉而享受！這種意識被稱爲強姦神話（Rape Myth），可說極度扭曲女性的形象。

三種色情不可以截然區分

以上三種色情雖然在理念上可以區分，但無論在現實製作、內容、影響和害處上，都不是截然分開的。以兒童色情和成人色情的區分爲例，不少人是由成人色情開始，然後才沉迷於兒童色情的。Pamela Paul 是《時代週刊》（Time）委託的作家，她訪問了超過一百人（八成是男性），了解他們怎樣使用色情（特別是網上色情），她 2005 年的 *Pornified*（中譯本爲《色情消費啓示錄》）中就有很多活生生的故事，如 Charlie 的案例：他兒童時已開始對色情有興趣，但在 1997 年才接觸網上色情，一發就不可收拾。他初時看一般的裸女，後來則開始看喇喇隊員、打扮成孩童的青年女子。

有一天他無意碰到兒童色情，那時想永遠也不會感興趣，然而他又不斷回到那些網頁，並感到興奮。由 1997-2000 年間，他成爲兒童色情的常客。色情開始進入他的真實生活，他開始對身邊的人有強烈的慾念，包括他碰到那些穿短裙的高中女生。他一直認爲色情是無害的，並有助渲洩他的慾望，現在他卻發現他的慾望驅使他有侵犯的衝動，當他沉迷兒童色情之際，他的 14 歲姪女搬到他家中住了一年，他承認：「我離關侵犯她的一步非常接近，我所看的兒童色情，我所見到的那些影像，都在我的腦海裡。我整天心裡就是渴望得到她。我感到自己是如此一個偽君子，她在有需要的時候來到我們那

裡，但我竟然差不多利用了她的信任去侵犯她。」他的姪女現已 21 歲，還是在惱怒他。(Paul 2005, pp. 178-179, 192-193, 200-201)

對性侵犯孩子的人，兒童色情和成人色情都是好工具：一般成人色情物品也可用來引誘孩子和打破他們的抗拒，例如他們會對孩子說：「你看，你的父母關起門就是做這種有趣的事情！我們為甚麼不試試看呢？」現行的法例讓孩子知道成人色情是他們不宜閱讀的，也讓成年人清晰知道他們不應故意向未成年人展示露色情物品，這就使性侵犯孩子前的誘惑工程較難啟動。假若廢除所有規管，那當誘惑工程在進行，孩子已經岌岌可危時，我們也束手無策，這有助我們保護孩童嗎？

再論暴力色情與非暴力色情的分野，明刀明槍的暴力並非侮辱女性的唯一方法。所謂「非暴力」其實也包括不少貶低女性的描述，例如男性命令一個女性在他面前小便，或吞食他的精液等。而露骨的性描述則可能包括女性熱切為大量男性口交和舔肛門，三個陽具同時插進女性身體的三個洞：口、陰道和肛門，而女性顯得欲仙欲死。近年的色情物品「再創新招」，就是兩個陽具同時插進女性的肛門(double anal)！

有證據顯示，初期只使用非暴力色情的人可能會慢慢深陷色情的泥沼，在後期培養出對暴力和變態色情的口味。Pamela Paul 就訪問了 Dave，他在 1996 年開始看網上色情，開始時只是看靜態的裸女相片，然後才看錄影片，之後發現他很想看集體性交。而「肛交、口交和陰道交同時發生的念頭對我非常吸引…我特別喜愛多個男人同時『上』一個女人或多個女人同時『上』一個男人。」他非常喜愛男性在女性身體射精的影像，日本色情片的 *bukkake* 就是多個男人同同時在一女人身上射精，而那女性在器泣——這使 Dave 特別興奮。他承認：「在互聯網之前我沒看過這個東西，我猜在裸女到 *bukkake* 之間是有一個滑坡的。」近期他開始看一些多個擁有巨大陽具的男人與女人口交的場面，Dave 承認這是「使人困擾的殘酷影像」，但他有些時仍然會強烈感到性興奮。他喜歡看男人把陽具直插進女性喉嚨，他承認喜歡快感與折磨放在一起的念頭，「當一個女人與一個男人性交，同一時間其他人在她身上射精，她的全身——面上、胸部和身體——這就非常好了。」在 2004 年，他終於需要去看醫生，因為他發覺與女女性交時不舉。他感到自己愈來愈麻木：「以前使我興奮的裸照已沒有效用了，所以我要…尋找更露骨的材料。」(Paul 2005, p. 70) 一切似乎已失控，然而他早期堅持色情只不過是健康的性幻想，不需要小題大做。(Paul 2005, pp. 51-53)

一旦我們把描述重點放在露骨的性行為上，基本上已是把女性物化為刺激男性慾望的工具，就算並不描述性行為的裸照何妨不是男性的自慰工具？看看今天「一級雜誌」的性感照，縱使不「露三點」，但往往女性躺在地上大大張開雙腿，或鏡頭從上而下向著女性的乳溝拍攝等等，當中的訊息很清晰：「任你上」或「歡迎偷窺」。

「色情無害」的學術神話

為何有些學者相信「色情無害」呢？這要從 1970 年美國一個研究色情物品的委員會（Commission on Obscenity and Pornography）說起，它的結論是沒有證據顯示色情物品與性偏差（Sexual Deviance）或性罪行有因果關係（甚至重要的相關也沒有！），雖然這報告不為國會所接納，但其結論卻被很多學者視為金科玉律。

1970 年報告的限制

第一，這報告其實大有問題，不少專家對這報告提出批評(Cline 1974)。三十八年前的一份古董報告可以應用到今天嗎？色情物品的氾濫程度遠勝從前，內容也不再是裸照那麼簡單，而是有大量性暴力與變態行爲（如 SM）的描述。

第二，報告的結論根本沒有全面及公允地反映**當時的**證據，例如 Davis and Braucht 的研究就顯示接觸色情與性偏差有很大的關連，Propper 的研究顯示接觸色情與濫交相關，也和有犯罪傾向組別有關。又如 Goldstein 的研究被用來支持「色情物品對性罪犯沒特別影響」的結論，但其性罪犯中其實有 39% 承認色情物品與他們的性罪行有關，委員會用一句「不誠實」就抹殺了這些證據，卻不懷疑同一群人其他的答案！委員會只是選擇性地處理研究結果。Dolf Zillman 是這方面的專家，他說：「1970 的報告的缺陷變得明顯，… 委員會那『沒有不良影響』的結論，是建基於少量和不確定的發現，很多這些發現都是為了委員會而匆忙地產生出來的。」(Zillman 1989b, p. 388)

第三，一些後期的委員會參考了較新和較廣泛的證據，就得出相反的結論，如美國 86 年的 Attorney General's Commission on Pornography。總結而言，「色情無害」的學術神話早已過時了。

丹麥經驗：色情有助減低性侵犯？

丹麥經驗：另一個神話

支持色情者最津津樂道的是：丹麥自六十年代放寬色情刊物以來，性犯罪率一直下降，這正正證明了色情物品不單無害，更有助減低性罪案！ Ben-Veniste 認為「硬心色情能夠把潛在地越軌的行爲轉移到無傷大雅的自我情慾發洩上。」(渲洩論〈catharsis〉。)

然而當深入探究時，我們發覺 70 年的性罪案數字雖顯示 31% 的下跌，然而之前的性罪案數字包括在公眾地方的不雅行爲、偷窺、男妓及販賣色情刊物，之後這些都合法化了！若不把所有東西都放進「性犯罪」這個籃子裡，單單看強姦與性侵犯的比率卻其實沒變，甚至根據 John Court（澳洲 Flinders University 的心理學教授）的研究，在 1970 年後的幾年裡，哥本哈根的強姦數字其實是有上昇的。一個較長時期的比較有助我們看到大趨勢：1960-65 的數字分別是 56、62、68、48、61、47，而 1973-77 的數字則分別是 87、94、97、101、110。(Court 1977; Court 1980, p. 49) 若整個丹麥來看強姦數字更是由 1963 年的 173 升至 1977 年的 280，再跳至 1978 年的 484。

由丹麥經驗到全球經驗

有沒有其他地方的例子重覆丹麥的經驗呢？當面對不斷重現的色情有害個案，支持色情者會說個案不可以普遍化，但為何他們卻往往把丹麥經驗普遍化呢？其實在六七十年代，不少西方國家都有色情物品漸漸普及的經驗，若 Ben-Veniste 的渲洩論是對的，那我們不是應可預期在其他地方性罪案也應減少嗎？然而：

- 在洛杉磯，於 1958 到 1973 年間，因性犯罪而被拘捕的數字（不計算賣淫）升了 56%。
- 在英格蘭與威爾斯，於 1950 到 1970 年間，整體性犯罪數字升了 62%，由每十萬人 30.7 穩步上昇至 49.6。當中強姦數字則升了 183%，其他對女性的侵犯也升了 60%。（Court 1980, p. 48）
- 在美國，於 1964 到 1974 年間，強姦數字由每十萬人 11 上昇至 26（136%）。
- 同樣時期，相同的現象也出現在其他西方國家：英格蘭與威爾斯（由 1.1 到 2.13- 94%）；澳洲（由 2.4 到 6.1- 154%）；新西蘭（由 4.4 到 9.1- 107%）
- 日本對色情物品的規管較嚴厲，而強姦數字則下降了 49%。（Court 1980, pp. 50-51）

整體而言，美國 1970 年後放寬管制後，強姦數字在 1985 年達 87,000 宗，多於六十年代中期數字的兩倍，而且強姦不單只是女性受陌生男人的襲擊，而很多時是與相識者在約會之中發生！若看全球的趨勢，反而可大體說隨著色情物品的蔓延，強姦率是上昇的（時間也吻合），反而是在色情物品受到管制的地方中問題沒那麼嚴重。綜合所有證據，似乎色情物品的蔓延不一定會**即時在所有地方**引致性犯罪增加，事實上縱使色情物品傾向產生不良影響，我相信因著現實世界的複雜性和罪案數字統計的困難，這種簡單定律式的關係也是難以出現的。然而，在伴隨著色情物品的蔓延，眾多性犯罪也同時增加的案例中，若說色情物品完全沒有影響，卻也同樣難以置信。

個案證據

稍微研究一下有關文獻，便可看到甚多個案顯示色情的害處，大部份受害者是女性，案例包括：男性在色情物品的影響下強姦女性、侵犯女童，不少丈夫強逼妻子仿效色情雜誌的花式甚或換妻、群交等行爲，又或沉迷色情而忽略妻子，這都為妻子帶來身心傷害及使婚姻破裂。不少男女的三級影星也見證色情事業的非人性化，如《深喉》是哄動七十年代的色情電影，女主角 Linda Lovelace 不斷替男人口交，還表現出一副極享受、極滿足的樣子，彷彿達到性高潮。然而她後來揭露，她是在製作人的威脅下，別無選擇，只好壓抑反胃和作嘔的感覺，去完成那部電影。在那段時期，她只是慘被折磨並拘禁二年半的性奴！很多青年模仿色情物品的描述，因而引致墮胎、性侵犯，而 81 年 6 月 6 日一男童因模仿 *Hustler*（即「性書大亨」的心血）的「致命高潮」一文的指引而死亡！不少男性也見證如何受色情文化影響而友姦女友，甚或成為連環殺手（如 Ted Bundy）。

Pamela Paul 的書中包含很多最近期的個案。Kenneth 來自新墨西哥州，是一個有三個孩子的父親，他成年時才開始接觸色情，他喜歡看那些「自願」和天真的色情模特兒，特別是十八歲以下的女孩。他認為這沒有甚麼大不了，他可以隨時停止的。他看的女孩的年紀愈來愈少，但他抗拒那些青春期的

女孩，因為他有這樣的一個女兒，「我知道我與女兒的關係會有危險。」雖然 Kenneth 勉強控制了自己不侵犯女兒，但他開始向一些十五歲女童埋手，受到拒絕。他最後侵犯了他的孩子的十來歲保姆！他自述：「假若我不是在看那些色情，這就不會發生，我想、也強烈感到，這兩者是有真實的關連的。過了一會，幻想與現實的界線對我變得非常模糊。在我幻想世界中所有女人都表現得如我所想一樣，我是在掌管，我的幻想就是她們的命令。不多久，我的印象是所有女人都有興趣與我性交。這不是說我不用負責任，但使用色情肯定能令男人惹上大麻煩。」有趣的是，Kenneth 一直是色情的支持者，Hugh Hefner 的「粉絲」，以捍衛公民自由為己任，也一直支持 Larry Flynt 打官司。然而今天他說：「現在我真的不知道，看來不是那麼簡單，我對色情的看法已經改變。」（Paul 2005, pp. 226-227, 238）

不少治療性罪犯的專家都見證色情物品的不良影響。例如 Ray Wyre 是一個專門處理性罪犯的懲教署職員，後來他在伯明翰成立了一個私人診所（Gracewell Clinic），特別為性罪犯提供治療的課程。他的實際經驗驅使他對色情物品特別關注，在 1989 年 1 月他在英國國會和其他研討會上指出，色情物品對性罪犯而言有一種「把強姦正常化」的影響，他們相信所有女人都應該很容易與他們發生關係，因為這正是他們在色情雜誌上不斷看到的！其實性罪犯來自各行各業的「普通人」，並非天性凶殘，很多時是色情物品給他們強姦的念頭，慢慢在他們身上製造這種傾向，刺激和鞏固他們的暴力性幻想，並使它不斷升級。他說：「對一些男人而言，在他們身上產生性侵犯傾向的，就單單是色情物品，而沒有其他因素。...事實上在這裡有直接的因果關係。」（Wyre 1992, pp. 237-238）

再者，色情物品給他們灌輸各種扭曲的想法，如強姦神話或亂倫也沒問題的想法。最後，色情物品把女性描述為喜愛被強暴或天性淫蕩，這樣就更進一步把他們對強姦的抗拒削弱。這樣下來，一些沉迷色情的人會變成強姦犯，實在也不難理解了。他說：「色情是導致強姦的成因之一...有些人認為想像只是發生在腦裡面的一樣東西，而行為是另一樣東西，我不能苟同。在我的經驗裡，幻想與行為是有直接關連的。...我工作中所接觸的人，就是一些已把他們的性暴力幻想化為現實的男人。...幻想的不斷劇化，與較極端的暴力行為也有關連。...我所知道的就是，他們愈多對著色情物品自慰，就有愈大機會把他們的幻想付諸實行。」（Wyre 1992, p. 243）

個案證據難以否定

「個案不可作證據」主要是就著普遍的自然定律的證明而言，若用個案去證明「色情必然有害論」，當然不足，但去支持「色情有害論」則綽綽有餘。我們沒可能每件事都等待科學家去證實或推翻才決定相信與否，若說個案不能成為因果關係的證據，那就在近代科學興起之前沒有人對因果關係有任何證據，這是難以致信的。一般人的不少知識也是靠個案的累積獲得，如吃飯會令人感到飽；喝太多酒會令人神智不清；火會弄傷皮膚；……科學倚靠的歸納法在最基本的層次豈不也是個案的累積？事實上大部分人的大部分因果知識都不是建基於實驗，而是大量高質量的個案！經過時間的沉澱和篩選，這就成為我們倚賴的常識及一般經驗。此外，縱使在今天，專家的知識也不一定建基於實驗，個案的證據也是重要的。例如婚姻輔導員對離婚的成因與後果的了解；醫生對病理的認識也部分源自他們接觸的大量個案。

當然我們對一些個案也要認真審視，因為這有可能是巧合，但當色情物品的使用與一些壞影響的時間和地點非常接近、性質又相似（例如某些性侵犯基本上是模仿色情雜誌的內容），而當事人或受害者又肯定色情物品的影響，那一個普通人也可很合理地判斷色情物品在那個個案中產生害處。在 1983 年 12 月 12-13 日，於明尼蘇達州 Minneapolis 市曾舉行公眾聽證會，是關於色情物品的影響的。N 小姐這樣作證：在 1980 年三四月之間，我 21 歲，有一個交往了一年的男朋友。他在一派對裡看了一些色情電影後感到興奮，於是要求我和他做愛。他要我為他口交，我並不情願但最後也做了。他把他的陽具放在我面前，對我說：『全吞進去。』然後他在椅上與我性交，只是五分鐘。他完事後就回到那派對。我感到羞愧、麻木，我亦非常感到只是被人利用〔作為洩慾的工具〕。「他去了這派對，看了色情，陽具勃起，然後就把這勃起的陽具強加於我身上。這裡有一個直接的因果關係。」(Russell 1993a, p. 50)我認為我們沒有理由否定 N 小姐的判斷，難道她又要等待專家作無數實驗，才可以自己下判斷？

調查研究

除了個案以外，不少調查研究進一步顯示色情物品與不良影響的關連不是偶然的，而是廣泛、有系統性的。

有關女性的經驗調查

幾個婦女調查顯示，10%至 30%曾被脅逼去模仿色情物品的內容，亦有不少婦女見證由色情引致的強姦。羅素 (Diana Russell) (Mills College 的社會學教授) 曾在三藩市灣區訪問了 930 名女性 (隨機抽樣的)，問她們曾否被脅逼去模仿色情物品的內容，10%的答案是肯定的，有不少婦女曾被丈夫強姦，當中有 24%曾被脅逼去模仿色情物品。一些例子如下：

- 「這對夫婦剛看完一本色情書，並想試試四人性愛。他們嘗試遊說我的男友去遊說我，他們光著身子到處跑，我真的感到不大舒服。」
- 「這個男人看了一套關於女人與狗做愛的電影，他建議：他有些朋友養狗，不如開一個派對，然後把那狗釋放到女人身上。他希望……放一些東西在我陰道內，以致那隻狗可以舔那裡。」
(Russell and Trocki, p. 196)

總結而言，在這群婦女中有 34 個曾被強姦 (或面對意圖強姦)，而其中有 15 個案中 (44%) 色情物品是成因之一。(Russell 1984) 若把她們的經歷全盤抹殺，則既不合理，也不尊重女性的經驗。

Charlene Y. Senn 在 96 個女大學生中重覆羅素的調查，她發現有 24%的答案是肯定的。她且發現，女生之前接觸色情物品愈多，就愈大機會曾被脅逼去模仿色情物品的內容，愈大機會曾透過心理壓力被強逼進行性行為，和愈大機會成為性暴力的受害者。(Senn 1993) 根據海蒂 (Shere Hite) 的性調查，很多男人承認他們會模仿色情物品中所見到的東西。(Hite 1981, p. 780) 另一個調查以電話訪問了 600 個有初中學歷或以上的人，有 91%的男性和 82%的女性曾接觸 X-級別的硬心色情，當中有三分二男性和四成的女性希望嘗試色情物品中的內容，事實上有 25%的男性和 15%的女性在接觸色情後的幾天

就已嘗試過了。就高中男生而言，這比例更高，是 31%，一般而言，年紀愈小的愈容易受影響。(Bryant 1985)

有關性罪犯的調查研究

執法當局方面也有不少證據，Darrell Pope 曾研究密芝根州 1956-1979 年間的性侵犯檔案，42,000 案例中有 42%是在犯案當場或之前使用色情物品的。(Pope 1987) 此外，美國聯邦調查局(FBI) 的報告指出，36 個連環殺手中有 81%經常使用色情物品。(Hazelwood 1985) 暴力性罪行的現場或犯人家中，八成找到色情物品。(Anderson, p. 150) FBI 曾訪問 24 個在監獄的性謀殺犯，他們都多次犯案，他們當中 81%說他們最大的性興趣就是閱讀色情物品，他們且把他們的性幻想實現在真實的人身上。約翰·道格拉斯(John Douglas) 是罪犯人格特徵分析專家，曾任職於 FBI 重案組二十五年，他的經驗也印證以上說法：「從廣泛訪談各型罪犯的經驗中，我確實知道那些已經有蒐集色情刊物...傾向的人本身就是一項指標，明顯指向他特定的危險執迷。」(道格拉斯、歐爾薛克，頁 104)

賓地(Ted Bundy) 是一個在美國著名的連環殺手，在 1989 年 1 月 25 日他於佛羅里達州的監獄被處決前，他公開承認：「我對於色情刊物的經驗，特別是在性愛中含暴力成分的色情刊物，一旦你陷溺其中，如同其餘帶有上癮成分的東西一樣，我只會繼續尋找更有力、更露骨和更繪形繪聲的材料。……直至到了一個地步，色情刊物再不能予你甚麼之際，於是你開始思量，……倘若你真箇實行出來，或許給你更大的滿足。……色情刊物的暴力的影響，卻是導致強姦、兇殺行為的一連串事件中……不可或缺的〔一環〕。」(Itzin 1992, pp. 191-192, 195-196)

當然，用這些資料論證因果關係時我們要小心，但全盤否定色情物品的作用也是不合理。在這裡要作合理判斷，似乎不能不聆聽熟悉性罪犯的專家，這裡再援引另一位專家 Rosenberg，他指出大多治療和研究性罪犯的專家相信性媒體的使用是與性侵犯行為有清楚的關係的，例如它會產生並鞏固性沉溺和強制性的性行為。(Rosenberg 1989) 心理治療師 Victor Cline 曾處理 300 個性上癮或性罪犯的案例，他說：「除了數個例外情況，他們之所以得到偏差傾向或性沉溺，色情物品都是主要或次要的成因或助因。」(Cline 1994, p. 233) 在 1970 年的全國精神健康工作者調查(National Poll of Mental Health Workers) 裡，有 254 位心理治療師反映他們的確遇過一些案例，當中色情物品是性罪行、人格困擾或反社會行為的激發或成因。(Cline 1994, p. 232)

另一位對性罪犯素有研究的專家，是加拿大安大略省的 Queen's University 的心理學教授 William Marshall，在 1980-85 年間他是 Kingston 的一間性行為診所的主任，他用了六年時間研究了 89 名在監獄外診治的性罪犯(23 個強姦犯、33 個異性戀侵犯兒童犯、18 個同性戀侵犯兒童犯和 15 個亂倫犯)，另外有 24 個男士的控制組別。他用很長的時間與那些性罪犯建立信任才作訪問，所以資料的質量應較高。發現的結果如下：

- 在青春期有接觸色情：強姦犯和戀童癖者(約 33%)；亂倫犯(0%)；控制組別(21%)。
- 有使用色情：強姦犯(83%)；戀童癖者(67%)；亂倫犯(53%)；控制組別(29%)。

- 剛剛在犯事之前有使用色情：強姦犯和戀童癖者 (>33%)。

他的結論是：就著「色情消費與性罪行的關係」，「使用較細緻方法論所得到的資料顯示兩者有重大的相關。這種相關……與因果的假設是吻合的。」(Marshall 1989, p. 208)事實上若再結合其他資料，「色情對這些人有負面影響的結論，是難以抗拒的。」(Marshall 1989, p. 210)

美國 Virginia Commonwealth University 的社會學家 Diana Scully 也曾研究強姦犯。在八十年代她曾進入監獄訪問了 114 位強姦犯，和 75 位其他罪犯——這是作為控制組別的，她總共用了七百個小時與他們談話。Scully 發現強姦犯真的相信強姦神話，且用它們合理化自己的性暴力。(Scully 1990, p. 58)一個強姦犯承認他犯事前幾個星期已不斷有關於強姦的幻想，他想這一定是「一個刺激的經驗——一個新高潮。」最令他興奮的念頭就是他能使受害人甚麼都為他做，而且甚麼都在他掌握之中。然而最終他付諸實行，是因為他的哥哥告訴他：「強逼別人進行性行為是頂好的，我不會被抓到，而且女人是喜歡這樣的。」Scully 指出：「雖然他現在承認他犯了罪，但他繼續相信他的受害人是『享受它』的。」(Scully 1990, p. 150)

她也問到色情的問題，結果是「大多數已被定罪的強姦犯熟悉色情物品，而且比較起其他罪犯，他們會較多使用色情物品。」(Scully 1990, p. 154)總結她的研究，她相信色情物品與強姦最少有一種間接的關係：「在社會裡，對女性的敵意和侵略性行為愈得到文化上的支持（像暴力和貶抑女性的色情物品那樣），這類行為就有愈大可能發生。」(Scully 1990, p. 58)我們可以「合理地預期像色情這種文化產品的蔓延，會強化男性幻想中有關暴力的數量和程度。再者，特別當色情物品描述女人能從針對她們的暴力中獲得快感時，這把強姦約化為瑣碎小事。」(Scully 1990, p. 155)

色情物品對兒童的害處

我們不得不特別警惕青少年過早沉溺色情，就算只是他們當中的一部分走上性侵犯的不歸路，那受害人的痛楚，加上他們的前途盡毀，我們又於心何忍？Cline 關於色情電話 (Dial-A-Porn) 的研究：美國司法部委託他在 1985 年 1 月作研究，他訪問了多位使用色情電話的孩童（大多在十三四歲以下），當孩童撥通電話後，就會聽到女性說她是如何逼切渴望與他們做愛，然後她一面呻吟，一面詳細告訴那些孩子如何群交、BDSM、獸交和在女人面上小便。他發覺他們每一個都上了癮，愈打愈頻密和時間愈久。更不幸的是，有一些孩子因著這些色情電話的刺激，去侵犯其他孩子！在加州 Hayward 的一個 12 歲孩子，一個星期天下午聽了兩個小時色情電話，之後他性侵犯了他母親的幼兒中心的一個四歲女孩。他之前從未接觸過色情物品，沒有性經驗，也不知口交為何物。在色情電話中他聽到口交，就直接模仿電話的內容，強逼那女孩和他口交。(Cline 1994, pp. 242-43)

另一個研究印證色情物品對青少年的影響，Michelle E. Ford 和 Jean Ann Linney 訪問了 82 個青少年罪犯，裡面分為三個組別：性罪犯、暴力罪犯（但與性無關）和 status offenders。性罪犯中有 42% 接觸過硬心色情雜誌，而另一個組別中只有 29%。性罪犯首次接觸色情雜誌的年齡最低（由五至八歲），性侵犯兒童犯接觸的頻率則最高。就接觸 X-級別色情電影或電視節目而言，三個組別分別不大，但性侵犯兒童犯接觸 X-級別電影的年齡較早，次數也較多。就一些把性與暴力結連起來的電影和電視節目

而言，則是暴力罪犯較早接觸。總結而言，作者說：「性侵犯兒童犯接觸得色情材料更早和更多，他們透過觀察其他人〔的性行為〕學習關於性的事情，這早期的受害經驗可能促成他們在人際關係中渴望操控。」她們的結論是：「整體而言，在性犯罪的起源上，在童年接觸媒體中對不恰當的……性和侵略性行為的描述是重要因素。」(Ford and Linney 1995)最近一個澳洲的調查也印證以上結果，他們研究了 101 個有性侵犯傾向的兒童，他們當中有 90%有看過網上色情，研究發現使用色情物品會增加他們的侵略傾向。¹

不少研究也指向侵犯兒童者常用色情物品去誘惑並脅逼孩童，而戀童癖者所用的不單是兒童色情物品，也有一般非暴力的成人色情，這些非暴力色情在戀童癖者手中就變成暴力和侵犯的工具，因為它可作誘惑教材。(Lanning and Burgess 1989; Burgess 1984; Carnes 1984)上面提到 William Marshall 的研究指出在侵害兒童犯中，有三分之一是在犯事之前使用色情去刺激自己或在當中削弱被侵害兒童的抗拒的。加拿大探討兒童性侵犯的委員會 (Committee on Sexual Offences Against Children and Youths) 在 1984 年發表報告，裡面的兩個全國性調查都顯示，有一些人是受著色情物品刺激去侵犯兒童的 (p. 1283)。

有關性犯罪率的調查研究

另外一些範圍較廣的調查也印證性犯罪與接觸色情有關，如 Koss (1986) 調查了 6,000 大學生，發現接觸軟性色情愈多的，愈多強逼女性發生性行為。另外有四個在美國的研究 (Baron and Strauss 1984, 1987; Scott and Schwalm 1988; Jaffe and Strauss 1987) 都發現，色情雜誌的流通量與強姦率有關。Baron and Straus 是 University of New Hampshire 的研究學者，他們研究美國的 50 個州，發覺軟性色情刊物 (如 *Chic, Hustler, Playboy*) 的銷售量與強姦率有明顯的正相關，例如 Alaska 與 Nevada 在兩項目上部分佔一、二位。他們嘗試其他解釋，例如假設社會的開放風氣或大男人態度是背後兩者相關的共同原因，但找不到相關。(Baron and Strauss 1984) 他們第二年重覆研究，也得到同樣結果。而 Scott and Schwalm 是 Ohio State University 的學者，他們相似的研究也得出相同結果，他們嘗試了更多其他解釋 (如非性的雜誌)，但都沒有結果。Jaffe and Strauss 的研究發現，在 1980 年，色情雜誌的流通量與強姦率的相關係數是 0.53，他們用其他與強姦相關的因素 (如市區人口的比例，離婚了的男性，貧窮線下的人口等) 作了 regression analysis，發覺色情雜誌的影響還是不能消除。(Jaffe and Strauss 1987) Baron and Strauss (1987) 也是檢視類似的數據，他們用了 structural equation model 去分析，但還是找不到一些人口的特徵或其他可能影響強姦的因素，可以消除色情的影響。

另一個相關的證據是：在美國的 Oklahoma 州，有一次警方在 Oklahoma 市掃黃，關閉了 100 個硬心色情銷售點，強姦率之後就下跌了 26%，而同時期整個 Oklahoma 州的強姦率則升了 21%。(Williams, p. 43) 上面已提到一些色情物品早期自由化時性犯罪的數據，最少有不少資料是吻合色情有害論。(參 Court 1984) 又如美國，由 1980 到 1987 年，強姦升了 526%，兒童性侵犯升了 175%(Showers, p. 329)。近期的日本經驗也為渲洩論提供反證。根據統計，色情物品傳播(主要是指 AV)及性罪行的發生有明顯

¹ Patrick Goodenough, "Online Porn Driving Sexually Aggressive Children," CNS News Web site, November 25, 2003. 引自 Paul (2005, p. 199)。

的相關。在色情物品開始傳播的早期（七十年代），日本的性暴力與其他一般暴力罪行都有下跌的趨勢，但到了八十年代中期，隨著色情物品傳播的持續上升，雖然其他一般暴力罪行仍有下跌，性暴力的罪行卻不跌反升。（Morita, p. 73）

有關強姦神話的調查研究

在論證色情物品對性犯罪的影響時，一個關鍵的事實就是，不少研究都顯示色情物品與支持強姦的態度有關，而這與色情物品提倡的強姦神話（或作強暴迷思）是息息相關的。我們退一步說，就算不能證明色情物品影響性犯罪的產生，色情物品會產生支持強姦的態度本身就是對當事人、他身邊的女性甚或整體社會一種害處。

首先，這是在傷害男性的品格，誰能否認強姦神話反映對女性的不尊重？第二，強姦神話會令男性較易產生歧視女性的態度、言論或行為，這會在男女的關係和相處上產生張力。第三，強姦神話會製造對強姦受害者敵意或不友善的氣氛，甚或使她們的證供受到忽視或懷疑。在這樣的情況下，「強姦的受害人經常不去舉報強姦，因為她會感到屈辱，並害怕別人不相信她們。……強姦神話容讓強姦犯去強姦而差不多不用承受後果，教導女性為自己的受害怪責自己，把友姦...變成非強姦，支持性暴力的使用以作為維持女性無權狀況的機制。」（Burt 1991, p. 37）這樣看來，縱使強姦神話不直接產生強姦，也會合理化和縱容強姦，使受害人的冤情難以申訴，使她的痛苦延續，這樣又怎能不算是傷害呢？Candy 就是一個好例子，她被強姦後，不是立即去報警，而是「反覆地想起那件事，……不停思索每個細節，很想知道哪裡出錯」，只有經過輔導後，她才「不會再為此事責備自己，不會再刻意尋找自己的過失」。（風雨蘭，頁 20，23）。

對強姦神話的接受（Rape Myths Acceptance）一般簡稱為 RMA，一些支持色情物品與 RMA 是有關的研究：

- 一個調查顯示，閱讀 Penthouse 這類雜誌與相信女人是享受被強姦的有正相關。（Malamuth and Check 1985）
- Elizabeth Perse 在 1991 年調查了 569 個大學生（當中 33.6% 男生），有 330 人（其中 50% 是男生）有使用情色（erotica），她區分了使用情色的四種動機，然後研究它們和 RMA 的關係。她得到這樣的結論：「四個動機中有三個是直接或間接與敵視女性的信念相關的，而接觸情色是 RMA 的一個重要指標（predictor）。」（Perse 1994）
- 一個研究探討電影中的性暴力會否影響有關強姦的態度，發現看過這些包含性暴力描述的商業電影後，會產生態度上重要的改變。男性最受性侵略電影的影響，對女性的態度或觀感會有負面的改變，例如會愈多認為女人受強姦是她們應分得到的，或女人暗地裡其實是渴望被強姦的。而這種影響比不牽涉性的暴力電影的影響更大。（Weisz and Earls 1995）這與「只是暴力才有影響」的看法矛盾。

但相信強姦神話又如何？關鍵在於相信強姦神話與對強姦的接受程度和去強姦的傾向，是有關連的，

Dr. Martha Burt (1991, pp. 33-34) 總結了一些研究成果：

- 愈接受強姦神話，對強姦的定義就愈窄（當然就愈不容易把自己強逼別人的行為定性為強姦），愈容易不把人判為強姦犯，給強姦犯的刑罰也愈輕。
- RMA 愈高，愈大可能承認自己曾強逼女人與自己做愛。
- RMA 愈高，愈大可能同意，若不會被警察抓到，就會去強姦。

一個有關色情害處的討論經常忽略的問題，就是約會強姦 (date rape) 和相識強暴 (acquaintance rape)，根據 Mary Koss (University of Arizona College of Medicine 的精神科教授) 在 80 年代初的研究，大約有四分一大學女生是在約會時被相識的人強姦！不少學者都同意廣為男生接受的強姦神話是一個重要因素。

有一個研究調查了 1700 名 Rhode Island 的六年級到九年級生，問到甚麼時候強逼女性進行性行為是可接受的？常見答案是：

- 當她衣著富誘惑性（超過一半）
- 當他們已約會超過半年（超過一半）
- 當他已在她身上花了不少錢（近三分之一）〔注意：這裡的「不少錢」只是 10 美元！〕(Bechhofer and Parrot 1991, p. 22)

看看上面那些中學生的答案，我們就知道強姦並非我那麼不可思議（當然還是嚴重罪行）。Koss (1988) 在全國調查了 6,100 大學生，發覺約會強姦女生的人大部分都沒有心理偏差，是很「普通的正常人」。Martin Dufresne 就是一個例子，他自己承認曾經是「花花公子哲學」的信徒——徹底的個人主義和「陽具即自我，自我即陽具」的觀點。他喜歡看「女性」寫的「見證」——陳述她們如何渴望被折磨。他說：「關於為何約會強姦如此普遍，我可以作證。當我到達可以約會女性的年紀，我已經被幾千頁這種『見證』餵養，還有很多笑話和漫畫是關於如何對待女性，和她們真正喜歡的是甚麼。……受著這些材料培育，我侵犯了我第一個帶去畢業舞會的女生，我那時感到這是我絕對應得的。」(Dufresne 1993, pp. 107-108) 後來他深刻反省自己：「就算是我所愛的女人和孩子，與我在一起不見得比與其他男人一起更安全，這是一個事實。我能夠物化和利用**任何人**。」(Dufresne 1993, p. 109)

不少研究顯示強姦犯會傾向相信強姦神話，例如 65% 相信「女人因著自己行為的方式和所穿著的衣服導致自己的強姦。」；而 69% 相信「大多數被指控強姦的男人其實是無辜的。」(Scully 1986; Burt 1980) 台灣的經驗也印證這說法，陳若璋是清華大學教授，從事性罪犯治療的工作超過二十年，她總結自己的經驗和研究：「以下的因素皆為性罪犯的形成原因，包括親情經驗差、早期遭受性侵犯經驗、受同儕輪姦文化之影響、高強暴迷思、強烈男尊女卑的觀念、溝通能力差、與異性相處能力不足等。」(陳若璋，頁 69) 在這大堆成因中，我們已看到色情物品與高強暴迷思有相當直接的關係。

本地的調查研究

在 1995 年，色情漫畫在香港的中學生中大為流行，基督徒關注色情文化聯委會就著色情漫畫對青少年的影響作了一個調查，結果在 3 月 11 日公佈，的確不是所有青少年看完這類漫畫立即變色情狂，但差不多所有學生坦承他們的性幻想和性衝動都被激發，有八成雖然努力克制自己，但這無疑已構成心理困擾。其他不能克制的青少年，就會用各種方法渲洩，有 6.5%承認有召妓，有 8.2%承認會偷窺異性，甚至有 5.6%說有非禮行徑！

此外，基督徒關注色情文化聯委會在 1997 年 1 月發表了《中學生閱讀有關性副刊調查報告》，調查對象全是中學生，受訪者達一千人。報告指出，學生對侵犯異性的態度與閱讀性副刊有顯著關係，而統計學分析顯示這種「關連」只是偶然的或然率在絕大部份情況少於 0.0001。就男生而言，愈多閱讀性副刊，對性開放的程度愈大（包括接受自慰、婚前性行為和召妓），而且對性侵犯（包括偷窺、非禮、強姦）的寬容程度也增加。例如在低接觸（每月看幾次）性副刊的學生中，只有 6%的人認為非禮異性無問題，但在高接觸（差不多每日看）的學生中，卻有 30%，是前者的五倍！另外有一條這樣的問題：「若警察不『拉人』，你會強姦女性嗎？」在每天看性副刊的學生中，竟然有近半（45%）說他們會！對比起來，少接觸性副刊的學生中只有 17% 的人答會。本地的研究與以上外國資料相當吻合。

相關與因果關係

有些人提出，雖然暴力色情的使用與強姦的傾向有相關，但可能這裡的關鍵是一些敵視女性的態度，這些態度是來自文化或其他地方而不是色情物品，然而假若你有敵視女性的態度，那你自然會享受一些強姦的露骨描述，和有較大的強姦傾向。所以，後兩者的相關源自同一個因，而不一定表示暴力色情物品會產生強姦傾向。幾位學者 Dano Demare, Hilary M. Lips 和 John Briere (1993) 就嘗試測試這看法。他們調查了 383 個男大學生，發現 25%-36%有使用暴力色情物品（描述強姦或強制性的性行為），28%承認有一些使用性武力的傾向，而 11%承認有一些強姦的傾向。他們用 Structural Equation Model 的方法檢視不同因素之間的多種影響路徑，得出的結論與以上看法不符，作為假設或實際的性侵犯的指標而言，暴力色情的使用遠比敵視女性的態度重要。他們的結論是：「透過明白地測試性侵害的不同方向性模型，本研究似乎為這些變量（暴力色情的使用）扮演強姦和強制性接觸的成因，增添強有力的支持。」(Demare, Lips and Briere 1993, p. 298)

實驗研究

實驗研究比相關研究更清楚顯示色情物品與各種害處的因果連繫。在這幾十年內，學者作了過百的實驗研究，檢視色情物品對人的各方面影響，愈來愈多證據指向色情的害處。由七十年代到九十年代，學者就著色情物品做了大量的實驗研究。在 1986 年，美國的 Surgeon General 召集了一個會議，有 24 個研究色情的影響的專家參加，他們最少達成了幾點共識：

- 1) 參與色情製作的兒童和青少年會經歷惡劣和持久的影響。
- 2) 持續使用色情會使人較易相信不常見的性行為其實是普通的。
- 3) 有些色情把性侵犯描述為令受害人感到快感，這會使人更接受在性關係中使用強逼性手段。
- 4) 接觸暴力色情（縱使只是在實驗室處境的短暫接觸）會促進對女性的懲罰性行為。

(Final Report of the Surgeon General, 1986)

有關暴力色情的實驗研究

- 暴力色情物品會導致支持性暴力的態度，使人接受女人是樂於被強姦的神話。
- 觀看強姦神話的描述（如女性享受被強姦），會加劇對女性的侵略性傾向（無論之前有沒有受到挑戰），然而卻不影響對男性的侵略性傾向。

有關非暴力色情的實驗研究

- 非暴力色情物品會使人接受女人是樂於被強姦的神話，使人對兒童性侵犯更寬容。
- 非暴力色情最少在某些情況下會產生侵略性行為。
- 持續看非暴力色情電影，使男與女把強姦看為瑣碎小事，對偏差性行為更接受，使人接受男性的支配地位，對性生活不滿，並渴求更刺激的色情物品。

每一個實驗都有誤差的可能（自然科學也是如此），所以面對這種情況時，我們要搜集更多數據，再作整體的評估，以下的綜合分析有很大幫助。

綜合分析

三位美國學者 John S. Lyons, Rachel L. Anderson, David B. Larson 在 94 年作了一個綜合分析，他（她）們挑選了 81 個有關色情物品影響的報告，它們都是在 1971-1991 期間於有評審制度的期刊中發表，結果如下：

- 1) 57 個研究顯示色情物品有影響（大多是壞的），有 10 個的結果模稜兩可，只有 14 個沒顯示影響。

- 2) 有最明顯的影響是暴力性色情物品，在 17 個研究中，有 15 個顯示這類物品會促進對女性侵犯的態度或行爲！
- 3) 非暴力色情物品的影響沒那麼明顯，但在 12 個研究中，也有 6 個顯示這會促進侵犯女性的傾向或行爲，沒顯示影響的只有 3 個。至於這類物品對性道德的影響，好幾個研究一致顯示它會使人更易接受婚前與婚外性行爲，及相信強姦神話（如「女性潛意識渴求被強姦」。）

整體而言，78%的研究顯示負面影響。結論是：「有關侵略性色情的影響的實證研究顯示，接觸這類材料使〔男性〕對女性的態度和去強姦的可能性，受到負面影響，這方面的研究的一致性相當顯著的。雖然這些文獻有幾個方法論上的限制，但大多只是可能令我們低估接觸色情的因果效應。縱使如此，絕大多數的研究仍然證明了短期的效果。文獻清晰顯示，不是每一個接觸侵略性色情的人都發展出對女性的負面態度，成爲強姦犯或經歷傷害。然而已有足夠的證據叫我們關注這風險：一些人會因著使用性露骨的色情材料而獲得有害的後果。」

Mike Allen, Dave D'Alessio 和 Keri Brezfel 在 1995 年底又刊登了一個綜合分析，他們研究了 30 多個類似實驗，結論是：「雖然暴力內容可能會放大了色情的影響，但對產生侵略性行爲而言，不是必須的……有些人認爲色情物品的負面影響純粹源自材料中的暴力行爲，然而大多數實驗成果與這主張是不相符的。」作者認爲現有證據雖然不能絕對證明因果關係，但去論證有因果關係是完全可能的。

如此多的分析都共同指向一個結論：暴力性和非暴力性的色情物品都能使人的侵略傾向（aggressive tendency）增加（但前者的影響更大）。色情與暴力傾向關聯的實驗探究不是每次都有正面結果，這或許否證了「色情必然有害說」，但就算物理學實驗的結果也不是次次與定律相符。Zillman 曾說：「色情物品的負面影響已被證據一貫地證明的程度，比吸煙與肺癌的關連更強。」（Williams, p. 44）我們更不可忘記，若把以上實驗結果與大量指向同一結論的個案和調查研究結合起來，那「色情有害論」的可信性更是倍增。

背景知識及理論支持

要判斷事物之間的因果關係，我們的背景知識(background knowledge)是很重要的。第一，傳媒一般來說會對人產生影響，可說是現代社會的常識，而這種影響也被成千上百的日常經驗印證，假若媒介對人沒影響，教育如何可能？Cline 說得好：「一個人若說色情物品不能對人有影響...這就是全盤否定教育的概念... 若你說色情書刊或電影不能影響你，那你必須也說... 廣告對它們的讀者或觀眾也是全無影響的，這是荒謬的。假若廣告的視覺和語言的訊息和影像不能激發人們去購買，那精明的商人是不會每年花費一百億美元於電視廣告上的。」（Cline 1994, p. 230）

第二，不少色情無害論者認爲色情有益！例如可助人打破性禁忌，他們也愛指出性治療師可用色情物品幫助一些性功能失調的人。然而這等於承認色情媒體的內容是對人有影響，既然如此，爲何單單當中的不良意識(如視女性爲性玩物，或美化強姦)都會全無影響？Cline 就指出：「你若說像在性輔導診所中所發生的改變只可朝著一個方向發生（只會令人更健康），這不是合符邏輯的論證……以下可能性肯定是存在的，就是一些色情物品能透過提供模型、模仿式學習（與及偶然的制約過程）將一些不

合宜、不健康或非法的性活動念頭傳遞給人，而一些易被唆擺的人可能後來實行出來，這就帶來傷害。」
(Cline 1994, p. 231)

第三，色情容易導致上癮是有生理基礎的，如在 Irvine 的加州大學的 James L. McGaugh 這樣說：「透過 epinephrine 這種化學物，情緒或性興奮時的經歷被鎖在大腦裡，這幾乎是不可能消除的。」(Anderson, p. 148) (參 McGaugh 1983)

第四，不少心理學理論都支持色情媒體是有影響，如 Bandura 的社會學習理論 (social learning theory) 強調，人類很多行為都是透過觀察別人的行為而學回來的。如 Sidney Callahan 指出，「說到底，模仿是我們這種智慧物種學習事物不可或缺的方法……無意識地我們自動模仿和跟隨領袖，不同的潮流橫掃社會」。當我們看到一些暴力或色情的行動時，我們同時學會兩樣東西：「第一是這行為的次序……第二就是……這種行為是存在的，它在這裡發生，它在我們所認識的宇宙中是容許的。……禁忌失去抑制的力量。」

行為心理學家 (behaviour psychologist) 則強調，假若快感常伴隨一種行為而來，前者會成為後者的強化劑 (Reinforcer) ——即會鞏固這種行為。行為改變技術在性活動方面的應用也已不是新聞了，例如 Stanley Rachman (1968) 的研究就顯示透過古典的制約方法 (classical conditioning) (當中使用了色情圖片)，可在實驗性創造性偏差行為 (如戀物狂)。此外，McGuire (1965) 的研究也證明讓人接觸一些特別的性經驗 (看色情物品是其中一個可能性)，然後讓他一面幻想，一面自慰，是可能令他後來參與一些偏差的性行為。

以上的研究成果都可直接用在色情物品上，色情物品提供了很多刺激性的行為模式 (性交、口交、在女性面上射精、甚或女性最終會享受的強姦)，潛移默化下很有可能成為模仿的對象。從而激發的性幻想也通常以自慰的快感為終結，這種性幻想就深深植根於腦海中，因為性高潮可是相當厲害的強化劑。當然不是所有幻想都會化為行動，然而色情物品所刺激的性幻想再加上自慰的強化劑，是足夠改變人的行為的，要知道 Rachman 和 McGuire 所產生的不是普通、受社會接受的行為，而是一些性偏差，這樣看來，性偏差行為基本上也是後天學習回來的。色情物品帶來實際行為的可能性是不能否認的。事實上，若上面那種過程持久地重覆，性幻想實行出來的可能性更會大大提高。

結論

色情刊物會影響人的性態度，而態度自然會影響行為，配合以上的資料，相信色情刊物大體來說會促進性犯罪與性侵犯是相當合理的。我們也可同意這關係不是必然，一個人的道德信念，良好的社會風氣和環境的限制都可抗衡這種腐化傾向，但這種抗衡力量在我們的社會裡是否已瀕臨崩潰的邊緣呢？若在這處境貿然撤除所有對色情物品的管制，實屬不智。

REFERENCE

- Allen, Mike and Dave D'Alessio and Keri Brezfel. 1995. "A Meta-Analysis Summarizing the Effects of Porn: Aggression After Exposure." *Human Communications Research*, Dec 1995
- Anderson, J. Kerby. 1998. *Moral Dilemmas*. Nashville, Tennessee: Word.
- Baron, Larry, & Murray Strauss. 1984. "Sexual Stratification, Pornography & Rape." In Neil M. Malamuth and Edward Donnerstein, eds., *Pornography and Sexual Aggression* (New York: Academic Press. 1984), pp. 185-209
- Baron, Larry, & Murray Strauss. 1987. "Four Theories of Rape: A Macrosociological Analysis." *Social Problems* 34: 467-489.
- Bartell, Gilbert. 1971. *Group Sex*. New York: New American Library.
- Bechhofer, Laurie & Andrea Parrot. 1991. "What is Acquaintance Rape?" In Andrea Parrot & Laurie Bechhofer, eds., *Acquaintance Rape: The Hidden Crime* (New York: John Wiley & Sons, 1991), pp. 9-25.
- Ben-Veniste, B. 1971. "Pornography & Sex-Crime: The Danish Experience." *Technical Reports of the Commission on Obscenity & Pornography*, 7 (Washington: US Government Printing Office), pp. 245-261.
- Brod, Harry. 2007. "Pornography and the Alienation of Male Sexuality." In Laura L O' Toole, Jessica R. Schiffman, & Margie L. Kiter Edwards, eds., *Gender Violence: Interdisciplinary Perspectives*, 2nd edition (New York: New York University Press, 2007), pp. 395-408.
- Brownmiller, Susan. 1975. *Against Our Will: Men, Women and Rape*. New York: Simon and Schuster.
- Bryant, J. 1985. *Reports to the US Attorney General's Commission on Pornography*. Houston, TX, unpublished transcript, pp. 128-157.
- Buchman, J. G. 1988. *Effects of Repeated Exposure to Non-violent Erotica on Attitudes about Sexual Child Abuse*. Unpublished doctoral thesis, Indiana University, Bloomington.
- Burgess, A. 1984. "Pornography – Victims & Perpetrators." In D. Scott, ed., *Symposium on Media Violence & Pornography: Proceedings Resource Book & Research Guide* (Toronto: Media Action Group), pp. 173-183.
- Burt, M. R. 1980. "Cultural Myths & Supports for Rape." *Journal of Personality & Social Psychology* 38: 217-230.
- Burt, Martha R. 1991. "Rape Myths & Acquaintance Rape." In Andrea Parrot & Laurie Bechhofer, eds., *Acquaintance Rape: The Hidden Crime* (New York: John Wiley & Sons, 1991), pp. 26-40.
- Byrne, Donn & Kathryn Kelley. 1989. "Basing Legislative Action on Research Data: Prejudice, Prudence, & Empirical Limitations." In Dolf Zillman and Jennings Bryant, eds., *Pornography: Research Advances and Policy Considerations* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1989), pp. 363-386.
- Callahan, Sidney. 1996. "Violence and the Media: What We See, We Do," *Commonweal*, Jan 12, 1996, Vol.123 Issue 1, p6, 2p,
- Carnes, P. 1984. *Out of the Shadows: Understanding Sexual Addiction*. Minneapolis: Compcare Publications.
- Check, J. V. P. & T. H. Guloein. 1989. "Reported Proclivity for Coercive Sex Following Repeated Exposure to Sexually Violent, Non-violent Pornography & Erotica." In Dolf Zillman and Jennings Bryant, eds., *Pornography: Research Advances and Policy Considerations* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1989), pp. 159-184.

- Check, J. V. P. & Neil M. Malamuth. 1985. "Pornography and Sexual Aggression: A Social Learning Theory Analysis." In M. L. McLaughlin, ed., *Communication Yearbook*, Vol. 9 Academic Press (Beverly Hills, CA: Sage), pp. 181-213.
- Cline, Victor, ed. 1974. *Where Do You Draw the Line? An Exploration into Media Violence, Pornography, and Censorship*. Provo, Utah: Brigham Young University Press.
- Cline, Victor. 1994. "Pornography Effects: Empirical & Clinical Evidence." In Dolf Zillman, Jennings Bryant and Aletha C. Huston, eds., *Media, Children, and the Family: Social Scientific, Psychodynamic, and Clinical Perspectives* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1994), pp. 229-248.
- Cole, Susan G. 1990. "A View from Another Country." In Dorchen Leidholdt & Janice G. Raymond, eds., *The Sexual Liberals & the Attack on Feminism* (New York: Pergamon Press, 1990), pp. 191-197.
- Committee on Sexual Offences against Children & Youths. 1984. *Sexual Offences against Children*. Ottawa: Canadian Government Publishing Centre.
- Court, John. 1977. "Pornography & Sex Crimes: A Re-evaluation in the Light of Recent Trends around the World." *International Journal of Criminology & Penology* 5: 129-157.
- Court, John. 1980. *Pornography: A Christian Critique*. Inter-Varsity Press.
- Court, John. 1984. "Sex & Violence: A Ripple Effect." In Neil M. Malamuth and Edward Donnerstein, eds., *Pornography and Sexual Aggression* (Orlando: Academic Press, 1984), pp. 143-172.
- Cowan, Gloria and Robin R. Campbell. 1995. "Rape Causal Attitudes among Adolescents." *Journal of Sex Research* 32(2): 145-153.
- Cowan, Gloria, C. Lee, D. Levy and D. Snyder. 1988. "Dominance and Inequality in X-rated Videocassettes." *Psychology of Woman Quarterly*, 12: 299-311.
- Davis, K. E. & G. N. Braucht. 1971. *Technical Reports of the Commission on Obscenity & Pornography*, 7. Washington: US Government Printing Office.
- Demare, Dano and Hilary M. Lips and John Briere. 1993. "Sexually Violent Porn, Anti-Women Attitudes, and Sexual Aggression: A Structural Equation Model." *Journal of Research in Personality* 27: 285-300.
- Donnerstein, Edward. 1983. "Erotica & Human Aggression." In R. Geen & Edward Donnerstein, eds., *Aggression: Theoretical & Empirical Reviews* (New York: Academic Press, 1984), pp. 127-154.
- Donnerstein, Edward. 1984. "Pornography: Its Effect on Violence against Women." In Neil M. Malamuth and Edward Donnerstein, eds., *Pornography and Sexual Aggression* (Orlando: Academic Press, 1984), pp. 53-81.
- Donnerstein, E. and Berkowitz. 1981. "Victim Reactions in Aggressive Erotic Films as a Factor in Violence Against Women." *Journal of Personality and Social Psychology* 41:710-724.
- Donnerstein, Edward, and Daniel Linz. 1986. "The Question of Pornography." *Psychology Today*, December 1986, pp. 56-59.
- Donnerstein, Edward, and Daniel Linz and Steven Penrod. 1987. *The Question of Pornography: Research Findings and Policy Implications*. New York: The Free Press.
- Dufresne, Martin. 1993. "Getting Off on Sexploitation." In Diana E. Russell, ed., *Making Violence Sexy* (Buckingham: Open University Press, 1993), pp. 107-112.
- Final Report of the Attorney General's Commission on Pornography*
Final Report of the Surgeon General, 1986.

- Evans, D. R. 1968. "Masturbatory Fantasy & Sexual Deviation." *Behaviour Research & Therapy* 6: 17.
- Eysenck, H. J. 1972. *Psychology Is about People*. Harmondsworth: Allen Lane.
- Finkelhor, David. 1984. *Child Sexual Abuse: New Theory & Practice*. New York: Free Press.
- Flowers, R. Barri. 2003. *Male Crime & Deviance: Exploring Its Causes, Dynamics, & Nature*. Springfield, Illinois: Charles C Thomas.
- Ford, Michelle E. and Jean Ann Linney. 1995. "Comparative Analysis of Juvenile Sexual Offenders, Violent Nonsexual Offenders, and Status Offenders." *Journal of Interpersonal Violence*, 10(1): 56-70.
- Frost, Richard & John Stauffer. 1987. "The Effects of Social Class, Gender, & Personality on Physiological Responses to Filmed Violence." *Journal of Communication* 37(2): 29-45.
- Goldstein, Michael, Harold Kant, & J. J. Hartman. 1973. *Pornography & Sexual Deviance*. Berkeley: University of California Press.
- Harney, Patricia A. & Charlene L. Muehlenhard. 1991. "Factors That Increase the Likelihood of Victimization." In Andrea Parrot & Laurie Bechhofer, eds., *Acquaintance Rape: The Hidden Crime* (New York: John Wiley & Sons, 1991), pp. 159-175.
- Hazelwood, R. 1985. "The Men Who Murdered." *FBI Enforcement Bulletin*, August 1985.
- Hite, Shere. 1981. *The Hite Report on Male Sexuality*. New York: Knopf.
- Itzin, Catherine, ed. 1992. *Pornography: Women, Violence, and Civil Liberties*. Oxford: Oxford University Press.
- Itzin, Catherine. 1997. "Pornography and the Organization of Intra- and Extrafamilial Child Sexual Abuse: A Conceptual Model." In Kantor Kaufman Glenda & Jana L. Jasinski, eds., *Out of the Darkness: Contemporary Perspectives on Family Violence* (London: Sage, 1997), pp. 58-79.
- Jackson, B. Y. 1969. "A Case of Voyeurism Treated by Counter Conditioning." *Behaviour Research & Therapy* 7: 133.
- Jaffe, D. & M. A. Strauss. 1987. "Sexual Climate & Reported Rape: A State-Level Analysis." *Archives of Sexual Behaviour* 16: 107-123.
- Jensen, Robert. 1996. "Knowing Pornography," *Violence against Women*, March 1996, 2(1): 82-101.
- Koss, M. 1986. *Hidden Rape: Survey of Psychopathological Consequences*, report to the National Institute of Mental Health, Bethesda, Md.
- Koss, M. P. 1988. "Hidden Rape: Incidence, Prevalence, & Descriptive Characteristics of Sexual Aggression & Victimization in a National Sample of College Students." In A. W. Burgess, ed., *Sexual Assault, Vol. II* (New York: Garland), pp. 1-25.
- Kutchinsky, Berl. 1973. "The Effect of Easy Availability of Pornography on the Incidence of Sex Crimes, The Danish Experience." *Journal of Social Issues* 29 (1973): 163-81.
- Lahey, Kathleen A. 1991. "Pornography & Harm- Learning to Listen to Women." *International Journal of Law & Psychiatry* 14: 117-131.
- Landis, Bill with Michelle Clifford, "Body for Rent: A Journey Through the Ruins of the Porno-Chic Empire," *Village Voice*, 12/12/95, Vol.40 Issue 50, pp.31ff.
- Lanning, Kenneth V. & Ann Wolbert Burgess. 1989. "Child Pornography & Sex Rings." In Dolf Zillman and Jennings Bryant, eds., *Pornography: Research Advances and Policy Considerations* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1989), pp. 235-258.

- Lederer, Laura. 1980. *Take Back the Night*. New York: William Morrow.
- Leonard, K. E. & S. P. Taylor. 1983. "Exposure to Pornography, Permissive & Nonpermissive Cues, & Male Aggression toward Females." *Motivation & Emotion* 7: 291-299.
- Linz, Daniel and Neil Malamuth. 1993. *Pornography*. Newbury Park, California: Sage.
- Linz, D., Donnerstein and Penrod. 1988. "Long-term Exposure to Violent and Sexually Degrading Depictions of Women." *Journal of Personality and Social Psychology* 55(5):758-768.
- Lyons, John S., Rachel L. Anderson, & David B. Larson. 1994. "A Systematic Review of the Effects of Aggressive & Nonaggressive Porn." In Dolf Zillman, Jennings Bryant and Aletha C. Huston, eds., *Media, Children, and the Family: Social Scientific, Psychodynamic, and Clinical Perspectives* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1994), pp. 271-312.
- McGaugh, J. N. 1983. "Preserving the Presence of the Past." *American Psychologist* 38: 161.
- McGuire, R. J. 1965. "Sexual Deviations as Conditioned Behaviour: A Hypothesis." *Behaviour Research & Therapy* 2: 185.
- Malamuth, N.M. 1981. "Rape Proclivity among Males." *Journal of Social Issues* 37: 138-157.
- Malamuth, N.M. 1984. "Aggression against Women: Cultural & Individual Causes." In Neil M. Malamuth and Edward Donnerstein, eds., *Pornography and Sexual Aggression* (Orlando: Academic Press, 1984), pp. 17-52.
- Malamuth, N.M. and Check, J.V.P. 1980. "Sexual Arousal to Rape and Consenting Depictions: The Importance of the Woman's Arousal." *Journal of Abnormal Psychology* 89:763-766.
- Malamuth, N.M. and Check, J.V.P. 1981. "The Effects of Mass Media Exposure on Acceptance of Violence against Women: A Field Experiment." *Journal of Research in Personality* 15: 436-446.
- Malamuth, N.M. and Check, J.V.P. 1985. "The Effects of Aggressive Pornography on Beliefs in Rape Myths: Individual Differences." *Journal of Research in Personality* 19: 299-320.
- Malamuth, Neil M. and Edward Donnerstein, eds. 1984. *Pornography and Sexual Aggression*. Orlando: Academic Press.
- Malamuth, N., and Haber, S., and Feshbach, S. 1980. "Testing Hypotheses Regarding Rape: Exposure to Sexual Violence, Sex Differences, and the "Normality" of Rapists." *Journal of Research in Personality* 14:121-137.
- Marchiano, Linda. 1981. *Ordeal*. New York: Citadel Press.
- Marshall, W. L. 1983. *Report on the Use of Pornography by Sexual Offenders*. Report to the Department of Justice. Ottawa, Canada: Government Publication.
- Marshall, W. L. 1988. "Use of Sexually Explicit Stimuli by Rapists, Child Molesters & Non- Offenders." *Journal of Sex Research* 25: 267-288.
- Marshall, W. L. 1989. "Pornography & Sex Offenders." In Dolf Zillman and Jennings Bryant, eds., *Pornography: Research Advances and Policy Considerations* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1989), pp. 185-214.
- Mill, J. S. 1962. *Utilitarianism*. London: Fontana.
- Minnery, Tom, ed. *Pornography: A Human Tragedy*. Wheaton, Illinois: Living Books.
- Morita, Seiya. 2004. "Pornography, Prostitution, & Women's Human Rights in Japan." In Rebecca Whisnant & Christine Stark, eds., *Not for Sale: Feminists Resisting Prostitution & Pornography* (Melbourne: Spinfex

- Press, 2004), pp. 64-84.
- Mosher, Donald. 1971. "Sex Callousness toward Women." *Technical Reports of the Commission on Obscenity & Pornography*, 8. Washington: US Government Printing Office.
- Pacillo, Edith L. 1998. "Media Liability for Personal Injury Caused by Pornography." In Stanley G. French, Wanda Teays, & Laura M. Purdy, eds., *Violence against Women: Philosophical Perspectives* (Ithaca: Cornell University Press, 1998), pp. 139-151.
- Paul, Pamela. 2005. *Pornified: How Pornography Is Transforming Our Lives, Our Relationships, & Our Families*. New York: Times Books.
- Perse, Elizabeth. 1994. "Uses of Erotica and Acceptance of Rape Myths." *Communication Research*, August 1994, Vol. 21 Issue 4, pp. 488-515.
- Pollard, William. 1995. "Porn and Sexual Aggression." *Current Psychology* 14: 200-221, Fall 1995.
- Pope, D. 1983. "New Weapon against Obscenity." *Paducah Sun-Democrat*, June 3, 1983.
- Pope, D. 1987. *Hearing on Women, Violence & the Law*. Testimony before the Select Committee on Children, Youth & Family on September 16, 1987.
- Pornography and Sexual Violence: Evidence of the Links*. The complete transcript of Public Hearings on Ordinances to Add Pornography as Discrimination Against Women: Minneapolis City Council, Government Operations Committee, December 12 and 13, 1983. London: Everywoman. 1988.
- Preston, E. H. 1990. "Pornography & the Construction of Gender." In N. Signorielli & M. Morgan, eds., *Cultivation Analysis: New Directions in Media Effects Research* (Newbury Park, CA: Sage, 1990), pp. 107-22.
- Propper, M. 1971. *Technical Reports of the Commission on Obscenity & Pornography*, 7. Washington: US Government Printing Office.
- Rachman, S. 1968. "Experimentally Induced "Sexual Fetishism" : A Replication & Development." *Psychological Record*, 18: 25.
- Reed, M. Douglas . 1994. "Pornography Addiction & Compulsive Sexual Behaviour." In Dolf Zillman, Jennings Bryant and Aletha C. Huston, eds., *Media, Children, and the Family: Social Scientific, Psychodynamic, and Clinical Perspectives* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1994), pp. 249-270.
- Reisman, Judith A. 1994. "Child Pornography in Erotic Magazines, Social Awareness & Self-Censorship." In Dolf Zillman, Jennings Bryant and Aletha C. Huston, eds., *Media, Children, and the Family: Social Scientific, Psychodynamic, and Clinical Perspectives* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1994), pp. 313-326.
- Rosenberg, J. 1989. *Fuel on the Fire: An Inquiry into Pornography & Sexual Aggression in a Free Society*. Orwell, VT: The Safety Society Press.
- Russell, Diana. 1984. *Sexual Exploitation: Rape, Child Sexual Abuse, & Workplace Harassment*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Russell, Diana E., ed. 1993a. *Making Violence Sexy*. Buckingham: Open University Press.
- Russell, Diana E. H. 1993b. *Against Pornography: The Evidence of Harm*. Berkeley, California: Russell Publications.
- Russell, Diana. 1998. *Dangerous Relationships: Pornography, Misogyny, & Rape*. Lanham, Md.: University Press of America.

- Russell, Diana. and Karen Trocki. 1993. "Evidence of Harm." In Diana E. Russell, ed., *Making Violence Sexy* (Buckingham: Open University Press, 1993), pp. 194-216.
- Sapolsky, B. S. 1984. "Arousal, Affect, & the Aggression-Moderating Effect of Erotica." In Neil M. Malamuth and Edward Donnerstein, eds., *Pornography and Sexual Aggression* (New York: Academic Press, 1984), pp. 85-113.
- Scott, Joseph, & Schwalm, Loretta. 1988. "Rape rates and the Circulation of Adult Magazines." *Journal of Sex Research* 24 (1988): 241-250.
- Scully, Diana. 1990. *Understanding Sexual Violence: A Study of Convicted Rapists*. London: HarperCollins Academic.
- Senn, Charlene Y. 1993. "The Research on Women & Pornography: The Many Faces of Harm." In Diana E. Russell, ed., *Making Violence Sexy* (Buckingham: Open University Press, 1993), pp. 179-193.
- Showers, Robert . 1994. "Research, Public Policy, & Law: Combination for Change." In Dolf Zillman, Jennings Bryant and Aletha C. Huston, eds., *Media, Children, and the Family: Social Scientific, Psychodynamic, and Clinical Perspectives* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1994), pp. 327-340.
- Silbert, Mimi & Ayala Pines. 1984. "Pornography & Sexual Abuse of Women." *Sex Roles* 10 (11-12): 857-868.
- Smith, Don D. 1976. "The Social Content of Pornography." *Journal of Communication*, Winter, 16-24.
- Walker, C. E. 1971. *Technical Reports of the Commission on Obscenity & Pornography*, 7. Washington: US Government Printing Office.
- Weaver, James B. 1991. "Responding to Erotica: Perceptual Process & Dispositional Implications." In Jennings Bryant and Dolf Zillman, eds., *Responding to the Screen: Reception and Reaction Process* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1991), pp. 329-354.
- Weaver, James B. 1992. "The Perceptual & Behavioural Consequences of Exposure to Pornography: The Social Science & Psychological Research Evidence." In Catherine Itzin, ed., *Pornography: Women, Violence, and Civil Liberties* (Oxford: Oxford University Press), pp. 284-309.
- Weaver, James B. 1994. "Porn & Sexual Callousness: The Perceptual & Behavioral Consequences of Exposure to Porn." In Dolf Zillman, Jennings Bryant and Aletha C. Huston, eds., *Media, Children, and the Family: Social Scientific, Psychodynamic, and Clinical Perspectives* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1994), pp. 215-228.
- Weisz, Monica G. and Christopher M. Earls. 1995. "The Effects of Exposure to Filmed Sexual Violence on Attitudes Toward Rape." *Journal of Interpersonal Violence*, March/April 1995.
- Whetsell-Mitchell, Juliann. 1995. *Rape of the Innocent: Understanding & Preventing Child Sexual Abuse*. Washington, DC: Accelerated Development
- White, Amy E. 2006. *Virtually Obscene: The Case for an Uncensored Internet*. Jefferson, North Carolina: McFarland & Company.
- Wildmon, Donald E. 1986. *The Case against Pornography*. Wheaton, IL: Victor Books.
- Williams, Nigel. 1991. *False Images: Telling the Truth about Pornography*. Eastbourne: Kingsway.
- Wyre, Ray. 1992. "Pornography & Sexual Violence: Working with Sex Offenders." In Catherine Itzin, ed., *Pornography: Women, Violence, and Civil Liberties* (Oxford: Oxford University Press), pp. 236-246.
- Zillman, Dolf. 1978. "Attribution & Misattribution of Excitatory Reactions." In J. H. Harvey, W. J. Ickes, and

- R. F. Kidd, eds., *New Directions in Attribution Research*, vol. 2 (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1989), pp. 335-368.
- Zillman, Dolf. 1979. *Hostility & Aggression*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Zillman, Dolf. 1984. *Connections between Sex & Aggression*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Zillman, Dolf. 1989a. "Effects of Prolonged Consumption of Pornography." In Dolf Zillman and Jennings Bryant, eds., *Pornography: Research Advances and Policy Considerations* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1989), pp. 127-157.
- Zillman, Dolf. 1989b. "Pornography Research & Public Policy." In Dolf Zillman and Jennings Bryant, eds., *Pornography: Research Advances and Policy Considerations* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1989), pp. 387-403.
- Zillman, Dolf. 1994. "Erotica & Family Values." In Dolf Zillman, Jennings Bryant and Aletha C. Huston, eds., *Media, Children, and the Family: Social Scientific, Psychodynamic, and Clinical Perspectives* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1994), pp. 199-213.
- Zillman, D., and Jennings Bryant. 1982. "Pornography, Sexual Callousness, and the Trivialization of Rape." *Journal of Communication* 32:10-21.
- Zillman, D., and Jennings Bryant. 1984. "Effects of Massive Exposure to Pornography." In Neil M. Malamuth and Edward Donnerstein, eds., *Pornography and Sexual Aggression* (Orlando: Academic Press, 1984), pp. 115-138.
- Zillman, D., and Jennings Bryant. 1988. "Effects of Prolonged Consumption of Pornography on Family Values." *Journal of Family Issues* 9:518-544.
- Zillman, Dolf & J. B. Weaver. 1989. "Pornography & Men's Sexual Callousness Toward Women." In Dolf Zillman and Jennings Bryant, eds., *Pornography: Research Advances and Policy Considerations* (Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1989), pp. 95-125.
- 林芳玫，《色情研究：從言論自由到符號擬象》，台北：女書文化，1999。
- 李濤、黃曉靈、齊志生、孫橋編著，《禁黃教育讀本》，南寧：廣西教育，1996。
- 約翰·道格拉斯、馬克·歐爾薛克，《惡夜執迷》，台北：天下遠見，1999。
- 陳若璋，《性罪犯心理學——心理治療與評估》，台北：張老師，2001。
- 風雨蘭、關注婦女性暴力協會，《十個雨後開花的故事》，香港：鼎豐文庫，2007。