

立法會保安事務委員會:

紫藤及姐姐仔會聯合意見書
「禁止酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約」
要求停止警察繼續濫權

聯合國於本年 11 月，就香港特別行政區政府根據「禁止酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約」提交的第二次報告進行審議。雖然聯合國向香港政府提出多項建議，但情況都沒有改善。本會希望議員能協助跟進以下事件:

1. **警察接受性服務**

警察繼續打飛機

雖然警方已修改指引，但仍容許警員申請接受手淫服務，容讓警員免費嫖，實在不合理。警員放蛇時接受性服務，更有固態復萌的情況，有 2009 年 1 月已有 5 宗警員接受性交服務，包括要求性工作提供手淫服務。根據香港大學調查顯示，沒有任何國家容許警員接受性服務。

非禮及性侵犯被捕人士

2008 年本會接到 21 宗性工作者被警察非禮的投訴，包括放蛇時撫摸胸部，用手指插入下體。更有投訴人在落口供時被警察「捏胸」及「性騷擾」，「個波幾靚」。有警員要求性工作拉起衣服拍照。連串性侵犯案件，實在令人忿怒。

因此我們強烈要求:

1. 警方修定指引，禁止警員接受任何形式的性服務。
2. 採取措施，防止警員干犯非禮、性侵犯及強姦等罪行。
3. 保安局提供 2008 年 1 月至 12 月共警員申請放蛇接受手淫的個案總數，當中有多少宗獲批? 多少宗最終有接受手淫服務? 另警方需每半年公開有關數字。

2. **警察濫權**

性工作經常遭警員濫權，包括毆打、無理使用手扣、入屋拍照及非禮等濫權行爲。2007 年及 2008 年，分別共有 885 及 921 名性工作投訴警員濫權。近日油尖旺及深水埗區打擊性工作行的行動，受打擊的是性工作本身，而執行職務的警員爲完成行動中，不惜捏造證據，誣告性工作，工作在羈留期間，嚴重侵犯性工作的人權，例如被毆打、迫簽口供紙。

3. **剝光豬搜身**

自新指引實行至今，本會接觸超過 50 名被捕人士，當中有 6 成人表示，她們沒有被通知搜身的等級。同樣，因違反逗留條件或經營賣淫場所，被捕的人士中，部份未有被脫去內衣進行搜查，有些卻要脫去內衣或拉開內衣查看。由此看出，警員在搜身方面並沒有遵從同一個標準，亦沒有任可一人取得「羈留搜查表格」之副本。

另外，在兩宗涉及經營賣淫場所的案件中，警方竟無故要求被捕人士在被捕時脫去內褲，交予警方

做証物，期間未有向當事人解釋脫去內褲的理由。

我們要求:

- i) 警方重新檢討指引，清楚告知受害人，警員根據什麼理由作出不同程度的搜身，及憑什麼提出該項理由。（例如：當警員懷疑被羈留人士會傷害自己時，應提出合理明確的理據，解釋自己何以判斷認為被羈留人士會傷害自己，而並非僅以「我希望証實她/他沒有藏有任何傷害自己及他人的物品等模稜兩可的原因，對被羈留人士進行搜身。
- ii) 得警司級以上的警察批准方可進行搜身。
- iii) 警方以儀器或科技產品作搜身檢查，取代原始以人手及肉眼的搜身方式，以減低警察濫權機會之餘，亦令搜身能更有效執行，被羈留者的私隱和尊嚴得到尊重。警方雖宣稱已購入儀器或科技產品作搜身，但據知當中只包括金屬探測器，並未能完全取代傳統搜身方法。
- iv) 在搜身房間外安裝攝錄機，以監察警員，避免進行多次搜身。

我們對警方現行的修改非常失望，有關的修訂賦予警方更大的權力去愚弄被羈留人士，製造更多警察濫權的空間。我們要求警方重新作出修訂，並促請立法會議員質詢警方代表時，先考慮香港的人權和尊嚴，停止警方濫用機制及權力，隻手遮天，影響市民的生命和安全。

4. **投訴警察課欠獨立**

聯合國多次要求香港政府成立獨立投訴機制，處理及調查對警察的投訴。可是香港政府拒絕履行有關責任，拒絕接受有關建議。

近年接連發生涉及警員的嚴重案件，反映投訴課未能有效發揮作用，好好監察警隊，縱容警察濫權。

由 2007 年 1 月至 2008 年共有 34 宗性工作者及相關團體對警察的投訴，但當中沒有任何一宗被証實成立。而投訴人的投訴內容往往不如實被紀錄之餘，他們本身亦遭恐嚇及阻撓投訴，有涉案警員甚至到受害人的工作地點，威嚇受害人，恐嚇受害人會延長其監禁時間。警察自己人查自己人的制度，只「保障警察繼續濫權，而不需承擔任何後果」。投訴課亦經常拖延案件，例如李婉儀事件，事發 3 年多亦沒有結果。

雖然投訴警方獨立監察委員會已成為法定組織，但由於沒有調查權，始終未能調查警員違規及警務處行政失當，確保涉及警員的投訴能獲得秉公的處理。

本會希望立法會能跟進以下事件:

1. 我們強烈要求警方修定放蛇指引禁止警員接受任何形式的性服務
2. 採取措施，防止警員干犯非禮、性侵犯及強姦等罪行及濫權行為
3. 停止捏造證據，誣告性工作者
4. 保安局提供 2008 年 1 月至 12 月共警員申請放蛇接受手淫的個案總數，當中有多少宗獲批？多少宗最終有接受手淫服務？另警方需每半年公開有關數字。
5. 要求警方按所述建議修定「搜身指引」，以免警員濫用搜身程序，侵犯人權及私隱
6. 成立獨立的投訴機制，調查及處理涉及警員的投訴
7. 要求立法會跟進李婉儀及其他投訴警察之個案

Jurisdiction responses regarding investigation methods

<u>Jurisdiction</u>	<u>Date of Response</u>	<u>Summary of Response</u>
NORTH AMERICA		
<u>Chicago, USA</u> Chicago Police Department 3510 South Michigan Avenue Chicago, IL 60653 U.S.A.	November 21, 2006	“Since an officer may not violate the law, any kind of sexual service, even if in an undercover operation, is prohibited by law and by extension, Department policy.”
<u>Montreal, Canada</u> Service de police de la Ville de Montréal 1441 Saint-Urbain St. Montréal (Québec) H2X 2M6 Canada	November 7, 2006	“At no time does the Service de police de la Ville de Montreal requires, allows, encourages or tolerates that his police officers “undercover agents” have sexual contacts of any nature while undercover operations take place ore repress prostitution. Moreover, no law or regulation allows that kind of behavior as it is unnecessary to achieve the determined goal.”
<u>Ottawa, Canada</u> Ottawa Police Service P.O. Box 9634 Station T Ottawa, Ontario K1G 6H5 Canada	November 10, 2006	“...investigative techniques used never involve the undercover officer compromising his position by accepting a sexual favour. This type of behavior would not be acceptable by this police service for both ethical and moral issues...”
<u>Dublin and Cork, Ireland</u> (An Garda Síochána) An Garda Síochána Garda Headquarters, Phoenix Park Dublin 8 Ireland	November 17, 2006	“It is not necessary or appropriate that members of An Garda Síochána would receive some form of sexual service in order to secure evidence as part of their investigation into offenses.”

AUSTRALIA AND NEW ZEALAND		
<p><u>Sydney, Australia</u> (New South Wales Police) New South Wales Police Headquarters Locked Bag 5102 Parramatta, NSW 2124 Australia</p>	<p>November 16, 2006</p>	<p>“...it would be inappropriate for NSW Police to provide information as to covert police practices; procedures; policies or ethical standards.”</p>
<p><u>Victoria, Australia</u> Policy, Planning and Evaluation Unit Ethical Standards Department Victoria Police</p>	<p>2006</p>	<p>, the current policy is that Victoria Police employees are not permitted to undertake or receive any sexual services while working undercover. Current policy allows undercover officers to enter premises. (e.g a massage parlour that is suspected as acting as a brothel) and receive a massage, however any other of sexual services must be turned down and recorded. For the purpose of such massages, female officers are not to remove any underwear and male officers are only permitted to remove their shirts.</p>
<p><u>Melbourne, Australia (Victoria Police)</u> Victoria Police Centre 637 Flinders Street Melbourne VIC 3005 Australia</p>	<p>October 24, 2006</p>	<p>“Victoria Police employees are not permitted to undertake or receive any sexual services while working undercover.”</p>

包括澳洲(維多利亞、悉尼、墨爾本)、加拿大(渥太華、蒙特利爾)、美國芝加哥、愛爾蘭等，所有警隊均清楚明文禁止警員進行或接受任何形式的性服務。