

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)1544/08-09號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/1/08/1

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會會議紀要

日 期：2009年3月31日(星期二)
時 間：下午4時30分
地 點：立法會大樓會議廳

出席委員：劉健儀議員, GBS, JP (主席)
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
劉江華議員, JP
鄭家富議員
石禮謙議員, SBS, JP
陳偉業議員
王國興議員, MH
李永達議員
林健鋒議員, SBS, JP
梁國雄議員
張學明議員, SBS, JP
湯家驊議員, SC
甘乃威議員, MH
黃成智議員
葉劉淑儀議員, GBS, JP

其他出席議員：涂謹申議員
陳鑑林議員, SBS, JP
馮檢基議員, SBS, JP
李慧琼議員
黃國健議員, BBS

缺席委員：李鳳英議員, BBS, JP
葉偉明議員, MH

出席公職人員：參與議程第IV及V項的討論

運輸及房屋局副局長
邱誠武先生

運輸及房屋局副秘書長(運輸)1
容偉雄先生

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)7
陳志恩先生

路政署鐵路拓展處處長(署理)
林超雄先生

應邀出席人士：參與議程第IV項的討論

香港鐵路有限公司

工程技術總管
紀彥琛先生

項目及物業傳訊高級經理
蘇雯潔女士

般含道官立小學家長教師會

主席
霍銘福先生

學校管理委員會家長代表
鄧漪勵女士

西港島綫居民關注組

代表
許群英女士

代表
黃志鴻先生

富賢閣

居民代表
余瑞華先生

山道居民代表

代表
羅已美女士

代表
陳曼玲小姐

長春社

公共事務經理
李少文先生

中西區區議會

陳學鋒議員

黃堅成議員

安榮社會服務中心

主任
鄭麗琼女士

顧問
余文端小姐

社區大使隊城市規劃行動組

代表
黃美卿女士

代表
趙泳超先生

中西區發展動力

總幹事
戴鴻瑜先生

爭取地鐵西區支線行動

代表
尹錦章先生

香港中西區婦女會

會長
邱瑞芬女士

爭取地鐵西移行動組

代表
劉家善女士

代表
呂雅冰女士

參與議程第V項的討論

香港鐵路有限公司

工程技術總管
紀彥琛先生

項目及物業傳訊高級經理
蘇雯潔女士

公民黨

九龍東支部主席
余冠威先生

創建香港

創會會員
司馬文先生

天俊測量師行

助理經理
金建邦先生

保護海港協會

顧問
徐嘉慎先生

總經理
李傑偉先生

九龍城關注啟德發展居民組

代表
徐家訓先生

代表
高木春先生

民主黨沙田黨團

顯徑邨業主立案法團主席
莫偉雄先生

沙田區議員
容溟舟先生

城市規劃關注小組

幹事
劉文君女士

幹事
劉燦燦先生

長春社

公共事務經理
李少文先生

啟德發展民間聯席

主席
鄭炳鴻先生

副主席
林文輝先生

九龍城區議會

主席
王國強先生, SBS, JP

交通及運輸事務委員會主席
李蓮女士

西貢區議員
方國珊女士

自由黨西貢將軍澳黨團

成員
黃耀威先生

成員
龐朝輝醫生

灣仔區議員
吳錦津先生, MH

民建聯黃大仙支部

副主席(亦為黃大仙區議員)
黎樂浩先生

副主席(亦為黃大仙區議員)
陳曼琪女士

慈雲山居民聯會

主席(亦為黃大仙區議員)
何漢文先生

慈樂社區居民聯會

總幹事(亦為黃大仙區議員)
袁國強先生

慈正居民聯會

黃大仙區議會增選委員
張思晉先生

沙田區議會

交通及運輸委員會主席
楊祥利先生

議員
林松茵女士

民建聯九龍城支部

代表
吳寶強先生

高級助理統籌主任
吳奮金先生

民協九龍城支部

主席
任國棟先生

成員
任沅淇女士

愛民邨居民聯會

會長
左滙雄先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
麥麗嫻女士

列席職員 : 高級議會秘書(1)6
袁家寧女士

議會秘書(1)2
黃婉瑩女士

議會事務助理(1)5
鄭維賢小姐

經辦人／部門

I 通過會議紀要

(立法會 CB(1)1146/08-09 號文——2009年1月16日
會議的紀要)

2009年1月16日會議的紀要獲確認通過。

II 自上次會議後發出的資料文件

(立法會 CB(1)785/08-09(01) 號——元朗朗屏邨惠州學校就廣深港高速鐵路提交的意見書(只備中文本)(只限議員參閱)

立法會 CB(1)981/08-09(01) 號——立法會議員與鄉議局議員在2009年1月8日舉行會議後轉交處理有關廣深港高速鐵路文件(只備中文本)(只限議員參閱)

立法會 CB(1)987/08-09(01) 號——環保觸覺就廣深港高速鐵路提交的意見書(只備中文本)(只限議員參閱)

2. 委員察悉自上次例會後發出的上述文件。

III 訂於2009年5月15日舉行的下次會議席上討論的項目

(立法會 CB(1)1137/08-09(01)——待議事項一覽表號文件

立法會 CB(1)1137/08-09(02)——跟進行動一覽表)

3. 委員同意在2009年5月15日(星期五)上午8時30分舉行的下次例會上討論"南港島線"項目。委員亦同意在立法會網址刊載通告，邀請各界就此事項表達意見。

秘書

IV 西港島線

(於2009年3月25日發出) ——有關港鐵西港島線的立法會參考資料摘要

立法會CB(1)1138/08-09號文件——立法會秘書處擬備的最新背景資料簡介)

4. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

5. 小組委員會聽取了12個團體代表／個人的意見，他們對西港島線項目提出以下的關注事項——

- (a) 反對擬在戴麟趾康復中心現址設置通風井，因為關注到此選址貼近般含道官立小學，可能損害學校教師／學生的健康。有關團體提出反建議，在佐治五世紀念公園內物色一處安置通風井的位置；
- (b) 反對擬在山道一條天橋底設置通風井，並提出反建議，認為應研究在香港大學校園另覓地點設置通風井；
- (c) 關注到在受影響地區樓宇的地底或附近進行西港島線建造工程及隧道挖掘工程所造成的噪音影響，導致樓宇的結構完整出現問題；
- (d) 關注到建造工程對區內樹木的影響，亦關注到港鐵公司為受影響樹木作出分類的準確程度。令人擔心的是，分類不當可能會令珍貴品種的樹木遭砍伐；
- (e) 不滿政府當局沒有回應受影響地區內熟食檔所關注的問題，因為這些熟食檔可能需要重置；
- (f) 關注到西港島線項目對西區歷史及文物建築的影響；及
- (g) 關注到需要採取所需措施，緩減建造工程對交通造成的影響。

6. 馮檢基議員及甘乃威議員促請政府當局和港鐵公司就團體代表關注建造工程影響環境及擬建

通風井可能損害附近居民健康的事宜作出回應。他們亦促請港鐵公司提供資料，述明擬建通風井的尺寸，對於為落實西港島線項目而砍伐／移植樹林的規模，亦應提高透明度。鄭家富議員促請政府當局和港鐵公司重新考慮通風井的選址，不要為了節省成本而犧牲居民的福祉。葉劉淑儀議員關注到建造工程會否影響空氣質素，亦關注當局會否研究在港大校園另覓地點設置通風井。她亦要求當局公開有關的環境影響評估報告。

7. 政府當局和港鐵公司代表指出，西港島線屬《環境影響評估條例》(下稱"《環評條例》")的指定工程項目。港鐵公司已遵照《環評條例》的規定，完成環境影響評估(下稱"環評")研究，確定西港島線的建造和營運可能對環境造成的影響。環境保護署署長批准環評研究報告後，在2009年1月12日向港鐵公司發出西港島線項目的環境許可證，並訂明相關條件。港鐵公司須確保西港島線的建造和營運符合環境許可證所載的條件、《環評條例》以及其他相關的規定。

8. 政府當局解釋，通風井不會排放任何有毒氣體，而因二氧化碳的濃度輕微較高所造成對空氣質素的影響極微。因應居民的關注，港鐵公司會設法調校通風井風葉的方向，盡量偏離般含道官立小學。港鐵公司代表指出，通風井的建議選址是整體上最好的折衷方案。選擇在山道天橋底設通風井，是因為可以盡量少佔用地方，亦不接近民居。政府當局解釋，不接納有關團體建議的其他地點，主要是基於技術方面的問題或有關地點並非更佳的選擇。

9. 港鐵公司亦力求盡量減低項目對文物的影響及伐樹的規模。為提高透明度，港鐵公司已將有關落實西港島線所造成的影響的所有資料和數據上載公司的網址，供市民閱覽。

10. 應主席要求，政府當局同意提供文件，解釋為何不接納建議，把貼近般含道官立小學及在山道設置的通風井遷往其他地點。甘乃威議員要求當局亦應盡量提供下述資料，供委員考慮：把通風井遷往港大某地點的財政影響；此項目下的樹木保育計劃詳情；以及涉及的任何爆破工程的安排。

政府當局

V 沙田至中環線

(立法會CB(1)1137/08-09(05)——政府當局就沙田號文件
至中環線提供的文件

立法會CB(1)1139/08-09號文——立法會秘書處擬備最新背景資料簡介)

11. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

12. 小組委員會聽取了20個團體代表／個人的意見，他們對沙中線項目提出以下的關注事項——

- (a) 要求設置顯徑站以應付顯徑區居民對鐵路運輸的需求，並紓緩大圍站的擠塞情況；
- (b) 關注到政府當局與港鐵公司在落實工程項目方面的協調不足，導致銅鑼灣的填海工程受到拖延；
- (c) 關注到商戶可能因建造工程需要封路而蒙受損失，並關注到涉及的賠償安排；
- (d) 要求在打鼓嶺道的公園入口處設置九龍城站出入口，方便居民乘搭；
- (e) 要求將會展站設在灣仔政府大樓；
- (f) 關注到在大磡村舊址(該處有3幢文物建築)興建沙中線車廠對文物和環境造成的影響，並要求採取措施保存該處的古樹(約40棵細葉榕)；
- (g) 促請政府當局研究如何改善慈雲山區의 行人天橋系統及如何加強與鑽石山站的接駁，以應付居民的需要；及
- (h) 關注到何文田站距離俊民苑及愛民邨太遠，兩個屋苑的居民前往該站並不方便。

13. 甘乃威議員要求政府當局在提供行人天橋系統後於較後階段再探討在慈雲山設站是否可行。李慧琼議員關注到未來數年土瓜灣及九龍城將有不同的建造工程施工，故此政府部門之間應加強協調工作，務求盡量減低對區內交通造成的影響。馮檢基議員認為沙中線工程不應分兩階段興建，導致前後有4年的差距，這樣可能令紅磡站成為樽頸。涂謹申議員促請政府當局考慮改善何文田站的設計，加強與俊民苑及愛民邨的連接。

14. 政府當局解釋，完工時間不同(即大圍至紅磡段預計於2015年完工而餘下線段則於2019年完工)實屬無可避免，因為後者涉及過海段，建造工程較為複雜及需要重置多項公共設施。政府當局表示已就慈雲山區建造行人天橋系統制定若干詳細建議，並承諾會就有關建議諮詢區內人士。

政府當局

15. 由於會議時間不足，主席要求政府當局以表列形式就團體代表的意見和關注事項提交書面回應，並對團體代表提交的所有意見書(包括只提交意見書而沒有派代表出席會議者)作出回應。

政府當局

VI 其他事項

16. 議事完畢，會議於下午7時結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2009年5月14日

交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會
會議過程

日期：2009年3月31日(星期二)
時間：下午4時30分
地點：立法會大樓會議廳

時間	發言者	主題	需要採取的行動
<i>議程項目 I —— 通過會議紀要</i>			
000000 - 000148	主席	- 2009年1月16日會議的紀要獲確認通過。	
<i>議程項目II —— 自上次會議後發出的資料文件</i>			
000148 - 000229	主席	- 委員察悉自上次例會後發出的資料文件。	
<i>議程項目III —— 訂於2009年5月15日舉行的下次會議席上討論的項目</i>			
000229 - 000358	主席	- 將在下次例會席上討論的事項。	
<i>議程項目IV —— 西港島線</i>			
000359 - 000712	主席	- 開場發言。	
000712 - 000935	般含道官立小學 家長教師會	陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (01)號文件所載的意見。 - 表示反對並關注在校門前的位置設通風井，認為這樣可能會令約 400 名師生的健康受損；及 - 建議把通風井設於佐治五世紀念公園。	
000936 - 001155	西港島綫居民關注組	陳述意見 ——	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<ul style="list-style-type: none"> - 表示反對在山道天橋底設通風井；及 - 應研究在大學站附近另覓地點興建通風井。 	
001156 – 001439	富賢閣居民代表	<p>陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (05)號文件所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 擬議通風井出口對正富賢閣 3 至 6 樓，通風井排出的空氣會損害住戶的健康；及 - 表示反對在屋苑附近設通風井。 	
001440 – 001636	山道代表 居民	<ul style="list-style-type: none"> - 在山道設通風井造成的空氣污染和噪音會危害附近居民； - 關注到爆破工程可能破壞已有 40 年樓齡的適安樓的結構； - 在該處設通風井會佔用大部分行人道，迫使行人在車路行走，釀成交通意外；及 - 要求香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")承諾，倘若西港島線建造工程對該樓宇造成破壞，港鐵公司會作出賠償。 	
001637 – 001851	長春社	<ul style="list-style-type: none"> - 在施工期間應保護珍貴樹木； - 港鐵公司在長春社作出要求 9 個月後才提供受影響 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>樹木的數字，做法不合理；</p> <ul style="list-style-type: none"> - 港鐵公司所提供受影響樹木的資料和數字有誤導之嫌；及 - 鐵路建造工程令休憩的地方減少。 	
001852 – 002152	中西區區議會	<ul style="list-style-type: none"> - 鑒於西區人口增長迅速，西港島線應加快興建；及 - 港鐵公司已接納團體代表的部分建議，但在通風井選址及保護於石牆生長的樹木兩方面仍有改善空間；及 - 建議在香港大學任白樓旁空地設通風井。 - 要求港鐵公司提供有關資料，例如通風井尺寸。 	
002153 – 002414	安榮社會服務中心	<ul style="list-style-type: none"> - 落實西港島線項目會對不少熟食檔造成影響，但港鐵公司沒有回應有關的重置問題；及 - 港鐵公司網頁沒有提供該項目將砍伐多少棵樹木。只能從其他資料來源得悉，約 360 棵樹木會被砍伐。這些珍貴的樹木應予保護。 	
002415 – 002651	社區大使隊城市規劃行動組	<p>陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (02)號文件所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 政府當局沒有提供資料，說明其在設計西港島線 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>時，為保護西區豐富的文化資源和地方特色而制訂的實質計劃，以及該項目會否致力改善區內的綠化情況；及</p> <ul style="list-style-type: none"> - 政府當局應解決該項目對附近環境可能造成的負面影響。 	
002652 – 002916	中西區發展動力	<ul style="list-style-type: none"> - 支持加快落實西港島線項目，藉以創造就業及活化西區；及 - 西港島線項目將有助減少路面交通及相關的噪音污染，讓居民節省時間享受家庭生活。 	
002917 – 003042	爭取地鐵西區支線行動	<p>陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (04)號文件所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 支持加快落實西港島線項目，因為該項目可創造約 2 000 個職位，而西區居民亦可節省交通時間。 	
003043 – 003305	中西區婦女會	<ul style="list-style-type: none"> - 政府當局應加快興建西港島線；及 - 團體代表及居民對通風井和爆破問題的意見和關注應加以考慮。 	
003306 – 003607	爭取地鐵西移行動組	<p>陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (03)號文件所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 應在西港島線沿線車站的有蓋地方提供推廣粵劇的社區設施；及 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<ul style="list-style-type: none"> - 要求提供資料，載列敷設導管、水管和氣體喉管的詳細圖則；爆破工程的地點和時間；以及對環境造成的影響和將採取的補救措施。 	
003608 – 004042	主席 政府當局 港鐵公司	<p>運輸及房屋局副局長對團體代表的意見作出回應——</p> <ul style="list-style-type: none"> - 通風井排出的空氣是安全的，而港鐵公司須興建通風井，令車站內空氣對流及流通；及 - 選擇現址興設通風井是因為沒有更好的地點。 <p>港鐵公司代表對團體代表的意見作出回應——</p> <ul style="list-style-type: none"> - 興建如西港島線一樣複雜的鐵路工程，難免會造成一些滋擾和干擾，尤其西區是人口稠密的地區； - 在考慮施工的難度和車站的暢達程度後，車站和通風井的選址是整體上最好的折衷方案；及 - 港鐵公司會盡量減少對附近環境造成的影響。 	
004043 – 004540	馮檢基議員 政府當局 港鐵公司	<ul style="list-style-type: none"> - 通風井排出的空氣對附近居民的健康是否無害依然成疑； - 要求政府當局或港鐵公司測試通風井所排空氣的化學成分。 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>政府當局及港鐵公司作出以下回應——</p> <ul style="list-style-type: none"> - 選擇在山道設通風井是因為所佔用地方相對較少，亦離民居較遠； - 兩者的距離超過超過防火安全所規定的 5 米； - 通風井所排放的並非是燃燒礦物燃料所產生的廢氣； - 通風井的選址是整體上最好的折衷方案；及 - 事實上，西港島線有助減少路面交通，從而減少空氣污染。 	
004541 – 005302	甘乃威議員 政府當局 港鐵公司 主席	<ul style="list-style-type: none"> - 通風井的整體尺寸應予公開； - 港鐵公司在長春社提出要求 9 個月後才提供受影響樹木的數字，做法不合理；及 - 要求政府當局解釋西港島線預算造價為何由 70 億元增加至 89 億。 <p>政府當局及港鐵公司作出以下回應——</p> <ul style="list-style-type: none"> - 會持續與地方團體接觸，以紓緩居民的關注；及 - 有關預算尚未落實，當局會向公眾提供最新數字。 - 港鐵公司會盡力保護西區 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>的文物和樹木；</p> <ul style="list-style-type: none"> - 施工時難免需砍伐樹木，但會移植及種植樹木作補償； - 爆破工程必需進行，但整個過程會由屋宇署及有關當局監督，以確保安全。 - 港鐵公司會繼續與受影響居民接觸。港鐵公司現正為受影響樓宇進行樓宇狀況調查，一俟有最新資料，便會告知有關住戶和業主。 	
005303 – 005858	葉劉淑儀議員 政府當局 港鐵公司	<ul style="list-style-type: none"> - 同意通風井所排出空氣是安全的，但施工期間將會造成噪音；及 - 應研究把通風井設於山道之外的其他地點(例如香港大學校園)的方案。 <p>政府當局及港鐵公司作出以下回應——</p> <ul style="list-style-type: none"> - 顧問進行的環境影響評估報告顯示，有關通風井排出的空氣是安全的； - 工程項目的承建商有責任把噪音水平控制至不超出相關法例訂明的噪音上限； - 解釋為何不選擇在香港大學及佐治五世紀念公園興建通風井。 - 環境影響評估報告是公開讓市民閱覽的。 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
005859 - 010547	鄭家富議員 主席 政府當局	<ul style="list-style-type: none"> - 通風井選址的理據及對工程費用的影響應予公開，以及不應單單為節省開支及賺取最大利潤而犧牲居民的福祉。 - 政府當局在回應時表示，在選擇通風井的地點時，工程費用及好處並非關注重點。 	
010548 - 010904	甘乃威議員 政府當局	<ul style="list-style-type: none"> - 要求提供資料，述明在香港大學及居民建議的其他地點興建通風井的財政影響；及 - 要求就受影響樹木的數字及爆破工程的地點和時間提供資料。 	
010905 - 010946	葉劉淑儀議員 港鐵公司	<ul style="list-style-type: none"> - 建造工程涉及的賠償問題必須解決。 - 港鐵公司在回應時表示，會按照法例規定向受影響人士作出賠償。 	
010947 - 011312	主席 政府當局	<ul style="list-style-type: none"> - 主席要求政府當局及港鐵公司提供所需資料，供委員參閱。 	政府當局需提供文件(會議紀要第10段)
議程項目V —— 沙田至中環線			
011313 - 011503	主席	開場發言。	
011504 - 011830	公民黨	<p>陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (10)號文件所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 由於預計大圍站的客流會迅速增加，故應設置顯徑站，以免大圍站日後成為樽頸； 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<ul style="list-style-type: none"> - 大圍站亦將為馬鞍山線及東鐵的主要轉車站； - 表示不滿政府當局及港鐵公司沒有信守承諾設置慈雲山站； - 慈雲山現時的人口已逾 10 萬人，設置慈雲山站實屬合情合理； - 擬在鑽石山興建車廠不應對該處的文物造成破壞； - 鑽石山居民曾表示關注，興建沙田至中環線車廠會造成噪音滋擾和屏風效應；及 - 就位於九龍城的車站和何文田站的出入口設計，在施工前應進行充分諮詢，並應顧及九龍城和愛民邨居民的需要。 	
011831 - 012104	創建香港	<ul style="list-style-type: none"> - 同期進行的多項建造工程(例如沙中線、中環灣仔繞道及避風塘工程)之間缺乏協調，令相關的填海工程受到不必要的拖延； - 政府當局計劃在金鐘站提供交匯設施為日後 4 條鐵路線提供服務，該計劃會令路面的交通流量有所增加，但政府當局卻同時計劃在金鐘取消一條巴士線及一條迴車道，以便興建行人路連接添馬艦用地。 	
012105 -	天俊測量師行	<ul style="list-style-type: none"> - 政府當局未有妥善處理沙中線項目所引起的賠償問 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
012154		題，而不少商戶因為該項目需要封路而蒙受損失。	
012155 - 012509	保護海港協會	<p>陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (09)號文件所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 政府當局負有法律責任盡量減少填海工程； - 政府當局應作出更妥善的規劃及協調，務求盡量縮減因進行沙中線及中環灣仔繞道工程而需在銅鑼灣避風塘進行填海的範圍。 	
012509 - 012912	九龍城關注啟德發展居民組	<ul style="list-style-type: none"> - 要求在打鼓嶺道公園設土瓜灣站出入口，以方便居民；及 - 應安排接駁巴士線以連接有關車站。 	
012913 - 013214	民主黨沙田黨團	<ul style="list-style-type: none"> - 當局應加快興建沙中線。顯徑邨人口達 4 萬人，加上邨內交通設施不足，因此應設顯徑站；及 - 應盡快展開諮詢，就擬議顯徑站的設計和位置徵詢居民／地區團體意見。 	
013215 - 013524	城市規劃關注小組	<p>陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (14)號文件所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 城市規劃關注小組利用電腦投影片作出簡介。 - 關注小組建議把會展站設於灣仔政府大樓現時所在的位置，因為該處是人流集中地，並具策略價值。 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
013525 – 013713	長春社	- 關注到在大磡村興建車廠可能會對該處的珍貴樹木及文物建築造成影響。	
013714 – 014039	啟德發展民間聯席	- 關注到於古蹟所在地興建沙中線車廠所造成的影響。	
014040 – 014308	九龍城區議會	<ul style="list-style-type: none"> - 沙中線應加快興建。何文田站擬議選址不方便俊民苑及愛民邨居民乘搭。土瓜灣站的擬議選址應方便附近舊區的居民來往； - 上述車站應設自動運輸帶、自動扶梯及提供穿梭巴士，以加強與附近住宅區的連接； - 有關車站的設計應貫徹無障礙的原則。 - 施工期間應盡量避免造成噪音滋擾和空氣污染及封路。 	
014309 – 014628	方國珊女士	<ul style="list-style-type: none"> - 沙中線應加快興建； - 新鐵路可縮短往來將軍澳與沙田的交通時間；及 - 何文田站的選址應方便何文田邨及愛民邨的住戶。 	
014629 – 014958	自由黨西貢將軍澳黨團	<p>陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (06)號文件所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 當港島區增建的港鐵線竣工後，未來數年港島區各條港鐵線的乘客量將會大幅增加；及 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		- 會展站及鑽石山站是轉乘其他港鐵線的轉車站，因此在規劃時，應採用平行月台及提供更妥善的交匯設施。	
014959 - 015304	民建聯黃大仙支部	- 不設慈雲山站令人失望； - 應置設上坡自動扶梯，方便慈雲山居民往返附近的港鐵車站；及 - 大磡村沙中線車廠應在地底建造。假若把有關車廠建於地面，車廠的外牆有礙觀瞻。	
015305 - 015507	慈雲山居民聯會	- 應提供設施把慈雲山居民接載到其他港鐵車站。	
015508 - 015558	慈樂社區居民聯會	- 前九鐵曾承諾設置慈雲山站，但此承諾在兩鐵合併後未有兌現，令人遺憾。	
015559 - 015859	慈正居民聯會	- 儘管慈雲山區人口多達 13 萬人，但政府當局仍決定不設慈雲山站，慈雲山居民對此表示失望；及 - 應提供交通設施，以便把慈雲山居民接載到附近港鐵車站。	
015900 - 020245	沙田區議會	- 應加快興建鐵路以改善大圍站過分擠迫的情況，並應付居民的交通需要；及 - 促請政府當局確定設置顯徑站的計劃。	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
020246 – 020615	民建聯九龍城支部	陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (07)號文件所載的意見。 - 建議在宋皇臺道及譚公道交界處設土瓜灣站，因為該處的人口較多。	
020616 – 020911	民協九龍城支部	陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (08)號文件所載的意見。 - 關注到分兩階段興建沙中線的決定會對紅磡的交通造成影響；及 - 分兩階段興建的沙中線(其中一條線段是由大圍至紅磡，另一線段是由紅磡至中環)應同期完成，否則在兩個階段之間的一段時間(2015 至 2019 年)，紅磡的交通將會嚴重擠塞。	
020912 – 021233	愛民邨居民聯會	陳述立法會 CB(1)1207/08-09 (13)號文件所載的意見。 - 何文田站擬設於佛光街，對愛民邨、俊民苑及何文田邨等屋苑的住戶構成不便，因為他們需要步行一段路程才到達該車站。	
021234 – 021426	政府當局	運輸及房屋局副局長對團體代表的意見作出初步回應。 主席要求政府當局對團體代表的意見作出書面回應。	
021427 – 021949	甘乃威議員 政府當局	- 政府當局應詳細解釋設置慈雲山站技術上的有何困	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>難，並就慈雲山區擬設行人天橋系統提供更多資料，以回應居民的關注。</p> <p>運輸及房屋局副秘書長(運輸)¹作出以下回應——</p> <ul style="list-style-type: none"> - 解釋沙中線為何需要分兩階段落實，即大圍至紅磡段於 2015 年完成而過海段於 2019 年完成；及 - 解釋設置慈雲山站涉及的技術問題，以及將會採取哪些補救措施應付慈雲山居民的交通需要。 	
021950 – 022343	李慧琼議員 政府當局	<ul style="list-style-type: none"> - 觀塘線延線的建造詳情應盡快公布； - 政府當局並無就沙中線正式進行諮詢，反而民建聯曾進行有關調查，並把收集到的意見轉交港鐵公司考慮；及 - 促請運輸及房屋局擔當整體統籌角色，協調九龍區基建項目(包括沙中線)的落實情況，務求盡量減少對有關地區交通的影響。 <p>運輸及房屋局副秘書長(運輸)¹作出以下回應——</p> <ul style="list-style-type: none"> - 當局將會就沙中線車站的選址諮詢地區團體及居民，並會透過跨部門協作，為各個項目作出更妥善規 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		劃。	
022344 – 022651	馮檢基議員 政府當局	<ul style="list-style-type: none"> - 沙中線不應分兩階段興建，並應透過提供所需的交通連接，加強沙中線沿線車站的暢達程度。 <p>運輸及房屋局副秘書長(運輸)¹作出以下回應——</p> <ul style="list-style-type: none"> - 事實上，過海段現處於設計階段，而政府當局會盡量加快有關工作。 	
022652 – 022731	涂謹申議員	<ul style="list-style-type: none"> - 何文田站應設於愛民邨及何文田邨附近地方。 	
022732 – 022858	主席	<ul style="list-style-type: none"> - 會議結束 	政府當局需就團體代表的意見及接獲的意見書作出書面回應(會議紀要第15段)

立法會秘書處
議會事務部1
2009年5月14日