

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)2586/08-09號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/1/08/1

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會特別會議紀要

日 期：2009年5月14日(星期四)
時 間：下午4時30分
地 點：立法會大樓會議廳

出席委員：劉健儀議員, GBS, JP (主席)
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
劉江華議員, JP
鄭家富議員
石禮謙議員, SBS, JP
李鳳英議員, BBS, JP
陳偉業議員
王國興議員, MH
林健鋒議員, SBS, JP
梁國雄議員
張學明議員, SBS, JP
湯家驊議員, SC
甘乃威議員, MH
黃成智議員
葉偉明議員, MH

其他出席議員：李卓人議員
梁耀忠議員
張國柱議員

缺席委員：李永達議員
葉劉淑儀議員, GBS, JP

出席公職人員：參與議程第I項的討論

運輸及房屋局副局長
邱誠武先生

運輸及房屋局副秘書長(運輸)1
容偉雄先生

路政署鐵路拓展處處長
溫文隆先生

應邀出席人士：參與議程第I項的討論

香港鐵路有限公司

工程技術總管
紀彥琛先生

項目及物業傳訊高級經理
蘇雯潔女士

石崗菜園村支援組

成員
朱凱迪先生

個別人士

葉萃禮先生

創建香港

創會會員
司馬文先生

公共專業聯盟

主席
黎廣德先生

個別人士

香港理工大學副教授
熊永達先生

環保觸覺

主席
譚凱邦先生

項目經理
何嘉寶小姐

個別人土

梁啓智先生

影行者

行政經理
范沁榆小姐

個別人土

油尖旺區議員
陳偉強先生

人民規劃行動

成員
王浩賢先生

公民黨

公民黨新界西支部主席
黃炎漢先生

社區文化關注

統籌
區國權先生

個別人土

鄭肇祺女士

香港基督徒學會

事工幹事
黃美鳳小姐

大圍屏風樓關注組

李世鴻先生

新界鄉議局

當然執行委員
林國昌先生

當然執行委員
文富穩先生

海富苑睦鄰之友

秘書
蕭志恆先生

個別人士

馮汝德女士

個別人士

陳錦霞女士

個別人士

楊寶熙女士

沙田區議會

沙田區議會議員
交通及運輸委員會主席
楊祥利先生

個別人士

元朗區議員
鄧貴有先生

個別人士

元朗區議員
麥業成先生

橫台山高鐵建設工程關注組

召集人
鄧偉明先生

代表
鄧鎔耀先生

香港中文大學學生會

外務副會長
范長豐先生

香港永續農業關注協會

顧問
葉子僑女士

顧問
鄭淑貞女士

一代人公社

代表
梁惠敏女士

香港鐵路總工會

副理事長
羅東旗先生

衝開圍城踏出新天大聯盟

副主席
梁彩琴女士

個別人土

黃淑英小姐

個別人土

葉家源女士

天主教正義和平委員會

幹事

葉寶琳小姐

個別人士

盧明光先生

個別人士

江碧如女士

個別人士

陳錦清先生

個別人士

黃燦先生

個別人士

馮汝竹女士

個別人士

高軒先生

個別人士

謝運華先生

個別人士

黃桂珍女士

個別人士

羅都發先生

個別人士

葉偉強先生

個別人士

馮潔珍女士

個別人士

曹送娣女士

香港建造商會

副義務司庫
鍾仕駒先生

個別人士

陳尊先生

一國兩制研究中心

總裁
張志剛先生

高級研究主任
方舟先生

個別人士

元朗區議員
鄭俊宇先生

個別人士

元朗區議員
黃偉賢先生

個別人士

杜健民先生

石崗菜園村高鐵選址關注小組

主席
高春香女士

組員
陳凱珊女士

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
麥麗嫻女士

列席職員 : 高級議會秘書(1)6
袁家寧女士

議會秘書(1)2
朱艷明女士

議會事務助理(1)5
鄭維賢小姐

經辦人／部門

I 廣深港高速鐵路香港段(下稱"高鐵")

立法會 CB(1)1550/08-09(01)號——政府當局就高
文件 鐵香港段提供
的文件

立法會 CB(1)1332/08-09(01)號——申訴部就落實
文件 高鐵香港段相
關事宜所作的
轉介

立法會 CB(1)981/08-09(01)號——立法會議員與
文件 鄉議局議員在
2009年1月8日
舉行會議後就
高鐵事宜所作
的轉介

立法會 CB(1)1550/08-09(02)號——公共專業聯盟
文件 提交的意見書

立法會 CB(1)1363/08-09(01)——石崗菜園村高
號、CB(1)1380/08-09(01)號及 鐵選址關注小
CB(1)1473/08-09(01)號文件 組提交的意見
書

立法會 CB(1)1550/08-09(03)號——油尖旺區議員

經辦人／部門

文件	陳偉強先生提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(04)號文件	橫台山高鐵建設工程關注組提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(05)號文件	香港永續農業關注協會提交的意見書
立法會 CB(1)1578/08-09(01)號文件	香港建造商會提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(06)號文件	陳尊先生提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(07)號文件	一位市民提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(08)號文件	一位市民提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(09)號文件	油尖旺區議員楊子熙先生提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(10)號文件	香港特區政府土木工程師協會提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(11)號文件	民主陣線提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(12)號文件	工程界社促會提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(13)號文件	粵港科技產業促進會提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(14)號文件	香港科技協進會提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(15)號文件	香港專上學院提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(16)號文件	一位市民提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(17)號文件	香港中文大學楊汝萬教授提交的意見書
立法會 CB(1)1550/08-09(18)號	高記五金建築

文件

材料有限公司
提交的意見書

小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

2. 小組委員會聽取了47個團體代表／個人的意見，他們對高鐵香港段項目提出以下的主要關注事項——

- (a) 菜園村村民強烈反對政府當局的收地和清拆建議，認為有關建議會影響他們的鄉村地區和生活。菜園村現時有50戶家庭，幾代以來均居於此地。住戶中不少是長者，要他們遷居他處，重新適應環境，實在困難。此外，他們亦反對當局安置他們入住租住公屋的建議；
- (b) 保育團體代表認為，菜園村具天然資源和生態價值，是具價值的資產，實應按照政府當局的可持續發展政策加以保護。清拆該村不單影響村民，亦同時破壞環境，打亂生態平衡；
- (c) 一些團體代表建議在元朗石崗以外的其他地點(例如農業價值不高的土地)興建緊急救援站及列車停放處；
- (d) 一些團體代表不滿當局在2008年11月28日將高鐵香港段刊登憲報後，就高鐵的建議走線和鐵路措施只進行為期兩個月的公眾諮詢，亦不滿當局提供的資料非常少，例如沒有清晰釐定香港段的走線。團體代表批評政府當局對如此重要的項目諮詢不足，在決定清拆菜園村前，亦無進行社會影響評估。清拆計劃只在完成走線設計，並在菜園村開展住戶登記程序後才曝光；
- (e) 一些團體代表建議高鐵應在新界北設置中途站，令該鐵路項目發揮最大的經濟效益，同時新界居民亦可受惠；

- (f) 一些團體代表關注到在西九龍(僅位於西九文化區外圍的用地)設置高鐵總站的計劃，會否導致在日後高鐵總站上蓋進行物業發展，如果會進行有關發展，會否造成"屏風效應"；及
- (g) 有意見關注到工程施工期間對環境造成的影響，因為建議的鐵路路線很長，預期會產生大量的建築廢料及石頭。

3. 政府當局在回應時表示，在研究緊急救援站位置時，考慮過的範圍覆蓋整個錦田及八鄉平原地帶。由於石崗位於西九龍至內地福田之間的高鐵走線的中段附近，在石崗設置緊急救援站，可以有效應付隧道內不同位置發生的意外。而且，擬議選址有公路接駁、地勢較低、土地較廣闊和平坦，方便救援隊伍前往緊急救援站及疏散列車乘客。政府當局向委員保證，有關政府部門將繼續與港鐵公司商討高鐵的詳細設計，亦會繼續就走線的規劃適時諮詢立法會、有關區議會及鄉事委員會並考慮市民的意見。政府當局一直嘗試與村民保持切密聯絡，而運輸及房屋局局長和運輸及房屋局副局長亦曾與他們會面。政府當局承諾會盡力回應菜園村村民提出的關注事項，現時仍與村民進行討論。港鐵公司代表在回應時表示，公司會力求減低項目對有關居民的影響，因此，除了建議在石崗興建擬議緊急救援站及列車停放處外，高鐵香港段走線全程皆設於地底。

4. 應小組委員會的要求，政府當局承諾與地區人士保持密切聯絡，聽取他們的意見，並向他們提供最新資料。政府當局表示有關賠償的事宜會按照既定土地政策及相關法例處理。

5. 委員提出以下的關注事項和建議，以便政府當局跟進 ——

政府當局

- (a) 政府當局不應試圖強行實施菜園村清拆計劃及安置村民入住租住公屋，因為村民的意願是保存他們的家園及生活方式。當局不應為了發展經濟而犧牲村民的利益；

- (b) 政府當局應考慮在新界設置中途站，此舉可令區內約300萬人口受惠，並加強項目的經濟效益；
- (c) 運輸及房屋局局長應盡快到菜園村視察，聆聽村民的意見，並回應他們的關注；
- (d) 港鐵公司僱用社會工作者為受影響村民提供協助的安排涉及利益衝突，有關支援服務應由社會福利會的社會工作者提供；
- (e) 當局應研究石崗軍營作為興建緊急救援站及列車停放處另一選址的建議；及
- (f) 政府當局向受影響村民提供收土補償時應靈活行事，例如考慮推出換地方案，使村民可以在新界其他地方繼續按目前的模式生活。

政府當局

6. 主席要求政府當局把村民要求與運輸及房屋局局長直接會面一事轉達予局長，以便盡快解決村民關注的事項。她認為小組委員會應召開另一會議跟進此事直。委員表示贊同。

II 其他事項

7. 議事完畢，會議於下午7時45分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2009年9月11日

交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會

會議過程

日期 : 2009年5月14日(星期四)
時間 : 下午4時30分
地點 : 立法會大樓會議廳

時間	發言者	主題	需要採取的行動
000000 – 000727	主席	- 開場發言	
<i>議程項目 I —— 廣深港高速鐵路(下稱"高鐵")香港段</i>			
000728 – 001128	石崗菜園村支援組	- 表示強烈反對政府當局的收地和清拆建議，認為有關建議會嚴重影響菜園村和村民的生活。	
001129 – 001424	創建香港	- 表示支持盡早落實該鐵路項目； - 政府當局應更妥善地規劃日後高鐵總站附近各個車站的相互配合，以便乘客可以最快時間到達目的地；及 - 應在新界北設置中途站，以便縮短新界居民乘搭高鐵前往廣東的交通時間。	
001425 – 001714	公共專業聯盟	陳述其意見書(立法會CB(1)1550/08-09(01)號文件)所載的意見。 - 表示支持盡早落實該鐵路項目； - 應在新界北設置中途站，為新界區300萬人口提供服務； - 雖然有關的環境影響評估報	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>告於2009年年中才告備妥，但政府當局卻於2008年年底便展開收地程序，對菜園村村民並不公平；及</p> <ul style="list-style-type: none"> - 在有關的社會影響評估尚未完成前不應展開收地。 	
001715 – 002044	熊永達先生	<p>陳述其意見書（立法會CB(1)1920/08-09(12)號文件）所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 表示支持盡早落實討論中的鐵路項目； - 高鐵總站應設於錦上路，而不應設於西九文化區；及 - 即使按現時方案在菜園村用地興建所需的鐵路設施，也不應犧牲菜園村村民的利益，當局應向受影響村民作出足夠賠償，確保他們的生活水平不會因為該項目而有所下降。 	
002045 – 002405	葉萃禮先生	<ul style="list-style-type: none"> - 播放有關菜園村的唯讀光碟。 	
002406 – 002713	環保觸覺	<ul style="list-style-type: none"> - 批評政府當局沒有充分諮詢市民，或就該項目向市民提供足夠的資料； - 關注高鐵總站上蓋會否發展物業，及因此而造成"屏風效應"；及 - 高鐵總站應設於錦上路，而不應設於西九文化區。 	
002714 – 003045	梁啓智先生	<ul style="list-style-type: none"> - 要求政府當局考慮在元朗石崗以外的其他地點興建緊急救援站及列車停放處； 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
003046 – 003302	影行者	<ul style="list-style-type: none"> - 不應為尋求社會經濟發展而犧牲菜園村村民的利益；他們的意願應獲得尊重；及 - 促請政府當局積極考慮在元朗石崗以外的其他地點興建緊急救援站及列車停放處，並就高鐵總站的位置和高鐵香港段的走線充分諮詢市民。 	
003303 – 003614	油尖旺區議員 陳偉強先生	<p>陳述其意見書（立法會CB(1)1550/08-09(03)號文件）所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 表示關注高鐵總站設於西九文化區內會否令油尖旺區的交通問題惡化；及 - 關注在地底興建高鐵(香港段)對樓宇安全的影響。 	
003615 – 003923	人民規劃行動	<ul style="list-style-type: none"> - 要求政府當局為該鐵路項目進行全面的社會影響評估(並訂明此程序為《鐵路條例》下的法定程序)，同時向受影響村民提供有關該項目的充分資料。 	
003924 – 004139	公民黨	<ul style="list-style-type: none"> - 表示支持盡早落實討論中的鐵路項目； - 應盡快就該項目公開進行全面的公眾諮詢；及 - 應在新界北設置中途站，以促進新界的發展。 	
004140 – 004458	社區文化關注	<ul style="list-style-type: none"> - 表示反對政府當局的收地和清拆建議，認為有關建議會嚴重影響菜園村及村民的生活。 	
004459 – 004614	鄭肇祺女士	<ul style="list-style-type: none"> - 認為菜園村具獨特的文化價值，應加以保獲，而不應清 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		拆。	
004615 – 004921	香港基督徒學會	<ul style="list-style-type: none"> - 要求政府當局認真考慮菜園村的生態和農業價值，並盡力加以保存；及 - 有關該項目對環境造成的影響透明度不足，向市民提供的有關資料亦不多。 	
004922 – 005130	大圍屏風樓關注組	<ul style="list-style-type: none"> - 質疑興建高鐵香港段的需要及此建議的成本效益。建議政府當局考慮高鐵香港段能否與現時的西鐵線共用通道。 	
005131 – 005500	新界鄉議局	<ul style="list-style-type: none"> - 關注到政府當局在將鐵路項目刊登憲報前，對於受此項目影響的土地範圍和所需進行的收地規模提供的資料不足；及 - 政府當局應盡量避免就此項目劃定鐵路保護區，以免影響有關土地擁有人行使其土地使用權。 	
005501 – 005739	馮汝德女士	<ul style="list-style-type: none"> - 播放有關菜園村的唯讀光碟。 	
005740 – 010101	陳錦霞女士	<ul style="list-style-type: none"> - 促請政府當局重新考慮修訂鐵路的建議走線，避免清拆菜園村。 	
010102 – 010425	楊寶熙女士	<ul style="list-style-type: none"> - 促請政府當局保護香港罕有的農業資源。當局既然推動可持續發展，便應完整地保存菜園村。 	
010426 – 010638	元朗區議員 鄧貴有先生	<ul style="list-style-type: none"> - 表示支持盡早落實討論中的鐵路項目；及 - 要求政府當局放寬橫台山及菜園村受影響住戶申請安置時有關家庭收入的資格準 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		則，並向他們發放特惠補償。	
010639 – 010941	元朗區議員 麥業成先生	<ul style="list-style-type: none"> - 建議修訂鐵路的建議走線，避免清拆菜園村； - 表示關注在清拆後，該土地會否用作物業發展；及 - 應在元朗設置中途站。 	
010942 – 011259	橫台山高鐵建設工 程關注組	<p>陳述其意見書（立法會CB(1)1550/08-09(04)號文件）所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 此項目收地規模之大是前所未見的，並廣受市民關注； - 橫台山村(約6 000名村民)將受收地計劃的影響，並提出反對。 	
011300 – 011612	香港中文大學學生 會	<ul style="list-style-type: none"> - 表示不滿政府當局為尋求經濟發展，罔顧可持續發展的需要及菜園村村民的利益； - 促請政府當局及港鐵公司檢討該項目的走線。 	
011613 – 011936	香港永續農業關注 協會	<p>陳述其意見書（立法會CB(1)1550/08-09(05)號文件）所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 促請政府當局撤銷該高速鐵路項目，以便維持生態平衡，避免污染環境和水源。 	
011937 012333	一代人公社	<ul style="list-style-type: none"> - 表示反對落實該項目，以便維持生態平衡、避免菜園村被毀及造成污染；及 - 擬採用的地底建造方法可能會對生態環境造成深遠的破壞。 	
012334 –	衝開圍城踏出新天	<ul style="list-style-type: none"> - 認為不應為發展鐵路而犧牲 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
012650	大聯盟	<p>菜園村的利益。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 要求政府當局重新設計鐵路的建議走線，並就興建高鐵(香港段)的需要和鐵路的建議走線再進行公眾諮詢。 - 在規劃高鐵總站的位置時，沒有顧及新界西居民的利益。 	
012651 – 013000	黃淑英小姐	<ul style="list-style-type: none"> - 強烈不滿政府當局計劃清拆菜園村，並闡述村民因此而承受的壓力。 	
013001 – 013309	葉家源女士	<ul style="list-style-type: none"> - 要求政府當局／港鐵公司在元朗石崗以外另覓地點興建緊急救援站及列車停放處。 	
013310 – 013635	天主教正義和平委員會	<ul style="list-style-type: none"> - 批評政府當局建議安置年老的菜園村村民入住租住公屋是漠視他們的需要。 	
013636 – 013952	盧明光先生	<ul style="list-style-type: none"> - 表示反對清拆菜園村，並要求政府當局尊重年老村民的意願。 	
013953 – 014139	江碧如女士	<ul style="list-style-type: none"> - 要求政府當局檢討現行的寮屋清拆政策和安置安排，因為有關政策和安排似乎忽略了可能不適合入住租住公屋的年老居民的福祉，以及受影響居民維持原有生活模式的需要。 	
014140 – 014332	陳錦清先生	<ul style="list-style-type: none"> - 表示反對清拆菜園村。 	
014333 – 014556	黃燦先生	<ul style="list-style-type: none"> - 表示反對清拆菜園村。 	
014557 – 014902	馮汝竹女士	<ul style="list-style-type: none"> - 強烈不滿政府當局計劃清拆菜園村，並闡述村民因為清拆計劃而承受的壓力。 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
014903 – 015047	高軒先生	- 表示反對清拆菜園村。	
015048 – 015228	謝運華先生	- 表示反對清拆菜園村。	
015229 – 015409	黃桂珍女士	- 表示反對清拆菜園村。	
015410 – 015550	羅都發先生	- 表示反對清拆菜園村。	
015609 – 005845	馮潔珍女士	- 表示反對清拆菜園村。	
005846 – 020000	曹送娣女士	- 表示反對清拆菜園村。	
020001 – 020205	香港建造商會	陳述其意見書(立法會CB(1)1578/08-09(01)號文件)所載的意見。 - 表示支持該項目，特別指出該項目預期可為建造業創造5 500個就業機會，並為香港帶來龐大的經濟效益。	
020206 – 020509	陳尊先生	陳述其意見書(立法會CB(1)1550/08-09(06)號文件)所載的意見。	
020510 – 020817	一國兩制研究中心	- 表示支持該項目，並支持該項目採用專用通道方案及把總站設於西九龍；及 - 香港段應接駁珠江三角洲的高速運輸網，以達到兩地交通時間在1小時內的目標。	
020818 – 021132	元朗區議員 鄭俊宇先生	- 批評政府當局忽視受影響村民的反對聲音及向市民提供有關該項目的資料不足。在法定公眾諮詢期內，當局並無徵詢元朗區議會的意見。	
021133 – 021452	杜健民先生	- 表示反對清拆菜園村，認為當局應珍惜該處的地方特色	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		和農業價值(例如種植了各式各樣的有機蔬菜)。	
021453 – 021820	石崗菜園村高鐵選址關注小組	<p>陳述其意見書(立法會CB(1)1363/08-09(01)號及CB(1)1473/08-09(01)文件)所載的意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 要求保存菜園村，因為菜園村是村民重要的家園，亦有很高的生態價值； - 要求成立工作小組(由公職人員及市民出任的非公職人員組成)，負責落實善用土地資源、保存菜園村及推展高鐵(香港段)項目的目標； - 批評政府當局沒有為拒絕考慮在其他可行選址興建緊急救援站及列車停放處提供詳細理據。 	
021821 – 022719	主席 政府當局 港鐵公司	<ul style="list-style-type: none"> - 政府當局及港鐵公司作出回應，並保證會盡力減低此項目對有關居民帶來的影響。 	
022720 – 023248	王國興議員 主席 政府當局	<ul style="list-style-type: none"> - 王議員強烈認為不應為發展經濟而犧牲菜園村村民的利益。他詢問當局為何不在新界設置中途站及在將該項目刊登憲報前沒有作出充分諮詢。 - 表示關注政府當局在完成有關環境影響評估及諮詢鄉事委員會／區議會前，便在去年為村民進行住戶登記，以為清拆工作做好準備。 - 政府當局保證會繼續收集有關各面的意見，並在規劃該項目時參考他們的意見。 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
023249 – 023759	李卓人議員 主席 政府當局	<ul style="list-style-type: none"> - 李議員批評政府當局在進行公眾諮詢時甚至沒有把清拆菜園村的計劃告知元朗區議會；在設計鐵路走線時亦沒有諮詢村民。清拆計劃只在完成走線設計，並在菜園村開展住戶登記程序後才曝光。 - 要求運輸及房屋局局長與村民會面，聆聽他們的意見；及 - 批評政府當局不應試圖強行實施菜園村清拆計劃及安排村民入住租住公屋，違反村民希望保存家園的意願。 - 政府當局在回應時表示，運輸及房屋局局長曾親自前往該村視察，而政府當局／港鐵公司的代表亦曾數次到該村視察。 - 進一步修改建議走線的空間不大。事實上，當局已盡量縮減擬議緊急救援站及列車停放處的土地供應。 - 當局正進一步研究為受影響村民提供的安置安排。 	
023800 – 024303	鄭家富議員 主席 政府當局	<ul style="list-style-type: none"> - 鄭議員認為如當局未能妥善紓解村民的不滿，立法會議員可以否決當局就有關項目提出的撥款申請； - 表示支持成立工作小組，讓有關各方繼續磋商，並研究石崗軍營能否用作興建緊急救援站／列車停放處的另一選址；及 - 一如李卓人議員的建議，要求與運輸及房屋局局長直接 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>對話。</p> <ul style="list-style-type: none"> - 政府當局在回應時表示，當局已就該項目諮詢7個有關區議會及／或轄下的小組委員會、鄉議局及有關的鄉事委員會。 	
024304 – 024809	湯家驊議員 主席 政府當局	<ul style="list-style-type: none"> - 湯家驊議員對運輸及房屋局局長沒有出席是次會議表示失望，並詢問當局如何安排運輸及房屋局局長與村民直接對話；及 - 詢問選擇菜園村用地興建鐵路的理據，以及是否真的沒有其他選址。 - 政府當局承諾會把直接對話的要求轉達運輸及房屋局局長，以供考慮，並確定政府當局／港鐵公司曾審慎考慮所有其他選址的建議，亦已提供無法接受有關建議的原因。 	
024810 – 025235	張學明議員 主席 政府當局 港鐵公司	<ul style="list-style-type: none"> - 張議員認為其他選址全部均應加以考慮，這樣便無須清拆菜園村，亦認為應研究在內地興建緊急救援站及列車停放處的方案；及 - 要求政府當局向受影響村民提供收土補償時應靈活行事，例如考慮推出換地方案，使村民可以在新界其他地方繼續按目前的模式生活。 - 政府當局在回應時表示已考慮有關的可行方案。 - 港鐵公司解釋為不能在內地興建緊急救援站及列車停放處。 	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
025236 – 025813	張國柱議員 政府當局	<ul style="list-style-type: none"> - 張議員詢問此項目的落實時間表。政府當局在回應時表示此項目定於2009年年底前動工。政府當局會先回應受影響居民提出的所有關注，然後才把有關撥款建議提交立法會審批。 - 關注有消息指港鐵公司將會僱用社會工作者為受影響村民提供協助，認為此安排涉及利益衝突。 - 政府當局解釋，此安排是出於善意，而社會工作者隊伍只會提供輔導服務，協助受影響村民紓緩情緒壓力。張議員提出反建議，表示可由社會福利署調派社會工作者代為提供有關服務。 [會後補註：博愛社工服務隊其實是由政府聘用的。當局已於2009年5月11日向博愛發出服務同意書。] 	
025814 – 030328	梁國雄議員 主席 政府當局	<ul style="list-style-type: none"> - 梁議員反對興建高鐵，認為只會令使用該鐵路服務的人士受惠；及 - 要求政府當局充分回應村民的要求和關注，並按菜園村的建議，考慮在石崗軍營興建有關設施的方案。 	
030329 – 030545	主席	<ul style="list-style-type: none"> - 主席要求政府當局把建議安排運輸及房屋局局長與村民會面一事轉達予局長，務求盡快解決村民關注的事項。主席表示應給予政府當局一些時間，以便與村民進行溝通和商討。視乎政府當局的工作進度，希望可在6月安排另一會議跟進此事宜。 	政府當局需跟進委員／團體代表提出的意見，並盡快向小組委員會匯報。

立法會秘書處
議會事務部1
2009年9月11日