

CB(1)1920/08-09(11)

對廣深港鐵路興建之立場書

一代人公社是一群青年基督徒，學上主的樣式關懷社會上有需要的社群。

我們的立場：

堅決反對興建廣深港鐵路，保護生態環境，維護菜園村居民的福祉！

1) 這是一項不必要的工程

現今，環保是世界關注的一大課題，呼籲盡量減低不必要的開墾，免致自然資源一再被無謂的剝削和消耗。現時香港已有東鐵、西鐵和港鐵三大鐵路，已足夠支持應付交通運輸的需要，而政府和港鐵公司強調新的鐵路可節省交通時間「每年達4,000萬小時」，一來這數字性東西是虛擬的，看不到對市民的實質益處；二來我們需質疑一種「超快」的生活文化有否真實地為人民製造優質生活，還是加劇製造精神緊張的生活呢；三來我們應該有智慧地善用已有的鐵路資源，多於盲目地大興土木，耗用上億的公帑來開墾，浪費市民的納稅之外，更傷害生態環境，日後無法彌補。

2) 工程對生態環境造成的破壞是無法彌補的

一直官方對廣深港鐵路表示自豪於這是採用隊道鑽挖機建造，能減低對交通和路人的日常生活影響，可是，這龐大的基建工程影響至深遠的是自然生態。挖掘隊道、鋪設鐵路的環境影響不止噪音（分貝），更重要的是機械產生的超低音和震動。麻省理工在波士頓的一項研究中，便測出隊道鑽挖機發出的地震波音號可達3-20公里，而且頻率範圍寬廣，至於峰值則在20-80Hz之間。即是說，隊道鑽挖機操作時產生的震動與「微型地震」（地震強度低於2，頻率由少於1Hz到20Hz）相似。人類可能聽不到、感受不到的，可是超低音波可以在空氣中傳送數千公里，對低頻率敏感的生物——特別在遠距離溝通、航行、遷徙的，牠們受到的干擾我們知道有幾多？而且這干擾是每時刻在進行的事，對生物的影響至大。

2.1) 除了施工期間，將來高速鐵路行走，進出隊道口也會產生聲響和震動，這對於途經的郊野地方內的昆蟲、爬蟲類、兩棲類、鳥類、哺乳類動物以至植物帶來多大的影響，我們知道多少？政府又能承擔起這些不能補償的後果嗎？以上的生態環境評估和研究範圍複雜和廣泛，是需要長時間認真地進行的，而不是反倒先為了達到興建鐵路的目的，而草草地在幾個月間向環保團體諮詢，抽取合適這工程計劃的建議而合理化整件事。

2.2) 已做了的基建項目，例如大欖隊道、西鐵等，有沒有政府部門關心跟進它對生態環境已造成的影響呢？例如田夫仔村村民已發現大欖隊道興建後已打不到井水。政府曾表示會跟進，可是還不見他的回應和補救。由此可見，廣深港鐵路只會是重蹈覆轍。

3) 工程為人民帶來身心貧窮

菜園村居民在這裡已住有幾十年，建立了深厚的人地情，有不少是老人家。一直村民以農耕幫補生活，簡單的生活不用靠政府經濟援助，而且農耕生活也給予村民不少精神的慰藉，這樣簡樸的生活村民以為可以渡過此生。未有想過，政府突然殺入並要求收地，使村民驚惶失措。政府本著經濟「發展」的念頭，不尊重不理會人民的生存價值而進行驅趕，打斷當地人的人情網絡，破壞村民的生活秩序，然後還理直氣壯說這是政府的權利，權利的基礎應該包含尊重與對話，而非以強權壓迫人民。縱然政府說會為村民安排居所和耕地，但搬了上樓的村民，生活環境已不容許農耕，需重新結識街坊，習慣也需改變，以前如果生病，村民摘下野草服下然後休息一兩天便痊癒，這是村民的生活智慧；可惜以後便要付昂貴的醫藥費去看醫生，而且沒有了種田來維持生計，可能需要申請經濟援助，且缺乏了種田的生活寄託，莫非轉為日日行商場、吸空調才行嗎？

若，通了鐵路使經濟發達，卻賠上了人民的福祉、生態的破壞，還值得政府堅決孤行，社會大眾的沉默可允許嗎？