

寶翠園業主委員會

香港薄扶林道 89 號寶翠園第 1 座平台管理處
電話：2542 7238 傳真：2542 7188

檔號：BEL/OC/2009/001

香港中環上亞厘畢道
香港特別行政區行政長官
曾蔭權先生

(傳真：2509.0577 及郵遞)

曾先生：

興建香港鐵路西港島線香港大學站部份一有關反對事宜

我們寶翠園業主委員會，現謹代表寶翠園業戶表達我們的關注並要求我們的意見能獲得接納。

自特區政府公佈興建香港鐵路西港島線計劃以來，各寶翠園業戶一般對興建香港鐵路西港島線是表示歡迎的。而在過去數年，本苑業戶一直有參與香港鐵路有限公司(以下簡稱港鐵公司)的諮詢活動並積極表達意見及建議。直至 2007 年 10 月正式刊憲宣布工程內容，本苑業戶才得悉多一點有關設計的詳情。惟至今我們可獲得的資料仍然有限，而我們的疑慮及致部份反對意見仍未得以處理及跟進。寶翠園業戶最關注的有主要兩項：(一)反對收回寶翠園下面地層興建隧道；及(二)反對使用爆破方式進行挖掘工程。曾於 2008 年 10 月 16 日的寶翠園周年業主大會，本屋苑出席業主以百分之九十以上大比數通過議決提出上述反對。

(一) 反對收回寶翠園下面地層興建隧道

我們在 2007 年 12 月 12 日才首次得悉香港鐵路有限公司會於寶翠園地基之下使用炸藥爆破方式興建隧道。興建該隧道的目的是用於工程期間運送泥頭至海旁，再由船隻運走泥頭。而在近期 2009 年 4 月 23 日「香港鐵路有限公司西港島線居民會」上再得悉運送泥頭的隧道最後會回填，並會在此隧道側再興建多一條行人通道連接出入口。我們認為無論使用任何方法興建隧道，寶翠園地基之原有結構必然會受該兩條隧道的興建而改變，加上寶翠園的高度是全世界最高的住宅樓宇之一，興建隧道對寶翠園樓宇結構影響的多少及嚴重性是無法衡量。可能產生的問題亦未必會即時顯現。

為確保對寶翠園無任何風險及對同區其它樓宇影響較少的前提下，我們在 2008 年 3 月 5 日於寶翠園舉行的「西港島線研討會」向港鐵公司、政府部門及顧問公

寶翠園業主委員會

香港薄扶林道 89 號寶翠園第 1 座平台管理處
電話：2542 7238 傳真：2542 7188

司之代表建議將隧道轉移至另一位置。該位置是位於香港大學利瑪竇堂與薄扶林道電力站之間的一幅直達西祥街之斜坡(見附圖)，斜坡之上並沒有民居或任何建築物。會後往實地視察的工程代表對我們表示該位置在興建隧道工程上是可行的及祇需在原有設計上作出少許改動，港鐵公司亦表示會考慮我們的建議作日後修訂建築圖則。及最近於 2009 年 4 月 23 日「香港鐵路有限公司西港島線居民會」上，港鐵公司葉先生再一次表示在斜坡興建隧道是可行的，祇需要在建造使用多些支架支撐。這反映我們的建議在工程上是可行的，惟我們的建議由最初提出至及後的其它諮詢場合均再沒有被提及或跟進。而在 2008 年 10 月 9 日中西區區議會會議上，港鐵公司最終表明基於效益及低成本為理由而取締其它可行位置興建隧道的意見。這證明港鐵公司的諮詢祇是敷衍住戶，並沒有真誠地處理諮詢我們後所得到的意見。

- (二) 反對在寶翠園下面地層使用爆破或任何方式進行挖掘工程
- 由 2004 年港鐵公司公佈計劃興建西港島線開始至 2006 年舉行的數個諮詢會議，港鐵公司一直都祇是集中討論車站名稱及出入口位置，並祇是概括提及會使用炸藥爆破，卻沒有清楚指出使用炸藥爆破的確實位置。直至 2007 年 12 月 12 日的西港島線居民諮詢會上，港鐵公司才首次披露會收回寶翠園地下部份範圍興建隧道，並會在寶翠園地基下使用炸藥爆破方式興建隧道。使我們當時感到異常震驚及憂慮。我們的憂慮進一步加深是由於港鐵公司過去的蓄意隱瞞做法。港鐵公司早期的諮詢祇是概括提及到會使用炸藥爆破工程，到後期便視作已公佈了一段長時間及已諮詢了本苑業戶。另一方面，我們反對在寶翠園下面地層使用爆破或任何方式進行挖掘工程，我們認為由於隧道位置正處於寶翠園地基之下，炸藥爆破在挖掘中的隧道所產生的強烈震盪必然動搖寶翠園樓宇內外結構引致破壞及構成風險。我們曾多次在不同場合質詢港鐵公司有否就在寶翠園地底下興建隧道或使用炸藥爆破進行風險分析報告。港鐵公司每次均表示可以提供該報告予我們而最終卻沒有履行承諾，直至 2008 年 12 月 29 日的地下鐵路西港島線聆聽會，港鐵公司鄧先生才在該會後提交一網址表示是可供查閱有關資料。可惜的是該網址祇是提及與環境評估報告相關之資料如空氣質素、景色的評估，並不是一份真正的風險分析報告。我們知道興建工程將會進行，但港鐵公司仍未進行及公開風險分析報告。此舉不但不能釋除我們的憂慮，相反使我們對港鐵公司聲稱使用炸藥爆破是安全更沒有信心。

寶翠園業主委員會

香港薄扶林道 89 號寶翠園第 1 座平台管理處
電話：2542 7238 傳真：2542 7188

我們綜合上述意見，就興建隧道的選址作出如下分析：

	建議隧道選址： 位於香港大學利瑪竇堂與薄扶林道電力站之間的一幅直達西祥街之斜坡	目前隧道選址： 位於寶翠園地基之下
受影響區內居民人數	較少	較多
隧道上方建築物	沒有民居或任何建築物	寶翠園樓宇層數最高 63 層及單位總數目 2,213，居住人口數目超過一萬多人
炸藥爆破所帶來的風險	斜坡上沒有建築物，不會對建築物構成任何風險	強烈震盪對寶翠園樓宇結構影響的多少及嚴重性是無法衡量
就地底下興建隧道或使用炸藥爆破進行風險分析報告	未有進行/未有公佈	未有進行/未有公佈 (港鐵公司祇提供環境評估報告)
假使出現不可預計的影響	祇對山坡有影響及相對容易補救	影響整個目前有住戶居住的寶翠園，難以或無法補救
工程可行性	港鐵公司表示工程是可行的	---
出入口位置	設於鄰近西祥街，與原設計祇有一個路口之隔	設於西寶城卑路乍街
港鐵公司承受的風險	祇有機會影響山坡，承受的風險較低	有機會影響整個寶翠園，承受的風險較高

由於過去的經驗，我們對一直以來的諮詢及提出意見的機制成效存疑。我們的意見最終以港鐵公司的成本效益為依歸而被取締。但我們相信寶翠園業戶的利益在有其他可行興建隧道的選擇下亦應得以保障。我們懇請相關政府部門重新考慮及接納我們的要求如下：

寶翠園業主委員會

香港薄扶林道 89 號寶翠園第 1 座平台管理處

電話：2542 7238

傳真：2542 7188

請述明你對有關的政府部門／公共機構的要求：

- 一、我們反對收回寶翠園下面地層興建隧道。
- 二、我們反對在寶翠園下面地層使用爆破或任何方式進行挖掘工程。
- 三、我們的建議將隧道改建位於香港大學利瑪竇堂側之山坡以直達西洋街。
- 四、我們要求一份由一家獨立第三者專業機構提供，就在寶翠園地底下興建隧道或使用炸藥爆破針對寶翠園樓宇結構影響的詳盡風險分析報告。
- 五、我們要求將鄰近寶翠園第三座的通風井遠離寶翠園。

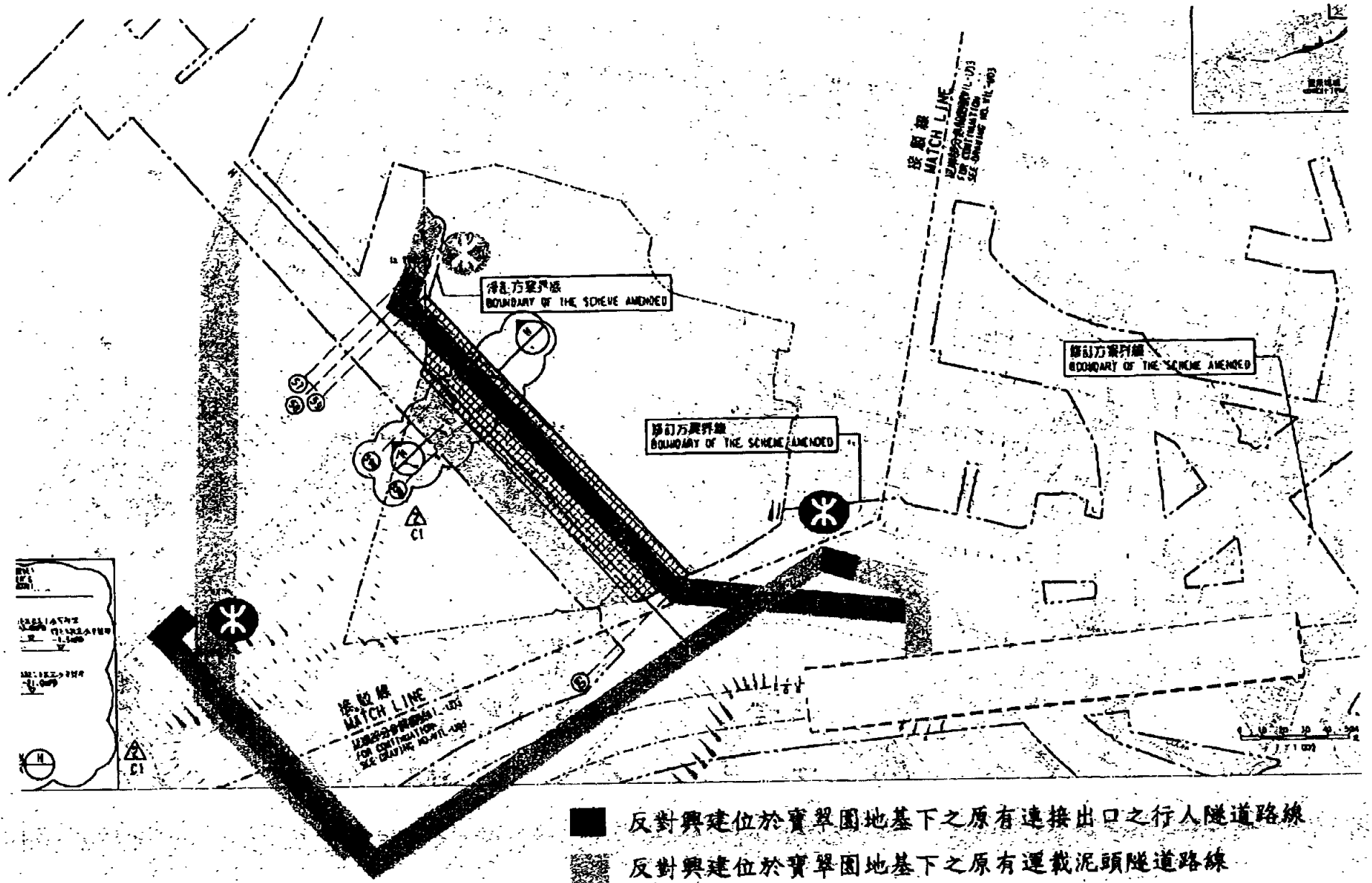
最後，我們謹代表寶翠園各業主感謝行政長官會跟進本個案及我們的關注。

寶翠園業主委員會



二零零九年六月一日

副本抄送：立法會鐵路事宜小組委員會
寶翠園業主委員會委員



■ 反對興建位於寶翠園地基下之原有連接出口之行人隧道路線

▨ 反對興建位於寶翠園地基下之原有運載泥頭隧道路線

▩ 建議途經利瑪竇堂側山坡之新行人隧道路線

▧ 建議途經利瑪竇堂側山坡之運載泥頭隧道路線

▦ 通往薄扶林道出口之路線