

香港關懷弱勢社群青年聯席

提交立法會福利事務委員會

討論「社工提供資助社區服務的專業自主」

社福機構應提供專業自主的社區服務

雖然各社會服務機構成立的宗旨、服務的對象，都會因應自身的信仰、服務理念而有所不同，但是目標一致，都是為社會上的弱勢社羣伸出援手，改善市民的生活，步向社會和諧。然而在服務上，難免會遇上矛盾，社福機構應以本身的專業自主，為服務對象謀求最大的福祉。

就以大澳事件為例，雖然鄉事委員會指謫，女青年會的社區工作隊，所作的社區服務被認為是滋事。但他們所作的服務，都是以服務對象的福祉為依歸，並且是得到受助者的認同。

資助社福機構的角色 和 與政府的關係

現時，政府和機構分別扮演著，資助者與受資助者的角色。政府與機構之間，應以伙伴關係相稱，兩者的地位是對等的。政府只是負責撥款，而機構是負責提供專業自主的服務。雙方務必盡早訂立，一份清晰的公開協議，列明雙方的角色、地位，以及清楚闡示，在這段伙伴合作關係中，雙方應有的權責。

這樣就可以避免，像在大澳事件中，當鄉事委員會與女青產生矛盾時，民政事務局的官員在未有查核前，便一面倒的站在鄉事委員會那一邊，向女青施壓，指兩名社工的社區服務，是破壞社區的和諧。

社會工作者的專業定位

社區發展的目的是為了“促進社群關係，在社區內建立團結精神，並鼓勵個人參與解決社區問題，務求改善社區生活質素。”（擇至社會福利署網址）透過社工專業自主的介入，運用社會上不同的資源，為弱勢社群謀求福祉，發展和強化個人或群體的凝聚力，改善所身處的環境和情況，從而預防、避免同樣的問題再次發生，以達至社區和諧的目的。

正如大澳事件一樣，社工是以本身的專業自主，去協助居民解決社區的問題，以改善他們身處的困境。水災後，所舉辦的申訴會，是居民災後的總結。展望將來餘下的問題，可以得到解決，居民的和諧生活便可再現。

政府應設立社工申訴處

一筆過撥款是一個兩面刃的機制，若果運用得宜，是有其可取之處。在因應服務的轉變，機構可以靈活調配資源和人手編制，以配合實際服務的需要。但是若果運用不宜，後果簡直是不堪設想。其中，因着機構能夠靈活調配資源的關係，機構的權力，也大大的膨脹起來，這樣機構的話事權，也就大於一切。

另外，機構也為求資助或是自保，而不惜犧牲社工專業自主的精神。所以政府必須正視問題的嚴重性，認真實行設立一個申訴機制，以監察資助機構的管治是否恰當。由申訴專員直接獨立處理，和仲裁投訴，以示公正。政府應帶頭捍衛社工的專業自主。

就正如大澳事件，當社工的專業自主受到干預時，是可以循申訴處投訴有關案件，進而展開獨立調查。以確保社工的專業自主，受到保障。

總結

社工在提供社區服務上，所擔當的角色，是極之需要有專業自主，以協助弱勢社群解決身處的困境。故促請政府作牽頭，支持社區服務，不受任何壓力的干預，以捍衛社工的專業性和獨立性。另外，政府應訂立一份公開的協議，重新表明與資助機構的伙伴關係。還有要設立申訴處，可讓受壓的社工申訴有門。促進真正的社會和諧、融洽發展。期望可減低，有類似大澳事件發生。