

爭取全民退休保障聯席 6月9日減貧小組立場書

「爭取全民退休保障聯席」(下稱：聯席)於2004年成立，由全港六十多個不同類別的團體組成，包括社福機構、婦女、長者、殘疾、青年、宗教團體及工會(包括工聯會、勞聯、教協及職工盟)，以爭取設立全民退休保障，確保所有長者「老有所養」為目標。自2005年開始，聯席向政府及公眾建議「全民養老金」方案，且不斷聽取民意，進一步完善方案；並在2008年年底提交「全民養老金」最新方案予各立法會議員，而方案經精算專家確認，不但實際及可行，更可持續運作數十年，以跨越人口老化高峰期。

政策荒謬 十年未改 政府因減得加

1999年，社署藉持限制綜援申請人數及開支急升，要防止欺詐及濫用情況惡化等理由，修改申請綜援的資格，嚴格規定**凡與家人同住的長者，必須以家庭作申請單位**。在修改了有關政策後，令社會上數以十萬計「**缺乏退休保障**」的貧窮長者，因為子女沒有足夠能力供養，但社署又限制「**與子女同住長者不能獨自申請綜援**」，令退休後的生活長期陷入困境。據統計處的資料顯示，香港人口持續老化，現時60歲或以上人口已超過110萬人。自1994年起，長者獨自申領綜援的個案都有增幅，每年平均約有萬多人。但新政策實施後，長者增幅個案隨即在2000年急跌至只得617宗；到2007年，長者申領綜援的增幅個案全年只有8宗；很明顯新政策正是要壓止綜援數字的持續上升，結果長者的需要亦同時被大幅壓抑。

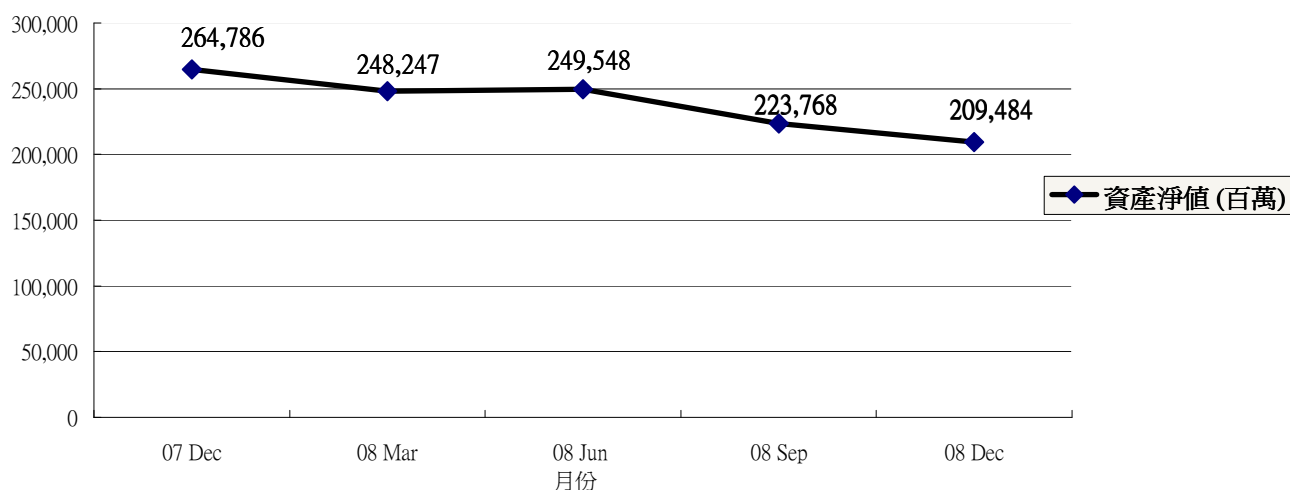
雖然前特首董建華在1997年的施政報告中提出「三老政策」作為施政方向，但由於社會缺乏一套完善的全民退休保障計劃，基層長者退休後生活毫無保障。樂施會進行的《香港就業人口的貧窮問題》研究亦推算，在2006年長者的貧窮率升近35.9%，過著貧窮生活的老人有接近30萬人。在這群「**貧困老人**」當中，有近19萬人依靠領取綜援，亦有近7萬名屬於「**非自願、低技術及低收入**」的「**在職貧窮長者**」。由此可見，社署在1999年推出的新政策，不但剝奪了「**長者自行申請綜援的權利**」，又硬性規定申領綜援以家庭為單位，規定「**與子女合住的長者**」必須聯同家人作出申請，令部份雖然生活窮困，但因為子女不願協助申請綜援的貧窮長者被迫節衣縮食，要依靠微薄的「**生果金**」或「**拾荒**」維生；甚至被迫「**退而不休**」。有關政策十年來對社會及家庭帶來嚴重性傷害，社會有目共睹，除了造成家庭成員關係轉差之外，更迫使本來有心照顧父母的子女搬走；造成社區獨居長者的社區需要，增加政府福利開支；政府必須正視並立即取消這個荒謬政策。

強積金不能養老 養老要搞養老金

儘管政府在2000年推出「強積金制度」作為長遠解決香港人口老化帶來的退休保障出路，由於制度既不能即時解決現階段的老人貧窮的問題，亦無助於工資低微的基層工友長遠解決退休保障的問題。去年直捲全球的金融海嘯，就更讓廣大市民清楚看到強積金制度的缺失。根據積金局連續5季季報數據顯示，強積金計劃的總資產淨值由2007年12月至2008年12月虧蝕超過550億元。為了挽救市民對強積金制度的信心，政府不惜在去年宣佈向全港140萬低收入人士一次性注資\$6,000元強積金，但強積金計劃的總資產淨值直至2009年3月仍虧蝕超過300億元，整體回報率更惡化至-0.8%¹。由此可見，單靠強積金養老明顯是不設實際的，最終只會產生更多貧困長者，或依靠綜援、生果金維生，甚至製造更多年長貧窮工友(長貧工)，他們都在退休後毫無生活保障的情況下，被迫再度進入市場，繼續工作以維持生計的。

¹ 取自積金局2009年第1季季報 http://www.mpfa.org.hk/tc_chi/quicklinks/quicklinks_sta/files/Mar_2009_Issue.pdf

強積金計劃2007年12月至2008年12月的資產淨值



來源：積金局季度報告 (2007 年 12 月-2008 年 12 月)

事實上，香港社會貧富兩極化的趨勢，非但沒有因為經濟增長而放緩，反而越來越嚴重。去年聯合國發表《2008／2009 年度世界城市狀況：和諧城市》報告時，已直指香港是全亞洲貧富懸殊最嚴重的城市，其堅尼系數高達 0.533。隨著人口老化，香港到了 2033 年，老人人口更會激增至總人口 27%；持續的「結構性老年貧窮」的問題，是特區政府不能迴避的社會議題；要決人口老化問題，設立完善的退休保障制度，實在刻不容緩。

政府「即食」措施 為達政治目的

去年財政司司長曾俊華先生在 2008 年度財政預算案中已指出：「人口老化會對社會和經濟造成深遠的影響……，65 歲或以上的長者人數會在未來二三十年大幅上升……，到 25 年後，即二〇三三年，平均每四人就會有一位長者。」可是過去整年均未有採取任何措施，更不願就聯席提出的「全民養老金」方案進行討論及諮詢。正如財政司司長曾俊華所說，香港面對金融海嘯的危機只是剛剛開始，但經濟已隨即出現插水式下滑，百業迅速陷入嚴冬，各行各業紛紛清盤、結業、倒閉之聲陸續出現；行政長官亦表示經濟最壞的情況尚未來臨。現時的失業率已升至 5.8%，還會不斷增加，市民開始人心惶惶。

然而，政府既未有回應核心問題，更沒有提出任何解決方法。政府對長者貧窮問題不但視若無睹，更以迴避態度拒絕討論全民退休保障制度；明顯是卸責及欠缺長遠承擔的表現。最近政府在公眾壓力及民怨沸騰下將生果金增加至一千元，及提出一次性的紓緩措施；很明顯這些「即食」措施不但未能將公帑用得其所，且對經濟復甦幫助不大。眾所周知，當面臨全球經濟放緩及滯脹的壓力下，邊緣勞工及弱勢社群（特別是長者）的處境會愈來愈差。然而，政府卻未有長遠政策及配套措施以解民困，民怨已累積多時；為免市民趁七一再度上街表達訴求，此舉明顯是要達至其政治目的；司馬昭之心，路人皆見。

綜援金不如養老金 退休生活點放心 難為了長者最無心 缺乏遠見唔細心

其實，整個退休保障的討論中最荒謬的，是政府錯誤理解綜援制度為退休保障三條支柱的最後一條。世界銀行於 1994 年理解三條支柱（即：基本養老金，職業退休計劃及私人儲蓄）是一個三角關係，互補不足的系統。香港在經濟學者，私人機構及財務策劃師的鼓吹下，將強積金制度扭曲為最重要的退休保障之柱，把綜援金及生果金視為「幫補」政策。政府明知將來人口老化問題嚴重，亦意識到現時香港式的「三條支柱」的持續性備受社會質疑；便須以積極態度回應及盡快檢視漏洞，並檢討長者綜援申請機制及可持續性；未雨綢繆，設立全民養老金。如果留待問題爆破後才回應，只會是物極必反，全港市民只會得不償失，迫使退休長者為面對日常生活而申領綜援，結果又再產生更多家庭糾紛，使社會變得不和諧。

全民養老金獲廣大市民支持

全民退休保障制度已經過四十年的討論，過去亦有不少學者支持。去年年底，聯席得到新一屆立法會議員的支持，在立法會會議上討論全民退休保障議題，並獲各政黨支持通過『促請政府儘快研究全民退休保障計劃』。再者，全民養老金亦獲得廣大市民支持。2007年8月，香港大學民意研究中心進行「香港全民退休保障調查 2007」，調查發現有八成市民支持設立全民養老金，七成五的市民認為曾蔭權須在任期內設立全民養老金。因此，聯席再次提醒政府，未雨綢繆，設立全民養老金才是符合社會大眾所需。過去，不管財政司及庫務局局長均在公共政策上閉門造車，對民間聲音充耳不聞；這正反映政府無意解決人口老化及長者貧窮的問題。聯席認為，作為負責任的政府，應該以民為本，立刻開放討論及進行廣泛諮詢；以落實推行全民退休保障制度。

最後，聯席重申：

1. 立即取消上述荒謬政策：與家人同住的長者，必須以家庭作申請單位；
2. 立即恢復 1999 年前，長者即使與家人同住，長者仍可享有「獨立」申領綜援的權利；
3. 政府必須解決長者貧窮問題，立即落實推行全民養老金；
4. 曾俊華司長及陳家強局長盡快會晤聯席，具體討論全民養老金方案。

爭取全民退休保障聯席
9-6-2009