

# 立法會

## *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 488/08-09

**Paper for the House Committee meeting  
on 17 April 2009**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 29 April 2009**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |                                |                 |
|------|--------------------------------|-----------------|
| (1)  | Hon LAU Wong-fat               | (Oral reply)    |
| (2)  | Hon Cyd HO                     | (Oral reply)    |
| (3)  | Dr Hon Margaret NG             | (Oral reply)    |
| (4)  | Hon LEUNG Kwok-hung            | (Oral reply)    |
| (5)  | Hon CHAN Kam-lam               | (Oral reply)    |
| (6)  | Hon Vincent FANG Kang          | (Oral reply)    |
| (7)  | Hon WONG Yuk-man               | (Written reply) |
| (8)  | Hon CHAN Kin-por               | (Written reply) |
| (9)  | Dr Hon Joseph LEE Kok-long     | (Written reply) |
| (10) | Hon Abraham SHEK Lai-him       | (Written reply) |
| (11) | Hon Tanya CHAN                 | (Written reply) |
| (12) | Dr Hon David LI Kwok-po        | (Written reply) |
| (13) | Hon Paul TSE Wai-chun          | (Written reply) |
| (14) | Hon WONG Sing-chi              | (Written reply) |
| (15) | Hon Albert CHAN Wai-yip        | (Written reply) |
| (16) | Dr Hon Priscilla LEUNG Mei-fun | (Written reply) |
| (17) | Hon CHEUNG Kwok-che            | (Written reply) |
| (18) | Hon Starry LEE Wai-king        | (Written reply) |
| (19) | Hon CHAN Hak-kan               | (Written reply) |
| (20) | Hon James TO Kun-sun           | (Written reply) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Problems caused by wild pigs

# (1) 劉皇發議員 (口頭答覆)

繼本人去年就野豬肆虐問題提出書面質詢後，接連又發生多起野豬闖入鄉村及市區事件。今年四月七日，一頭野豬更且在大埔襲擊咬傷一名村民。政府可否告知本會，有關部門有否考慮採取新的措施，去對付日趨嚴重的野豬為患問題？

# 初稿

## Use of vacant military sites in Hong Kong

# (2) 何秀蘭議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 主權移交之前，英軍嘑喀兵及軍眷在港人數為何；請用地圖分區顯示。其中多少為防務用地；多少為軍眷住宿之用；97年主權移交之後，是否悉數全部交予駐港解放軍；
- (二) 解放軍駐港人數及其眷屬總數為何；前英軍用地是否全數改為防務用途；有多少土地被空置；鑒於城市發對土地須求殷切，當局有無考慮/計劃向中央政府有關部門磋商要求駐軍交回空置用地；若有，進度如何；若無，原因為何；及
- (三) 1994年訂定Exchange of Notes中華人民共和國外交部(94)部港澳字第524號第六頁根據《中華人民共和國香港特別行政區基本法》的有關規定，中華人民共和國政府就派駐香港特別行政區的軍隊使用軍事用地問題聲明的第二點指“如果駐軍使用的某塊土地不再需要用於防務目的，將無償交由香港特別行政區政府處理。”這個交還軍事用地的程序可以怎樣啟動；由誰啟動；主權移交之後經此程序交還的用地有多少幅；請表列？

# 初稿

Proof of employers' financial position submitted for application  
for renewal of contracts with foreign domestic helpers

# (3) 吳靄儀議員 (口頭答覆)

近日有政府高級官員被揭發使用名片代替提交入息證明文件申請外籍家庭傭工續期留港工作，引起社會對官員的操守及入境處的處理方法極大關注。就此，政府可否告知本會：

- (一) 申請外籍家庭傭工續期留港工作時，僱主是否必須向入境處提交入息證明；如否，入境處是基於甚麼理由容許申請人毋須提交入息證明；
- (二) 如僱主無必要向入境處提交入息證明，處方會循何種途徑確定該僱主的收入符合申請的要求；及
- (三) 僱主的名片可否接納為申請文件的一部份；如可以，入境處如何確定該名片所載的資料與僱主的身份相符？

# 初稿

## Appointment of members of the Elderly Commission

### # (4) 梁國雄議員 (口頭答覆)

有社福界同工向本人反映，制定安老政策的安老事務委員會，部分委員引起了業界爭議。有指安老事務委員會副主席，他在該委員會的公職人員委任的年期，已接近10年，有違一般公職人員，在一個諮詢架構服務超過6年期限的法定規定。亦有指該委員會制定安老政策時“黑箱作業”，毫無透明度。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府採用甚麼準則挑選安老事務委員會的成員，市民及業界對有關人士，對被委任者擔任公職的表現的評價，是否考慮因素之一；現任各成員的背景及資歷，怎樣符合這些委任準則；在去年7至8月期間，那兩位離任委員，不獲續任的原因及何時再委任兩位相關人士，填補她們的空缺；政府委任安老事務委員會的成員前，有沒有就有關人選諮詢香港社會服務聯會或各長者服務團體；
- (二) 有鑒安老事務委員會副主席，在該委員會的公職人員委任的年期，已接近10年，有違一般公職人員，在一個諮詢架構服務超過6年期限的法定規定。政府會否立即終止他在安老事務委員會公職，以符合法定上的要求；同時現時安老院舍政策撥款，利益傾斜在不受長者歡迎的“改善買位計劃”安老院，而有經營私營安老院的安老事務委員會的委員，他所經營的安老院亦有所得益。政府會否立即終止有關委員在該委員會的公職，以符合公眾利益，避免利益衝突。若會，何時執行，若否，原因

# 初稿

為何，是否繼續“政治交易”、“官商勾結”及“利益輸送”；及

- (三) 政府將採取甚麼措施，釋除公眾對安老事務委員會淪為“政治交易”及“利益輸送”籌碼的疑慮，以及會如何加強安老事務委員會的公信力；同時，政府會否考慮委任立法會議員福利事務委員會成員、香港社會服務聯會代表、香港醫學會代表、香港藥學會代表、香港職業治療學會代表、香港護士協會代表、法律援助署代表、香港老年精神科學會代表、香港牙醫學會代表、香港教育專業人員協會代表、義務工作發展局代表、警務署代表、監護委員會代表、長者團體代表及長者代表，成為安老事務委員會的當然委員，從專業角度，協助制定政策，及反映民意。若會，何時執行；若否，原因為何，是否繼續以“黑箱作業”方式運作？

# 初稿

## Contamination of Shenzhen Reservoir

# (5) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

儲存供港東江水的主要水塘深圳水庫被揭發食水受附近廢品收集站和民居廢水嚴重染污。雖然政府已查驗供港東江水水質證實符合衛生水平，但仍未釋市民疑慮。就此，政府可否告知本會：

- (一) 事件被揭發後，政府查驗供港東江水的方法為何；查驗結果為何；有否就深圳水庫的染污情況加強抽驗水質；
- (二) 政府會否進一步制定措施，確保東江水水質符合飲用水平；若會，措施為何；若不會，原因為何；及
- (三) 政府會否派員與深圳市當局商討，確保深圳水庫不再受到污染；若會，商討日期和議程為何；若不會，原因為何？



# 初稿

## Assistance to business tenants in Mongkok Flower Market

### # (6) 方剛議員 (口頭答覆)

本人接獲旺角花墟的商戶求助，表示自去年10月份開始，警方及食物環境衛生署人員經常到花墟巡視，要求商戶不要將花卉放置於公眾地方，對違例者一律進行檢控。業界表示願意合作以保障行人的安全，惟每逢節日和假期，大量市民前往採購或觀賞花卉時情況較難控制，加上花墟一帶馬路狹窄和可供停泊的車位有限，以及港九零售商多有利用花墟作為集散。就此，政府可否告知本會：

- (一) 花墟在市場帶動發展下，已經成為香港一個特式市集和旅遊景點，吸引不少遊客和本地遊人。政府會否就此研究如何支持花墟的發展，包括在保障了行人安全的前提下為商戶提供展示花卉、盤栽的空間，尤其在節日和假期，提供更多彈性配套；
- (二) 花墟周遭馬路狹窄，附近一帶又缺乏停車場，一旦有貨車在該處上落貨時定會造成路面擠塞，唯一可供使用的旺角球場停車場每當有球賽時會停用，加上會在球場改建時封閉。政府是否有計劃在花墟附近畫出專供花商，包括利用花墟集散的零售商進行上落貨，避免有關車輛在狹窄的街道上落貨，構成不便；以及是否有計劃增加花墟一帶的停車場和有措施解決上述停車場停用時的停車需要；及
- (三) 長遠而言，政府會否透過規劃，擴大花墟的面積；或是否有計劃另行闢建一個鮮花批發零售市場？

# 初稿

Rejecting applications by persons receiving old age allowance or disability allowance for short-term food assistance services

# (7) 黃毓民議員 (書面答覆)

本人接獲有長者及傷殘人士反映，指社會福利署所資助的食物銀行，拒絕一些只領取“高齡津貼”或“傷殘津貼”，而沒有領取綜合社會保障援助的市民申請。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否將“高齡津貼”及“傷殘津貼”，視作向長者及傷殘人士發放的生活費。若是，政府會否將“高齡津貼”及“傷殘津貼”的金額，立即調高至“綜合社會保障援助”金額同等的水平；若否，為何拒絕只領取“高齡津貼”或“傷殘津貼”，而沒有領取“綜合社會保障援助”的貧苦大眾，向社會福利署所資助的食物銀行申領食物；
- (二) 政府會否立即放寬對領取“高齡津貼”或“傷殘津貼”人士，不可向社會福利署所資助的食物銀行申領食物的規定；若會，何時執行；若否，原因為何；及
- (三) 政府會否考慮批准未滿七年的新來港居民，在有需要的時候可向社會福利署所資助的食物銀行申領食物；若會，何時執行；若否，原因為何？

# 初稿

Office of the Commissioner of Insurance

# (8) 陳健波議員 (書面答覆)

政府正研究成立獨立的保險監督機制，而新機制成立前，保險業監理處在面對金融海嘯的環境下，監督保險業之工作將更繁重。就此，政府可否告知本會：

- (一) 何時會就新保險監督機制諮詢業界意見，和新機制具體的成立時間表為何；
- (二) 保監處會否因面臨改革，而要被凍結人手和資源的增長；及
- (三) 面對日益繁忙的保險監督工作，在新機制成立前，如何確保保監處有足夠的資源及人手，使其監管工作和服務質素不受影響？

# 初稿

## Adverse reactions to medicines

### # (9) 李國麟議員 (書面答覆)

由於，藥物的不良反應未必能全部即時被發現，又或者藥物對某類病人會產生未能預期的不良反應，例如年紀大的病人或需同時接受多種藥物治療的病人。藥物的不良反應未必能透過推出市面前的臨床實驗所發現，故此，對服食新製藥物的病人存在一定的危險性。而現時，有不少國家及地區均已對推出市面的藥物有一套清晰的監管制度。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時衛生署有否統計病人因為藥物不良反應而住院的數據，若有，過去五年的數字為何，若否，政府會否考慮就此作出統計，詳情為何；
- (二) 衛生署有否監察現時市面上已登記的藥物的安全性，以防止病人服食市面上的藥物後，導致產生未預期的不良反應，若有，衛生署如何監察，監察的細節為何，若否，原因何在；及
- (三) 政府有否考慮訂立一套清晰完善的藥物監管機制，主動監察市面上的藥物，並加強藥物不良反應通報系統的角色，若有，詳情為何，若否，原因何在？

# 初稿

## Assistance to unemployed workers in the construction industry

### # (10) 石禮謙議員 (書面答覆)

據報，自金融海嘯於去年9月爆發至今，全港約20%私人發展工程擱置，令不少建造業工人失業。根據政府統計，截至今年二月，建造業失業率為9.8%，是20個月以來的高位。然而，距離開展各項大型基建工程仍有一段長時間，並不能即時紓緩建造業嚴重的失業問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府將會推出甚麼短期及中期措施以紓緩持續攀升的建造業失業率；有沒有統計因外海工程擱置而從澳門、中東及杜拜等地回流的建造業工人人數；如果有，數目是多少；如果沒有，原因是甚麼；
- (二) 業界指出，基建工程對部分建造行業，如紮鐵、裝修等需求不大；但有近兩成因澳門金沙賭場工程擱置而被解僱的工人屬於此類。就此，政府將會推出甚麼相應措施協助這批失業工人；會不會考慮為工人提供協助轉型的培訓及資助計劃；如果會，詳情是甚麼；如果不會，原因是甚麼；及
- (三) 政府與市建局及香港房屋協會合作推出的樓宇復修工程計劃的進展如何；將會推出甚麼措施以加快及便利樓宇維修工程？

# 初稿

## Sex education

# (11) 陳淑莊議員 (書面答覆)

根據志願機構“母親的抉擇”的統計，08至09年度頭十一個月，接獲超過二百宗未婚媽媽的求助，當中包括未成年女性，數字比去年升一成半。有市民歸咎於現時的性教育課程過時及未能有效向青少年灌輸全面的性知識和面對兩性關係的應有態度。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否統計每年未成年未婚懷孕的女性之數字；若有，過去五年的數字是甚麼；若沒有，政府會否考慮進行有關統計，讓社會更清晰掌握未成年未婚懷孕少女的情況；
- (二) 現時的性教育課程於何時訂立；有關課程會否定期進行檢討；若會，有關檢討的工作詳情、時間表以及最近一次檢討的結果詳情是甚麼；若不會，政府會因應哪些情況進行上述檢討；
- (三) 現時學校有關性教育和兩性關係的課程是由哪個年級開始，而每個年級涵概的課程內容詳情是甚麼；政府有沒有就開始推行性教育的年級和各級的性教育課程範疇進行修訂；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；
- (四) 現時性教育及兩性關係是否中小學的必修課程；若不是，政府會否考慮將之列為中小學的必修課程；若不會，原因是甚麼；
- (五) 除在學校推行性教育以外，政府是否有訂

# 初稿

立其他措施，協助兒童和青少年更深入瞭解性和兩性關係，從而以正面的態度面對；若有，有關的詳情是甚麼；若沒有，原因是甚麼；及

- (六) 政府會否考慮向社會服務機構提供更多資源，協助它們推行更全面的性教育項目，以及為兒童及青少年，特別是未成年未婚懷孕的女性、其伴侶及家人提供更完善的輔導和支援工作；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

# 初稿

位於皇后大道中北面的行人路

# (12) Dr Hon David LI Kwok-po (Written Reply)

As part of the Government's pedestrianisation efforts, the northern footpath at Queen's Road Central (between Pedder Street and Pottinger Street) has been, according to the Transport Department website, "temporarily widened since April 2003". The temporary character of the works is reinforced by the materials and methods used in construction of the footpath – simple concrete and uneven levels. In this connection, will the Government inform this Council of:

- (a) its assessment of the impact of the temporary footpath on traffic in Queen's Road Central;
- (b) the reason that the temporary works have remained in place for six years with any attempt at improvement or beautification; and
- (c) whether it will consider taking action forthwith to upgrade the footpath to a standard befitting of a major metropolitan city centre?



# 初稿

## Impact of air pollution on the tourism industry

# (13) 謝偉俊議員 (書面答覆)

就空氣污染對旅遊業造成的影響，政府可否告知本會：

- (一) 過往有否評估空氣污染對本港旅遊業有沒有造成負面影響；如果有，其結果為何；如果沒有，可否考慮進行評估；及
- (二) 有否定期有系統地詢問旅客對本港空氣質素的意見，作為其中一項改善空氣污染的指標；如果有，結果為何；如果沒有，會否進行上述評估？

# 初稿

## Job referral assistance to trainees by Employees Restraining Board

### # (14) 黃成智議員 (書面答覆)

僱員再培訓局表示其課程是針對市場需求而開辦，就業掛鈎課程的平均就業率達八成，但據報道，有培訓機構轉介學員從事與課程不相關的工作，而且部分課程內容不切實際，令人質疑八成就業率的真確度。為此，行政機關可否告知本會：

- (一) 八成就業率是如何計算出來；若學員從事一天散工，是否會被計算為已就業；當局可有評估這計算方法是否能反映就業率的真實情況；
- (二) 當局表示“為使課程更符合市場需求，再培訓局成立了多個由業界人士參與的行業顧問小組及課程顧問小組，又不時與各界人士，包括僱主、商會、工會、專業團體及培訓機構等會面，了解市場及制定課程。”但仍然被批評指部分課程內容不切實際，當局有何改善方法，詳情為何；
- (三) 有否調查最近五年，學員讀畢課程後能從事相關工作的就業率為何；若否，原因為何；及
- (四) 當局稱有委託調查公司以隨機抽樣形式每半年一次調查就業率，詳情和結果為何？

# 初稿

## Aircraft noise mitigating measures

# (15) 陳偉業議員 (書面答覆)

政府在2008年4月16日立法會會議答覆本人的質詢時表示，為減低飛機噪音對航道附近社區的影響，民航處自1998年10月起實行多項飛機噪音消減措施(例如盡量安排在晚上11時至翌日早上7時離港的航機使用西博寮海峽的南行航道，而在凌晨至早上7時抵港的航機則從機場西南面海面進場降落，以避免航機在深夜時分飛越人口稠密的地區)。然而，本人得悉，至今上述時段的飛機噪音仍經常對不少屋苑的居民造成滋擾，令他們難以入睡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 去年，各飛機噪音監察站在上述時段錄得飛機噪音水平達70至74分貝、75至79分貝，以及80分貝或以上的數據；
- (二) 去年，飛機噪音水平達80分貝或以上的航班機種及所屬航空公司；及
- (三) 會否加強現行消滅飛機噪音的措施，以減低對居民的滋擾；若會，詳情為何？

# 初稿

## Rodent prevention and control measures

# (16) 梁美芬議員 (書面答覆)

食物環境衛生署於4月4日公布2008年鼠患參考指數，有關數字高達6.3%，創2003年以來的新高。而從全港18區的半年指數變動來看，深水埗、荃灣、大埔、北區等地的鼠患情況比前更為嚴重，部分區域的指數更達到雙位數字。去年本人邀請廣州滅鼠專家來港展開捕鼠後，食環署曾進行過大規模宣傳及滅鼠行動，惟去年鼠患指數仍創新高，措施成效備受質疑。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去一年，當局曾採取哪些具體措施以減少市區鼠患；當中有否任何措施是最新採用的；
- (二) 過去五年，政府各部門用於防治及消滅老鼠所牽涉的款項和人力資源分別為多少；請按年份及部門詳列之；
- (三) 食環署現時有否機制去評估現行的滅鼠方法是否奏效；
- (四) 根據08年下半年全港18區的鼠患指數顯示，部分區域大幅飆升，但亦某些區域大幅下跌，當局能否解釋出現這情況的原因為何；另外，現時食環署在全港18區的滅鼠頻率和措施是否一致，還是每區各有各做、有不同準則；
- (五) 現時食環署的“十八區鼠患參考指數”每半年才公布一次，而有關數據是在該半年結束後三個月才作公布，未能及時反映鼠

# 初稿

患情況，並採取對應措施。就此，當局會否考慮減短至每季、甚至每月公布鼠患數字一次，並確保有關數字能於該統計時段結束後的一個月內公布；及

- (六) 過去五年，當局曾否與內地或海外的滅鼠專家進行交流，並參考他們提供的滅鼠方法；若有，請詳列具體情況；若無，會否考慮引入定期交流機制？

# 初稿

## Occupational injuries in non-governmental organizations under the purview of the Social Welfare Department

# (17) 張國柱議員 (書面答覆)

本人收到投訴指非政府機構因人手不足以致出現工傷，而員工工傷後又沒有聘請替工，令其他員工更容易有工傷危險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年非政府機構出現多少次工傷意外；
- (二) 當局如何監察非政府機構服務單位的護理及支援人員的人手編制；有否作出調查；如有請告知過去三年的調查了多少次；及
- (三) 當局有沒有要求非政府機構在員工工傷後要聘請替工？

# 初稿

## Regulation of callable bull/bear contracts

### # (18) 李慧琼議員 (書面答覆)

牛熊證逐漸成為流行的投資工具。港交所的業績報告指出，去年有4 231隻新上市的牛熊證上市，升幅近10倍，平均每日成交金額由06年6月推出後首12個月的不足1億元，上升至去年的42.4億元，佔現貨市場的總成交額的5.9%。根據民建聯西九青年網3月公布的調查指出，六成曾投資牛熊證的投資者表示實際風險高於當初預期，六成六認為牛熊證莊家的開價非如宣傳般緊貼正股，反映牛熊證在媒體上的廣告宣傳恐有誤導之嫌，容易令投資者誤以為投資牛熊證是低風險、高回報的簡單投資產品。政府可否告知本會：

- (一) 自牛熊證推出以來，監管當局每年收過多少宗相關投訴；投訴性質；調查結果及監管當局有何跟進；
- (二) 是否會加強監察牛熊證莊家的開價，確保發行商履行其應有之責任；若會，詳情如何；若沒有，原因為何；
- (三) 會否加強監管牛熊證的宣傳廣告，包括要求發行商在推銷其產品時增加風險提示字句；若會，詳情如何；若沒有，原因為何；及
- (四) 是否會加強牛熊證的投資者教育，使投資者在買賣前充分了解將承受的風險；若會，詳情如何；若沒有，原因為何？

# 初稿

## Turnover of healthcare staff

### # (19) 陳克勤議員 (書面答覆)

當局在特別財務委員會會議上，回覆本人提問時透露，醫管局部份醫生和護理人員的流失率偏高，如婦產科的高級醫生和醫生，推算在2008/09年度，流失率將分別達到19.1%及31.0%。另方面，特首在本月初召開經濟機遇委員會後宣布，日後將重點發展六大產業，當中包括醫療服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 撇除達到正常退休年齡的因素外，有否了解醫護人員流失的原因；若有，結果是怎樣；若沒有，原因是甚麼；
- (二) 如何評估未來幾年醫管局的醫護人員流失情況；具體的評估方法是怎樣；
- (三) 除了改善薪酬待遇和聘用條件外，會否推出其他措施，針對個別專科醫護人員的流失情況；
- (四) 鑒於確立了本港發展醫療服務的方向，會否擔心私營醫療體系與醫管局爭奪人手，加劇醫管局醫護人員的流失；及
- (五) 會否進行一項大型研究，評估公、私營醫療體系在未來幾年對醫護人員的需求；若會，詳情是怎樣，以及如何處理醫護人員供不應求的問題；若不會，原因是甚麼？



# 初稿

## Development of Chinese medicine clinics in the public sector

# (20) 涂謹申議員 (書面答覆)

政府於07年6月22日立法會財委會上成功申請撥款設立5間公營中醫診所，並預計於本年3月之前分階段完成工程。政府可否告知本會：

- (一) 工程進度為何；預計何時才可開設全數5間中醫診所；
- (二) 過去5年，按年計，現時已落成的公營中醫診所(包括07年申請撥款後落成的診所)每間中醫門診求診人次及使用率為何；
- (三) 鑒於政府到現時仍未達成開設18間公營中醫診所的目標，政府有否任何新增中醫診所計劃；若有，選址及其他資料為何；
- (四) 鑒於市民對中醫服務的需求增加，政府有何計劃發展中醫業；及
- (五) 會否考慮於全線政府門診服務增設中醫診所？