

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 560/08-09

**Paper for the House Committee meeting
on 8 May 2009**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 20 May 2009**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--------------------------------|-----------------|
| (1) | Ir Dr Hon Raymond HO Chung-tai | (Oral reply) |
| (2) | Hon Ronny TONG Ka-wah | (Oral reply) |
| (3) | Hon Mrs Regina IP LAU Suk-yee | (Oral reply) |
| (4) | Hon Audrey EU Yuet-mee | (Oral reply) |
| (5) | Dr Hon PAN Pey-chyou | (Oral reply) |
| (6) | Dr Hon Priscilla LEUNG Mei-fun | (Oral reply) |
| (7) | Hon WONG Kwok-kin | (Written reply) |
| (8) | Hon Paul CHAN Mo-po | (Written reply) |
| (9) | Hon Andrew CHENG Kar-foo | (Written reply) |
| (10) | Hon Albert HO Chun-yan | (Written reply) |
| (11) | Hon LEUNG Kwok-hung | (Written reply) |
| (12) | Hon Tanya CHAN | (Written reply) |
| (13) | Hon Abraham SHEK Lai-him | (Written reply) |
| (14) | Hon Miriam LAU Kin-yee | (Written reply) |
| (15) | Hon LEE Wing-tat | (Written reply) |
| (16) | Dr Hon LAM Tai-fai | (Written reply) |
| (17) | Hon KAM Nai-wai | (Written reply) |
| (18) | Hon Paul TSE Wai-chun | (Written reply) |
| (19) | Hon James TO Kun-sun | (Written reply) |
| (20) | Hon CHAN Hak-kan | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Registration requirements for persons to carry out lift and escalator works

(1) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

近期，電梯保養質素問題引起本港市民的關注。政府可否告知本會：

- (一) 現行《升降機及自動梯(安全)條例》中有關“升降機工程師及自動梯工程師名冊，以及名列於名冊內所須具備的資格”的條款是在那年訂立的；隨後，有否作出任何修訂；若有，請詳列修訂年份及細節；
- (二) 現時，地盤升降機的安全須由持牌專業工程師負責，而一般落成大廈使用的升降機的維修及保養則由註冊升降機工程師負責。對於有關要求的分別，有關當局的主要考慮為何；及
- (三) 升降機及自動梯的技術不斷更新及提升，有關當局有否考慮對相關條例作出修訂，要求註冊升降機工程師及自動梯工程師須具備專業的工程師的資格；若否，主要的考慮為何？

初稿

The new cruise terminal at Kai Tak

(2) 湯家驊議員 (口頭答覆)

政府最近向本會提交興建啟德郵輪碼頭的時間表，並且提出第一個泊位可於2013年投入運作。由於本港周邊區域經濟環境競爭劇烈，香港的郵輪碼頭急需投入服務，以免錯過在區域內成為行業領導者的時機。就此，政府可否告知本會：

- (一) 如何評估現時亞洲郵輪市場的發展；香港與其他地區的比較優勢如何；香港有何策略，讓本港的旅遊界能夠成為區內郵輪市場的行業領導者；
- (二) 現時於啟德發展計劃將於2013年落成的A組工程，包括了第一泊位在內的四個發展項目。政府當局有否評估這四個發展項目對區內及整體香港的逼切性如何；如何評估郵輪碼頭與這些周邊設施同時發展的必要性；有否研究先讓其中部份項目優先發展；及
- (三) 如何評估單獨興建第一泊位所需的工程時間？

初稿

Training of members of the Administrative Service to work in the financial affairs stream

(3) 葉劉淑儀議員 (口頭答覆)

自香港金融管理局(金管局)及其後香港按揭證券有限公司於1993及1997年先後成立以來，已有5、6名資深政務官，因這些機構薪酬待遇較高兼工作性質較專門化，而從政務職系投身此等機構。而另一方面，公務員事務局仍然根據傳統政務官調動政策，調派政務官到財經事務局工作，通常每兩、三年調動一次，以致在該局任職的政務官在專門知識的掌握及人脈網絡遠比不上其核下的金融機構，因而削弱其駕馭轄下機構的能力及市場對財經官員有能力有效領導的信心。有見於此，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮推出新的政務官訓練計劃，安排有志於出任或將會被委派出任財經事務局官員的政務主任往本地銀行或金融機構，甚至到倫敦或紐約的金融機構或國際金融組織例如世界銀行、國際貨幣基金組織等作外派二至三年，以擴寬視野及豐富其專業知識和市場經驗；及
- (二) 透過這種培育計劃挑選適當官員在政府財經系統輪流調動及升遷，以為政府及其轄下金融機構培訓大量有豐富財經知識及熟悉市場操作的人才？

初稿

Under Secretaries and Political Assistants

(4) 余若薇議員 (口頭答覆)

自去年5月，獲首批政治任命的17名副局長及政治助理履新已幾近一年，但在今年4月港大民意研究計劃調查中，逾九成人表示不知道任何副局長和政治助理的名字。另外，政制及內地事務局副局長譚志源、食物及衛生局副局長梁卓偉、財經事務及庫務局長政治助理伍潔鏞、財政司司長的政治助理葉根銓及民政事務局局長的政治助理徐英偉等的認知度更為零。就此，政府認為副局長及政治助理能否發揮協助政府掌握民情及向普羅大眾解釋政策的效用；政府是否滿意其工作表現；若否，日後會否實行提升副局長及政治助理認知度的改善建議；詳情為何；就此，請政府以下列格式，提供各副局長及政治助理資料如下：

例子 -

政制及內地事務局副局長譚志源

活動性質	日期	活動名稱 (如適用)	詳情
親身落區聽取民意			
聯絡政黨及民間團體			
接受傳媒訪問向公眾 解釋政策			
出席立法會會議			
出席政策論壇			

初稿

Assistance to ex-mentally ill persons

(5) 潘佩璆議員 (口頭答覆)

鑒於本港沒有專門協助精神病康服者就業的政策，令精神病康服者不單止在尋找工作上有困難，他們的薪酬待遇也往往較差。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府、非政府機構以及社會企業，當中聘用精神病康服者的數目分別為何；
- (二) 政府批給非政府機構以及社會企業的清潔外判合約中，有否訂明工友的薪酬、合約工作所需人手數目，以及有否訂明聘用精神病康服者的比例；及
- (三) 領取綜援的精神病康復者，同樣受到最高豁免計算入息金額限制。會不會考慮精神病調高最高豁免計算入息金額，以鼓勵他們更積極外出工作，容入社會；如果會，何時進行；如果不會，原因為何？

初稿

推廣本港少數族裔的文化

(6) Dr Hon Priscilla LEUNG Mei-fun (Oral Reply)

The movie “Slumdog Millionaire” has brought a craze for Indian culture ever since its tremendous success at the Oscar on 22nd February, 2009. Recently received complaints from South Asians who reveals that, although in recent years the South Asians populations within HK has been increasing continuously, there are rarely cinemas willing to import and play movies that fits the taste of the South Asians, nor the Government and Non-Government Organization (NGOs) has actively promote cultural and ethnic diversity to the locals. The only NGO showing non-mainstream film productions is the International Hong Kong Film Festival, which take place only once a year. In this connection, will the Government inform this council:

- (a) In the past 5 years, did any Community Centers or City Hall under the Leisure and Cultural Services Department play, for instance, BOLLYWOOD (India) or South Asian film production? If yes, what is the figure? If no, would the authority consider raising the play rate to please the minored residents;
- (b) In the past 5 years, did the authority organize any activity in order to promote to HK people the traditional festivals, culture and daily habits of the minorities? If yes, please specifically list all the activities. If no, will your authority consider providing some; and
- (c) When promoting minority culture, will your authority consider referring to the “Little India”, a successful example in Singapore, to develop a Minority Hub at the West Kowloon Cultural District, or alternatively, a Landmark Minority Town in minority densely populated areas such as Tsim Sha Tsui?

初稿

Impact of bus service rationalization plan

(7) 黃國健議員 (書面答覆)

本人收到市民投訴，指不少巴士服務在整合過後，不但班次被縮減，同時行走的路線亦被削減，有時甚至出現巴士班次誤點及脫班的問題，令居民甚至不便。就此，政府可否告知本會：

- (一) 直到現時為止，運輸署已在多少區進行“優化巴士服務計劃”；當中有沒有諮詢區議會、居民意見；如有，諮詢的結果是怎樣；
- (二) 自計劃推行以來，當局共更改了多少條巴士路線；當中涉及取消路線、縮短路線、減少班次和車輛數目是多少；及
- (三) 現時巴士公司有沒有後備車隊或調車機制，以填補原來行走路線的車輛因突發事故而產生誤點及脫班的問題；如有，那有關機制的詳細運作如何；如沒有，原因何在？

初稿

Regulation of the nicotine contents of cigarettes

(8) 陳茂波議員 (書面答覆)

政府嚴厲禁煙，但消費者委員會最新測試發現，有在香港出售的香煙，尼古丁含量出現回升，升幅達13%。有醫學界意見指，香港內尼古丁含量愈高，吸煙人士會出現上癮症後群。政府可否告知本會：

- (一) 有否了解煙商提高香煙內尼古丁含量的原因，除了在香港香煙包裝準確說明焦油及尼古丁含量外，會否要求煙商主動匯報含量的改變；
- (二) 會否考慮規管在香港出售的香煙，其尼古丁的含量，如有，詳情為何，如沒有，原因為何；及
- (三) 有否研究香煙內尼古丁含量對吸煙人士的影響，如有，詳情為何，如沒有，原因為何？

初稿

Kowloon Southern Link

(9) 鄭家富議員 (書面答覆)

香港鐵路有限公司(下稱“港鐵”)九龍南線將於本年內通車。據了解，在九龍南線通車後，其他公共交通工具服務受影響需要調整。而現時的港鐵收費架構亦將會調整。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，受到九龍南線通車影響而需要調整的專營巴士、小巴、或“邨巴”服務的詳情；包括受影響的路線、班次調整的安排、以及是否會有路線會因為九龍南線通車而取消(請逐項列出)；及
- (二) 是否知悉，在九龍南線通車後，港鐵會否重整並增加現時由西鐵線前往市區各車站的車費；以及現時的西鐵“全日通”及“全月通”會否延伸至日後延伸的西鐵站；若會，請提供有關詳情？

初稿

Chinese Medicine Practitioner Licensing Examination

(10) 何俊仁議員 (書面答覆)

就不同中醫課程畢業生的執業資格，政府可否告知本會：

- (一) 中醫藥管理委員會轄下的中醫組基於哪些考慮因素，而訂出“只有圓滿地完成不少於5年的全時間制中醫本科學位課程”的人士可參加中醫執業資格試的準則；其他地區或其他專業是否採取與香港類同的規定；及
- (二) 各大專院校所舉辦的全日制和兼讀的中醫課程中，是否有部分課程的畢業生不合資格報考中醫執業試，若然，現時約有多少名已畢業的學生不符合資格參加中醫執業資格試，是否知悉他們在畢業後的就業率，以及從事的行業？

初稿

Allowance for elderly people in aided care and attention homes

(11) 梁國雄議員 (書面答覆)

本人經常收到長者院舍服務前線同工投訴指，現時入住政府資助護理安老院舍的長者，其身體殘缺狀況，已達到入住護養院及療養院服務的程度。亦有鑒於撥款不足，照顧人手不足，嚴重影響服務質素，增加起居照顧員因工受傷的風險，加大服務管理的風險。雖然有關當局聲稱09-10年增撥約3,700萬予照顧已經達療養程度或患有老年痴呆症長者的院舍，但款項原來只是“杯水車薪”、“象徵式的補貼”，根本沒有按患者人數而增加相關的撥款。就此，政府可否告知本會：

- (一) 2008-2009年度，在全港資助護理安老院舍內，照顧已達療養程度有多少人、照顧已達護養程度有多少人；及患有老年痴呆症而合乎老年痴呆症長者補貼有多少人；
- (二) 2008-2009年度，政府共撥出多少療養補貼金額及多少老年痴呆症長者補貼金額；社會福利署以甚麼標準決定發放多少療養補貼金額及老年痴呆症長者補貼金額與每一間院舍，作照顧該體弱長者之用；每一間院舍的百分比是否一樣；
- (三) 2008-2009年度，獲發最多療養補貼金額及老年痴呆症長者補貼金額是哪一間院舍；補助金額多少；照顧已達療養程度有多少人；患有老年痴呆症而合乎老年痴呆症長者補貼有多少人；獲發最少療養補貼金額及老年痴呆症長者補貼金額是哪一間院舍；照顧已達療養程度有多少人；患有老年痴呆症而合乎老年痴呆症長者補

初稿

貼有多少人；補助金額多少；既然用作照顧該體弱長者之用，為甚麼不按照體弱長者實際的數目，發放同等數目的補貼金額；

- (四) 政府會否立即按護養院每個名額平均每月成本(\$12,690)，資助護理安老院舍內照顧已經達護養程度的長者；若會，何時執行；若否，原因如何；及
- (五) 社會福利署何時才願意按審計署報告所指出“.....如果居住在護養院的長者經社區老人評估小組評定為需要療養服務，社署會發放一筆療養院照顧補助金給他居住的護養院，金額為每月5,695元，作照顧該體弱長者之用。因此，照顧需要療養服務的長者，其護養院宿位的成本將會是每月18,625元（即12,930元+5,695元）.....”，考慮每月以18,625元，資助護理安老院舍內照顧已經達療養服務的長者；及資助護養院內照顧已經達療養服務的長者；若會，何時執行；若否，原因如何，是否無視或拒絕執行審計署報告的建議？

初稿

Tree preservation work carried out by
the Leisure and Cultural Services Department

(12) 陳淑莊議員 (書面答覆)

於2009年3月27日財務委員會特別會議上，康樂及文化事務署署長回應本人的提問時，指該署需要巡查管理的樹木約有七十多萬棵。另外，根據報章報道康樂及文化事務署職員投訴，指近日政府加強樹木巡查工作後，大大加重該署員工的工作負擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 目前需要康文署定期巡查的樹木數目；有關數目是否已包括所有由康文署管理的樹木；若否，毋須定期巡查的樹木的數目以及未獲定期巡查的原因是甚麼；
- (二) 目前康文署巡查樹木、進行記錄、撰寫報告、事後跟進及檔案儲存的詳細程序是甚麼，各項詳細內容是甚麼；
- (三) 目前康文署轄下需要進行定期巡查的樹木，巡查的密度是多少；康文署負責樹木巡查和保育的各級員工，每日需要負責巡查的樹木數目是甚麼；
- (四) 康文署有沒有考慮因應需要加強對樹木的巡查工作，考慮增加巡查樹木方面的人手，並在有需要時開設額外職位；若有，有關的詳情是甚麼；若沒有，原因是甚麼；及
- (五) 目前康文署有多少員工擁有有關樹木管理及護理的國際認可牌照；署方就巡查樹木為員工預備的培訓內容是甚麼；署方有沒有考慮加強或修訂，以配合現有的需要；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

初稿

Construction of joint hostels for tertiary students

(13) 石禮謙議員 (書面答覆)

政府於上年年底表示將積極計劃興建兩座聯合宿舍，並已物色兩處選址，正與各院校進行有關討論及可行性研究。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述計劃的進度如何；當局會否推出任何措施加快工程審批，以配合“三三四”學制改革及推動教育樞紐的額外需要；
- (二) 據報，政府已初步答應於馬鞍山興建第一座聯合宿舍。就此，可否告知本會該幢宿舍現時的設計及規劃進度如何；宿舍將會向哪幾所院校的學生提供宿位；宿位數目為何；預計有關工程項目將於何時施工及完工；及
- (三) 據報，除馬鞍山外，政府亦有意於將軍澳及九龍塘興建聯合宿舍。就此，政府可否告知本會是否會進行上述計劃；如果會，詳情是甚麼；如果不會，原因是甚麼？

初稿

Commercial vehicle insurance provided by insurance companies

(14) 劉健儀議員 (書面答覆)

有運輸業界表示，由於現時只有三數間保險公司願意為營業車輛尤其是的士和小巴提供保險保障，在沒有競爭下，保費偏高，無選擇下，他們大部分同業選擇近日被保險業監理處運用權力接管的小型保險公司投保，因保費相對較平。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港有那幾間註冊保險公司提供營業車輛的保險保障；他們的收費為何；當中涉及各類型的營業車輛數目是多少；
- (二) 近年保險公司向營業車輛收取的保費大幅上升原因為何；
- (三) 政府有何措施監管營業車輛保險保障的收費，以維持在合理的水平；會否引入更多提供營業車輛保險保障的公司，藉市場競爭，調低保費；及
- (四) 自金融海嘯美國AIG傳出財政不穩，加上本港一小型保險公司亦因財政問題被保監處接管，市民對保險公司的信心動搖，政府有何措施加強對保險公司的監管，如財政上的法定要求，以避免同類事件再次發生？

初稿

Unauthorized building works in common areas in private properties

(15) 李永達議員 (書面答覆)

就未經業主或業主立案法團(法團)或業主委員會(業委會)同意而進行的建築物加建或改建工程，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，屋宇署共收到多少宗擬於私人樓宇進行加建或改建工程的圖則申請個案，當中有否未獲法團或業委會(如在公眾地方進行)或業主(如在私人地方)同意進行，若有，有多少宗及屬於甚麼工程性質，其中有多少宗獲屋宇署審批可進行有關工程；
- (二) 當屋宇署得悉未經同意的工程的施工地點是在公眾地方，有可能影響公眾安全時，屋宇署會否通知民政事務總署協助法團或業委會或業主跟進；
- (三) 就這類未經同意而獲屋宇署審批進行的工程而言，如工程及建築物佔用公眾地方，有否規定申請人需要為工程及建築物投購保險，以加強工程及建築物的安全風險；
- (四) 當局有何措施協助法團或業委會或業主阻止未獲法團或業委會同意在大廈公眾地方進行加建或改建工程，以保障公眾安全及業主權益；及
- (五) 當《建築物(小型工程)規例》實施後，有3類小型工程不用入圖則申請可由註冊小型工程承辦商進行，屋宇署會要求承辦商

初稿

在通知表格上填寫獲業主確認工程，若有關工程涉及佔用公眾地方，屋宇署會否要求承辦商在通知表格上填寫獲法團或業委會(如有的話)同意工程或知會有關法團或業委會？

初稿

Loan guarantee schemes

(16) 林大輝議員 (書面答覆)

由於環球金融危機仍未減退，歐美經濟放緩，本港經濟持續下滑，加上全球豬流感疫情蔓延的威脅，企業經營情況預料會更趨惡化，進一步面對融資困難，失業率亦會持續上升。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮將“特別信貸保證計劃”擴大至讓內地合資格銀行參與，對該等銀行批予當地港資企業的資款，同樣提供七成信貸擔保，以協助港商更易在內地融資；如否，原因為何；
- (二) 大批本地學生將於六、七月畢業，投入勞動市場，政府有否評估其對失業率造成的增幅；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 會否考慮對“特別信貸保證計劃”的信貸保證總額作出彈性安排，按貸款額予以不同等級的保證，如貸款首二百萬元或以下，保證額為八成；其次的二百萬元內，保證額為七成半；第三個二百萬元內，保證額為七成。如否，原因為何；
- (四) 會否考慮將“中小企業信貸保證計劃”的政府信貸保證額，由五成提高至七成，跟“特別信貸保證計劃”看齊；如否，原因是甚麼；
- (五) 會否考慮將“特別信貸保證計劃”的信貸保證額提高；如會，擬提高多少；如否，原因為何；

初稿

- (六) 會否考慮參照2003年特別為四個行業，即旅遊業、飲食業、零售業及娛樂行業設立的“為受嚴重急性呼吸系統綜合症影響的行業而設的貸款擔保計劃”，再為今次受豬流感疫情嚴重打擊的行業提供100%貸款擔保；及
- (七) 除了現行的“中小企業信貸保證計劃”及“特別信貸保證計劃”外，政府會否再推出新的“撐企業、保就業”的計劃或措施；如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Packaging materials discarded at landfills

(17) 甘乃威議員 (書面答覆)

據報，現時市面出售的玩具蛋(俗稱扭蛋)大多數被送往堆填區棄置，除加重堆填區負擔外，亦造成浪費。而其他產品(例如月餅盒、賀年禮品包裝)使用包裝物料的情況亦未有明顯改善，就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去三年在市面出售的玩具蛋的回收及棄置在堆填區的數量；以及目前提供玩具蛋回收服務的零售商或生產商數目；
- (二) 在過去五年，各類型的包裝物料棄置在堆填區的情況；以及是否曾向生產商反映，要求他們減少使用包裝物料，以免加重堆填區的負擔；
- (三) 是否有研究，將玩具蛋及包裝物料納入《產品環保責任條例》的規管範圍；以及是否有考慮對玩具蛋及包裝物料實施環保徵費；若有，詳情為何；及
- (四) 除公眾教育外，會否考慮推行其他措施以減少包裝物料的棄置量，包括規定生產商採用可循環再用的物料、規定生產商及零售商需要回收已使用的玩具蛋及包裝物料；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Aberdeen Tourism Project

(18) 謝偉俊議員 (書面答覆)

就香港仔漁人碼頭發展計劃，政府可否告知本會：

- (一) 至現時為止，政府總共耗費多少在漁人碼頭顧問研究及可行性報告上；整個計劃由籌備至今共用了多少時間；
- (二) 政府最初決定考慮漁人碼頭計劃時，有否考慮碼頭與其他地方，好像海洋公園-鴨脷洲，深灣-南丫島以至整個南區的協同效應；政府近期計劃擱置或縮少碼頭計劃時，又有否考慮對上述協同效應的負面影響；如有，考慮結果為何；如無，可否從速進行評估；及
- (三) 政府對經濟事務委員會通過促請政府重新考慮落實漁人碼頭方案的動議有何具體跟進行動？

初稿

Hawker management and control

(19) 涂謹申議員 (書面答覆)

政府最近決定重發固定攤檔小販牌照。不過，有市民向本人反映，現時旺角“女人街”、佐敦寶靈街及太子花園街小販管理區管理混亂，重發小販牌會導致情況惡化。因此，政府可否告知本會：

- (一) 政府去年6月回答本人質詢時表示，已與“女人街”小販組織達成共識改善小販區環境。達成共識後，管理情況有否改善；過去3年，請按年並按投訴類別分類(例如噪音滋擾、阻塞公眾通道、於核准經營時間外經營、非法擴展營業範圍、非法將攤檔出租及影響環境衛生等)，食環署接獲多少宗涉及“女人街”經營的投訴，當中有多少宗投訴成立，以及有關檔主被施加甚麼懲罰；
- (二) 針對寶靈街及花園街小販管理區，按上題分類，兩個小販區又分別收到多少宗投訴，以及相關罰則為何；
- (三) 本人收到投訴，懷疑有小販於上述小販區非法將攤檔租出，亦有推銷員非法佔用攤檔經營。政府有否發現有關個案；政府又曾否就非小販持牌人佔用攤檔作出檢控；若有，數字為何；及
- (四) 現時檢討重發小販牌進展為何；會否如期於本年中訂出實務安排制定指引；針對以上3個小販區的管理問題，政府又有否任何新措施加強管理，例如會否引入“扣分制”？

初稿

Measures to reduce emissions of franchised buses

(20) 陳克勤議員 (書面答覆)

當局早前發表“檢討香港空氣質素指標顧問研究”的初步結果，提出多項改善空氣質素的措施，當中包括建議專營巴士公司，提早淘汰舊款巴士。就此，政府可否告知本會：

- (一) 以列表形式，列出各間專營巴士公司轄下車隊中，分別屬於“歐盟五期”、“歐盟四期”、“歐盟三期”和“歐盟二期”或更前期的巴士數目和比例；
- (二) 在未來5年，各間專營巴士公司計劃購入多少輛“歐盟五期”或“歐盟四期”的巴士；會否因應近期的經濟情況逆轉減少購買的數目；
- (三) 各間專營巴士公司計劃淘汰所有“歐盟二期”或更前期的巴士的時間表是如何；若他們未能按照有關時間表更換該批巴士，當局有何跟進工作；
- (四) 目前有否與各間專營巴士公司，商討上述顧問研究的建議，以便開展下一階段的諮詢工作；若有，進展如何，以及他們有甚麼回應；
- (五) 會否考慮提供財政誘因，鼓勵各間專營巴士公司，提早淘汰舊款巴士；及
- (六) 會否考慮參考現行規管電力公司的做法，在下一輪審批各間巴士公司的專營權時，設定排放上限；若會，詳情是甚麼；會否同時評估此舉對巴士車費的影響？