

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 51/08-09

**Paper for the House Committee meeting
on 17 October 2008**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 29 October 2008**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|----------------------------|-----------------|----------------|
| (1) | Hon LI Fung-ying | (Written reply) | |
| (2) | Hon WONG Ting-kwong | (Written reply) | |
| (3) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (4) | Hon Albert CHAN Wai-yip | (Written reply) | |
| (5) | Hon CHEUNG Hok-ming | (Written reply) | |
| (6) | Hon Frederick FUNG Kin-kee | (Written reply) | |
| (7) | Hon James TO Kun-sun | (Written reply) | |
| (8) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (9) | Hon Frederick FUNG Kin-kee | (Written reply) | |
| (10) | Hon WONG Kwok-hing | (Written reply) | |
| (11) | Hon James TO Kun-sun | (Written reply) | |
| (12) | Hon WONG Kwok-kin | (Written reply) | |
| (13) | Hon LI Fung-ying | (Written reply) | (New question) |
| (14) | Hon Emily LAU Wai-hing | (Written reply) | (New question) |
| (15) | Hon Emily LAU Wai-hing | (Written reply) | (New question) |
| (16) | Hon Andrew CHENG Kar-foo | (Written reply) | (New question) |
| (17) | Hon CHEUNG Hok-ming | (Written reply) | (New question) |
| (18) | Dr Hon Joseph LEE Kok-long | (Written reply) | (New question) |
| (19) | Hon Andrew CHENG Kar-foo | (Written reply) | (New question) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Diagnosis of occupational diseases

#(1) 李鳳英議員 (書面答覆)

據悉，工人前往勞工處職業健康診所作職業病診斷時，只會由診所內的職業健康醫生作一次性的診斷，有工會反映上述診斷有時會與政府醫院或私家醫生有所差別。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現有的機制可有向工人清楚列出職業病診斷的標準、原則、程序及所需時間；
- (二) 當局可有考慮參考國內職業病診斷及鑒定程序，設立一個更系統化的職業病診斷機制；及
- (三) 如今的職業病診斷中並未有設立一個上訴機制，工人或僱主若對有關職業健康診所的診斷不滿，只能直接向法庭進行訴訟。就此，當局可有考慮增設一個上訴機制；若有，詳情為何；若沒有，原因為何？

初稿

Hong Kong-Shenzhen Airports Link

#(2) 黃定光議員 (書面答覆)

深港機場計劃興建快速鐵路，目的是鼓勵更多旅客使用兩個機場轉機，發揮香港機場在國際航班及深圳機場在國內航班的優勢，以擴建彼此的運載能力。政府可否告知本會：

- (一) 香港特區政府的路政署與深圳當局聯合委託研究機構就深港機場鐵路項目進行研究，整個研究預計在今年10月完成。就此，研究是否如期完成並將研究結果公布；
- (二) 有關的項目研究涉及四個主要內容，包括新鐵路的功能、路線及車站分佈、配套設施和環境設施，以及投資及效益分析。有關詳細內容如何；及
- (三) 在該項研究完成後，當局會如何展開下一步工作；涉及的相關程序和內容為何？

初稿

Public swimming pools

#(3) 劉江華議員 (書面答覆)

有關本港現時公共游泳池的使用情況，政府可否告知本會：

- (一) 本年度各公共游泳池開放後的入場人次為何；與去年的比較為何；
- (二) 當局有否檢討現時各區的公共游泳池是否足夠；當局決定興建暖水游泳池的因素為何；及
- (三) 當局有否收到地區市民要求興建暖水游泳池；或當局將會於哪些地區興建暖水游泳池？

初稿

Students expelled from school

#(4) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近月接獲市民投訴，指有學校以非教學的理由，而以學生行爲及學習態度爲由，迫使該等學生的家長簽離校書，剝奪學生接受教育的權利。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年離校的學生（畢業生不包括在內）的數目爲何；當中被迫離校的學生數目爲何以及被迫離校的原因爲何；當中自行離校的學生數目爲何以及自行離校的原因爲何；
- (二) 過去 3 年，被迫離校的學生，被其他學校錄取的數目爲何；及
- (三) 政府可否告知本會，會否採取措施防止學校以行爲及學習態度爲由，隨意迫使家長簽離校書，以免學生接受教育的權益受損；若會，詳情爲何；若否，原因爲何？

初稿

Regulation on the prices of liquefied petroleum gas

#(5) 張學明議員 (書面答覆)

有報道指在某些大型屋苑的住戶、或居於舊樓及偏遠地區的人士並無選擇，只能使用石油氣，造成石油氣公司的壟斷，雖然近月油價回落，但家用石油氣的入口價和零售價仍有相當大的差距，而且計價欠缺透明度，使用中央石油氣的住戶未能從帳單中清楚地知悉氣價作出調整的情況。有鑒於此，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港約有多少個使用家用石油氣的用戶，以及佔全港市場的百份比；
- (二) 當局現時有否監管家用石油氣價格調整的機制，如有，請告之詳情；如沒有，會否考慮制訂一套適當的監管措施；及
- (三) 當局會否考慮引入更多的競爭，或以適當的措施以避免出現壟斷的情況，令家庭用戶有更多的選擇？

初稿

Prices of rice

#(6) 馮檢基議員 (書面答覆)

據報，泰米價格已由最高峰的每噸 1,400 美元，回落至最近約 900 美元水平，跌幅逾 35%，可是零售價下調幅度卻只有只約一成。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去一年從世界各地入口食米量和其變化；當局有否評估香港人食米習慣，有否受近年價格波動影響而有所改變，包括選擇來源地和食米量減少等；
- (二) 過去一年國際米價、泰國和中國入口米價及其零售價的變化；當中入口米價和零售價差距變化為何；及
- (三) 有否了解為何出現食米零售價未有跟隨近來國際價格跌幅，是否出現“加快減慢”情況；若是，原因何在；有否發現有入口商和零售商等肆意抬價以謀取暴利；當局有何針對性的措施，促使零售商盡快相應調低食米價格？

初稿

Building Maintenance Grant Scheme for Elderly Owners and Home Environment Improvement Scheme for the Elderly

#(7) 涂謹申議員 (書面答覆)

政府於 2008-2009 年財政預算案中分別提出“長者維修自住物業津貼計劃”及“長者家居環境改善計劃”。不過，兩項計劃推出以來，分別有報章報導計劃出現問題，例如，有承建商報價較市價為高，另外亦有報導指負責審批“長者家居環境改善計劃”的長者中心未有指引作審批撥款參考，因而造成混亂，甚至出現承建商報價大幅高於市價的問題。除了以上問題外，亦有居民表示，希望計劃能擴展至包括資助樓宇綠化工程。就此，政府可否告知本會：

- (一) 兩個計劃推出以來，分別 (1)收到申請數目、(2)成功申請個案數目、(3)否決申請個案數目、(4)以及按不同情況分類(例如，不合乎申請資格、提交單據出現問題等)交代否決個案數目、(5)總共批出多少款項；
- (二) 針對以上報導，政府有否發現承建商涉嫌誇大報價的問題；若有，共有多少宗個案。同時，針對“長者家居環境改善計劃”，政府現時有否任何指引減少混亂情況，以及讓社工能跟從指引批出撥款；若有，指引為何；若否，會否制訂指引；及
- (三) 針對資助大廈綠化問題，政府會否於以上兩個計劃或其他計劃中，特別資助綠化項目，例如提供物資、綠化技術資料或其他特別津貼？

初稿

Release of employees in the event of tropical cyclone

#(8) 劉江華議員 (書面答覆)

就有關熱帶氣旋警告下的工作安排，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否檢討，如何改善過去強烈熱帶氣旋生效時市民放工混亂的情況；
- (二) 當局會否考慮透過立法，以取代勞資雙方自行協議形式，訂明熱帶氣旋警告下的工作安排；及
- (三) 近年天文台為方便上班人士避免集中同一時間落班造成交通或道路擠塞，多次於八號烈風信號生效前兩小時提出預警，然而鑑於沒有任何相關法例規管，不少僱主仍然規定僱員必須於烈風信號生效一刻才可下班，這無疑無助於疏導人潮，當局會否考慮立法規定天文台發出預警時，除一部份行業獲豁免外，僱主應安排僱員下班；若否，原因為何？

初稿

Implementation of infrastructure projects

#(9) 馮檢基議員 (書面答覆)

在面對有可能出現經濟衰退的情況下，政府官員近來多番強調要加快基建工程，以刺激經濟及創造就業機會，就此，當局可否告知本會：政府過去有否以宏觀角度檢討在推動落實基建的流程上所遇困難；若有，檢討結果為何；若沒有，原因為何；當局原本預計有何基建工程可於明年和後年內正式動工；有哪些基建工程可望加快展開；政府有何具體措施在各既定程序上作改善，以促使基建工程能盡快上馬；如何確保這些工程不會因外判等因素（如在內地生產預製組件）未能讓本地工人直接受惠？

初稿

Light Rail service

#(10) 王國興議員 (書面答覆)

自 2003 年西鐵通車後，九廣鐵路公司先後重組輕便鐵路列車服務，措施影響過百萬新界西北地區居民。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年投入服務的輕鐵列車車卡數目；在這些年中輕鐵路線的覆蓋範圍可有增長；若有，增長了多少；
- (二) 目前新界西北地區人口共有多少；政府有否評估過目前輕鐵鐵路服務是否足以應付新界西北部居民的需求；若有，詳情為何；及
- (三) 現時，輕鐵有否計劃進一步重組目前的鐵路服務；若有，詳情為何？

初稿

Handling of reports of cruelty to animals

#(11) 涂謹申議員 (書面答覆)

針對虐待動物問題，警方早前訂立指引，列明當警方接獲懷疑虐待動物個案報告後，軍裝警員會到場了解，如懷疑涉及虐待動物，便轉交刑偵人員接手調查。不過，最近有報章報導，有市民致電警方報案中心舉報不獲受理。就此，政府可否告知本會：

- (一) 警方訂立以上新指引後，共接獲多少宗涉及懷疑虐待動物的舉案；當中多少宗個案(a)轉交予刑偵人員調查、(b)交予其他部門處理（請列明部門）、(c)最後作出檢控、以及(d)成功檢控；若有成功個案，相關罰則為何；
- (二) 訂立新指引後，警方有否收到涉及警方調查手法的投訴（例如警方拒絕調查）；若有，請按投訴分類列出數字，以及有多少宗投訴成立；
- (三) 由於涉及虐待動物的個案較為複製，一般市民以至警員均較難確定案件是否涉及虐待動物。就此，警方現時有否指引，讓最前線的軍裝警員決定某個案是否涉及虐待動物並需轉介調查；若有，指引為何；
- (四) 接上題，警方曾向立法會提交文件表示，“警方、漁護署、食物環境衛生署（食環署），以及香港愛護動物協會舉行了跨部門會議，為加

初稿

強在處理動物虐待案件舉報時的誇部門合作而著手草擬新的工作程序”。有關工作程序是否經已完成；若是，能否交代詳情；同時，警方有否定期檢討現時指引，以改善處理舉報工作；及

- (五) 鑑於現時刑偵人員工作壓力已十分沉重，警方將虐待動物個案交予刑偵人員調查，此安排有否對刑偵人員的工作造成影響；同時，由於一般警務人員對虐待動物情況認識有限，政府會否再次檢討成立專門處理虐待動物個案的部門“動物警察”？

初稿

Assistance provided to the elderly under the Comprehensive Social Security Assistance Scheme

#(12) 黃國健議員 (書面答覆)

有貧困長者向本人反映，現時申領綜援除需通過資產審查，還需要長者以家庭為單位作出申請，以及要求子女簽署“不供養父母證明書”，這都令長者感到十分為難，也造成他們與家人關係緊張。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請按拒絕原因分類過去 3 年，有多少宗長者綜援的申請，是因為上述限制以及其他原因而被社署拒絕申領；
- (二) 會否放寬長者申領綜援的資格，例子讓長者可獨立提出申請綜援，以及免去子女簽署“不供養父母證明書”，如不會，原因為何；及
- (三) 當局會否檢討現時長者綜援的標準及補助金額、特別津貼的內容及申領方式，從而令貧困長者得到較為全面的保障？

初稿

Use of materials containing asbestos

#(13) 李鳳英議員 (書面答覆)

據悉，本港仍會進出口溫石棉，而舊式樓宇含有石棉的情況非常普遍。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請按種類、數量、用途及銷售途徑列出過去 3 年，溫石棉或含有該石棉物料的進出口情況；政府如何監管以上物料的使用情況；
- (二) 過去 3 年，約有多少名工人於本港工作期間接觸過上述物料，當局可有措施確保工人於工作時得到足夠的保護；若有，請詳細列出；若沒有，原因為何；
- (三) 請分別列出 20 年以上、30 年以上及 40 年以上樓宇的數目及居民數目；及
- (四) 政府可有措施向尚未受請拆令所影響而居於舊式樓宇的居民進行宣傳及教育，使他們了解居所內若含有石棉物料的處理方法；若有，請詳細列出；若沒有，原因為何？

初稿

Assistance to small and medium enterprises

#(14) 劉慧卿議員 (書面答覆)

當局的政策是方便營商，但愈來愈多在領匯和私人商場經營的小商戶遇到困難，他們不是被大幅加租，便是被終止租約，因為大業主主要引入超級市場、大型連鎖店和時髦精品店，所以迫令小商戶結業，令他們叫苦連天。為此，行政機關可否告知本會：

- (一) 以往三年中小企的數目和這些被迫結業小商戶的數目；
- (二) 有否評估這發展對中小企的生存空間和消費者權益的影響；
- (三) 如何確保小商戶的生存空間不會被超級市場和大型連鎖店扼殺；及
- (四) 有何對策協助這些小商戶面對這經營困難？

初稿

Paid paternity leave

#(15) 劉慧卿議員 (書面答覆)

當局於 2006 年 4 月回答議員質詢時表示勞工處正就應否立法設立男性僱員侍產假展開研究工作，而行政長官亦於 2006 年 10 月的施政報告提出要“深化種種家庭友善的措施”，包括加強推廣侍產假。然而，當局於 2007 年 11 月回答議員質詢時表示，“目前沒有計劃在現有的年假之上，為公務員及非公務員合約僱員增設有薪侍產假”，在剛發表的施政報告更沒提及這議題。為此，行政機關可否告知本會：

- (一) 該項研究已進行超過 2 年，進展為何，預期何時完成；
- (二) 當局於 2007 年 11 月回答議員質詢時表示，“在考慮是否立法引入侍產假時，我們首要取得社會上的廣泛共識……”會否考慮待勞工處完成研究後推出公眾諮詢文件，以便凝聚社會共識，若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 推廣“家庭友善僱傭措施”後，本地企業為男性僱員提供侍產假的增長率為何；有否評估推廣侍產假所採取的具體方法之成效，若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 在不考慮為公務員增設有薪侍產假的情況下，如何樹立良好僱主的榜樣，推動企業承擔社會責任，增設有薪侍產假，具體計劃為何？

初稿

Location of the ventilation plant room of the West Hong Kong Island Line

#(16) 鄭家富議員 (書面答覆)

本人接獲中西區居民投訴，指港鐵擬於山道毗連住宅區的地段興建西港島線的通風設施，將會對該區帶來噪音滋擾及空氣污染問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否有向港鐵了解，該通風設施對當區環境的影響；有否為通風設施進行空氣流通、噪音等環境影響評估，若有，詳情的環境數據為何；若否，原因為何；及
- (二) 有否建議港鐵將通風設施遷移至其他地方；若有，有關詳情及因遷移通風設施所涉及或需增加的開支為何；若否，原因為何？

初稿

Measures to deal with the problems of an ageing population

#(17) 張學明議員 (書面答覆)

根據近年中期人口統計數字顯示，長者佔人口的比例不斷上升，有學者預計到了 2033 年，香港的老年人口將達百分之二十七，行政長官亦指出 25 年後每 4 名香港人中，將有 1 名是年過 65 歲。有鑒於此，政府可否告知本會：

- (一) 現時有否一套長遠的人口政策，以應付未來數十年人口結構轉變為社會帶來的壓力；如有，詳情為何；
- (二) 會否研究建立彈性退休機制，及鼓勵企業聘請有工作能力的長者，以增加社會整體勞動力；及
- (三) 當局在規劃興建長者綜合服務中心時，有否充分考慮如何維繫入住的長者與親戚、朋友的社交網絡，以避免出現孤立無援的情況？

初稿

Promotion of rooftop greening

#(18) 李國麟議員 (書面答覆)

綠化天台可令樓宇頂層單位在炎夏變得較為涼快，間接可減少使用冷氣，節省能源。據報，有承建商最近從日本引進新技術，以“輕量級”材料代替泥土，上面再鋪草皮，進行天台綠化。該材料的重量是傳統採用泥土重量的八分之一，但成本稍高。因此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否引進類似的新技術，在政府所屬的大廈及屋苑進行天台綠化；如有，請交代有關工程及所涉及的開支。如否，原因為何；
- (二) 政府現時採用甚麼方法進行天台綠化；成效如何；
- (三) 政府有否提供技術協助及金錢資助，鼓勵私人發展高進行天台綠化；如有，情況如何；及
- (四) 長遠而言，政府會否就天台綠化訂定政策，以積極措施推動天台綠化，從而紓緩本港溫度持續上升的現象？

初稿

Problems of road traffic noise

#(19) 鄭家富議員 (書面答覆)

近日本人接獲油尖旺區居民投訴，指接近渡船街的加士居道天橋路段的噪音水平及空氣污染問題，對附近居民造成困擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，該路段每日繁忙時段及非繁忙時段的平均車流量、噪音及空氣污染物水平為何；有關噪音水平是否高於法定標準；
- (二) 會否考慮在該路段加設隔音屏障，以降低噪音水平，若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否評估日後中九龍幹線落成後，對該路段的噪音及空氣污染物水平的影響；若有，詳情為何；若否，原因為何？