

社區發展動力培育 (CDI)
對於通訊事務管理局條例草案的回應

本會於昨日（10月7日）出席立法會《通訊事務管理局條例草案》委員會，並因應2010年7月22日會議上所作討論而作出下列回應：

1. 停止壟斷情況

我們對現今的廣管局處理壟斷問題(例如無線電視壟斷問題等等)時視若無睹，感到非常不滿，所以非常關注廣管局與電訊局合併之後會否改變這個狀，以我們希望將來兩局合併後能實行競爭法可以盡速解決這個問題。

2. 開放大氣電波

另外，我們覺得兩局合併後，除了要秉承電訊局以往維持一個公正的營商環境，保護消費者，更重要是要服務市民，保障公民權利。廣播頻道是公共資源，現在電訊技術在民間已經普及，廣管局還獨攬著這項重要的公共資源，是公然違反自由市場原則。我們督促政府要落實何時開放大氣電波給大眾。

3. 除了競爭力,還應該提倡多樣化和本地化

我們亦希望通訊局，能夠而比較合時宜的角度去看互聯網和廣播事業。因為媒體的發展，除了有助經濟，還是一種社區網絡的營造。美國的聯邦通信局(Federal Communication Commission)成立後的宗旨除了是競爭(competition)之外，還提倡保持多樣化(diversity)和本地化(localism)這兩個原則。維持多樣化，是確保市場時候有新衝擊，亦保留社會少數不同的聲音，求同存異；而本地化即是關注本土文化，確立地方身份和價值。這兩樣就是為了制衡過度短視商業利益，變相扼殺創作空間，長期社區價值受損，所以我們希望新的通訊局能肩負這兩個使命。

4. 社區媒體的概念- 澳洲, 英國社區電台的例子

最能代表多樣化和本地化的社區媒體就是社區電台，就是以重視社區議題，興趣的非牟利媒體。澳洲是一個成功的例子，在07年全澳洲已經有361個社區電台牌照，79個地區性社區電視台和4個社區電視頻道。以澳洲電台為例,全國所有商營電台全年總收入是AUS\$945M，而社區電台總收入是AUS\$51M; 商營電台聽眾一千七百萬(每周)，但社區電台聽眾卻有五百多萬，收入雖然有二十倍之差，但聽眾人數只有四分一的分別。社區電台以民生出發，雖然多數是自發義工，但99%的社區電台是24小時廣播的。這顯示社區電台在社會上是有很大需求，而他們能夠代表各組少數族裔，同性戀組織，監獄犯人，盲人組織，老人及幼年團體等等發聲，凝聚弱勢社群，可見電訊科技不單止對商業，對社區發展也息息相關。社區媒體除了可以讓民間參與廣播業，讓個別社群的口味得到照顧，又可以發展區內經濟，實踐創意工業。英國有學術研究顯示，大量的小型電台或電視製作公司，是可以帶來地區的聚集效應(cluster effect)，推動本土創意工業，例如各類型的節目制作，演藝工業等等。

相比澳洲二千萬人口，香港雖然只得七百萬人口，但能夠在大氣電波合法地廣播的社區電台卻一個都沒有，可以想像得到的是，我們有幾多弱勢社群的聲音

會被淹沒，有幾多創業工業機會遭流失? 所以我們除了科技上的發展，還要顧及與社區文化之間的結合，才能發展出有香港本地色彩的創意工業，所以我們希望兩局合併後，可以協助社區媒體發展，才能使到本地創意媒體百花齊放。

本會曾於八月發佈一份名為《香港廣播業的困局與未來發展的路向報告》的報告書，主要就廣管局推動廣播業發展的問題上提出多項建議，詳情可瀏覽以下網址，下載有關文件。