

立法會

Legislative Council

立法會FC156/09-10號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/2

立法會財務委員會 第十七次會議紀要

日期：2010年1月16日(星期六)
時間：下午6時
地點：立法會會議廳

出席委員：

- 劉慧卿議員, JP (主席)
- 劉秀成議員, SBS, JP (副主席)
- 何俊仁議員
- 何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
- 李卓人議員
- 李華明議員, SBS, JP
- 吳靄儀議員
- 涂謹申議員
- 張文光議員
- 陳鑑林議員, SBS, JP
- 梁劉柔芬議員, GBS, JP
- 梁耀忠議員
- 黃宜弘議員, GBS
- 黃容根議員, SBS, JP
- 劉江華議員, JP
- 劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
- 劉健儀議員, GBS, JP
- 鄭家富議員
- 霍震霆議員, GBS, JP
- 譚耀宗議員, GBS, JP
- 石禮謙議員, SBS, JP
- 李鳳英議員, BBS, JP
- 張宇人議員, SBS, JP

陳偉業議員
馮檢基議員, SBS, JP
余若薇議員, SC, JP
方剛議員, SBS, JP
王國興議員, MH
李永達議員
李國麟議員, SBS, JP
林健鋒議員, SBS, JP
梁君彥議員, SBS, JP
梁家傑議員, SC
梁國雄議員
張學明議員, GBS, JP
黃定光議員, BBS, JP
湯家驊議員, SC
詹培忠議員
甘乃威議員, MH
何秀蘭議員
李慧琼議員
林大輝議員, BBS, JP
陳克勤議員
陳茂波議員, MH, JP
陳健波議員, JP
陳淑莊議員
梁美芬議員
梁家騶議員
張國柱議員
黃成智議員
黃國健議員, BBS
黃毓民議員
葉偉明議員, MH
葉國謙議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
潘佩璆議員
謝偉俊議員
譚偉豪議員, JP

缺席委員 : 李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP

出席公職人員： 陳家強教授, SBS, JP 財經事務及庫務局局長
 應耀康先生, JP 財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
 甯漢豪女士, JP 財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
 袁詠歡女士 財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
 鄭汝樺女士, JP 運輸及房屋局局長
 容偉雄先生, JP 運輸及房屋局副秘書長(運輸)1
 陳偉偉先生 運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)3
 韋志成先生, JP 路政署署長
 林世雄先生 路政署總工程師(鐵路拓展)2-3
 杜錦標先生 運輸署助理署長(策劃)
 應芬芳女士 運輸署總工程師(運輸策劃)
 羅顯榮先生 地政總署助理署長(土地徵用)
 馬琮芳女士 地政總署總產業測量師(鐵路發展組／總辦事處)
 伍華強先生 民政事務局西九文化區辦事處發展項目總監
 紀彥琛先生 香港鐵路有限公司工程技術總管
 蘇雯潔女士 香港鐵路有限公司項目及物業傳訊高級經理
 霍昭仁先生 香港鐵路有限公司建造經理(高速鐵路隧道)

列席秘書： 李蔡若蓮女士 助理秘書長1

列席職員： 薛鳳鳴女士 總議會秘書(1)5
 石逸琪女士 高級議會秘書(1)1
 鄺頌欣小姐 高級議會秘書(1)7
 胡瑞勤先生 議會秘書(1)2
 張雪嫻女士 高級議會事務助理(1)1
 胡清華先生 高級議會事務助理(1)3
 邱寶雯女士 議會事務助理(1)1
 盧惠銀女士 議會事務助理(1)3

項目1 —— FCR(2009-10)44

工務小組委員會在2009年12月2日和3日所提出的建議

總目706 —— 公路

PWSC(2009-10)68 53TR 廣深港高速鐵路香港段
—— 鐵路建造工程

PWSC(2009-10)69 57TR 廣深港高速鐵路香港段
—— 非鐵路建造工程

PWSC(2009-10)72 35CA 就廣深港高速鐵路香港
段項目發放的特設特惠
津貼

委員會繼續討論有關廣深港高速鐵路(下稱"高鐵")香港段項目的PWSC(2009-10)68、69和72。

2. 劉江華議員、張國柱議員、方剛議員、梁君彥議員、林大輝議員、梁國雄議員、梁美芬議員、鄭家富議員、李國麟議員、何鍾泰議員、李慧琼議員、涂謹申議員、陳健波議員、張學明議員、梁家傑議員、石禮謙議員、謝偉俊議員及梁劉柔芬議員就高鐵項目撥款建議作總結。

3. 方剛議員申報他以其公司的名義擁有一項位於高鐵沿線的物業。他是九龍倉集團有限公司的獨立非執行董事。方剛議員表示他在撥款建議中並無金錢利益，並會投票贊成這些建議。

4. 何鍾泰議員申報他是一間公司的獨立非執行董事，該公司可能會就高鐵項目的招標活動提交標書。何議員表示他在撥款建議中並無個人金錢利益。

5. 陳健波議員申報他是一間大型保險企業的受薪顧問，該企業旗下的公司很可能會參與承保多個高鐵相關項目。陳議員表示，與法律顧問討論後，他認為他在撥款建議中並無直接金錢利益，並

有權就建議投票。然而，他選擇於這次表決投棄權票，但會保留日後投票的權利。

6. 石禮謙議員申報他是香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")、新創建集團有限公司及新昌營造集團有限公司的非執行董事。石議員表示，身為港鐵公司的非執行董事，他個人在高鐵項目中並無直接或間接利益。然而，他會基於港鐵公司有參與高鐵項目的原因而就該項目的撥款建議投棄權票。

7. 應主席邀請，運輸及房屋局局長作出總結，並承諾於日後就高鐵項目定期向鐵路事宜小組委員會匯報。

8. 主席把項目PWSC(2009-10)68付諸表決。余若薇議員要求進行點名表決。在53位出席委員中，31位委員贊成這個項目，21位委員反對。主席宣布委員會批准這個項目。個別委員的投票結果如下

贊成：

陳鑑林議員	梁劉柔芬議員
黃宜弘議員	黃容根議員
劉江華議員	劉皇發議員
劉健儀議員	霍震霆議員
譚耀宗議員	李鳳英議員
張宇人議員	方剛議員
王國興議員	李國麟議員
梁君彥議員	張學明議員
黃定光議員	詹培忠議員
劉秀成議員	李慧琼議員
林大輝議員	陳克勤議員
陳茂波議員	梁家騮議員
黃國健議員	葉偉明議員
葉國謙議員	葉劉淑儀議員
潘佩璆議員	謝偉俊議員
譚偉豪議員	

(31位委員)

反對：

何俊仁議員	李卓人議員
李華明議員	吳靄儀議員
涂謹申議員	張文光議員
梁耀忠議員	鄭家富議員
陳偉業議員	馮檢基議員
余若薇議員	李永達議員
梁家傑議員	梁國雄議員
湯家驊議員	甘乃威議員
何秀蘭議員	陳淑莊議員
張國柱議員	黃成智議員
黃毓民議員	

(21位委員)

9. 主席把項目PWSC(2009-10)69付諸表決。余若薇議員要求進行點名表決。

10. 在表決鐘響起期間，余若薇議員詢問委員會在處理項目PWSC(2009-10)68、69和72後，會否繼續舉行會議處理議程上餘下的項目。主席表示她瞭解到委員的普遍共識是，委員會就項目PWSC(2009-10)68、69和72表決後，將不會處理其他議程項目，而尚未審議完畢的議程項目則會在編定於2010年1月22日舉行的會議中處理。主席進一步告知委員，經諮詢政府當局後，委員會已編定於2010年1月22日舉行兩次會議。陳偉業議員認為就項目PWSC(2009-10)68、69和72表決後，委員會應繼續舉行會議處理餘下的議程項目，直至到了編定的會議結束時間。

11. 在53位出席委員中，31位委員贊成項目PWSC(2009-10)69，21位委員反對。主席宣布委員會批准這個項目。個別委員的投票結果如下——

贊成：

陳鑑林議員	梁劉柔芬議員
黃宜弘議員	黃容根議員
劉江華議員	劉皇發議員
劉健儀議員	霍震霆議員
譚耀宗議員	李鳳英議員

張宇人議員	方剛議員
王國興議員	李國麟議員
梁君彥議員	張學明議員
黃定光議員	詹培忠議員
劉秀成議員	李慧琼議員
林大輝議員	陳克勤議員
陳茂波議員	梁家騮議員
黃國健議員	葉偉明議員
葉國謙議員	葉劉淑儀議員
潘佩璆議員	謝偉俊議員
譚偉豪議員	
(31位委員)	

反對：

何俊仁議員	李卓人議員
李華明議員	吳靄儀議員
涂謹申議員	張文光議員
梁耀忠議員	鄭家富議員
陳偉業議員	馮檢基議員
余若薇議員	李永達議員
梁家傑議員	梁國雄議員
湯家驊議員	甘乃威議員
何秀蘭議員	陳淑莊議員
張國柱議員	黃成智議員
黃毓民議員	
(21位委員)	

12. 當主席表示委員會將會就項目PWSC(2009-10)72表決時，何秀蘭議員表明她和部分其他委員將會退席及不會就這個項目投票，因為他們不希望對日後有關菜園村居民賠償安排的討論和磋商構成任何不良影響。

13. 主席把項目PWSC(2009-10)72付諸表決。王國興議員要求進行點名表決。在32位出席委員中，30位委員贊成這個項目、並無委員反對及1位委員棄權。主席宣布委員會批准這個項目。個別委員的投票結果如下 ——

贊成：

陳鑑林議員	梁劉柔芬議員
黃宜弘議員	黃容根議員
劉江華議員	劉皇發議員
劉健儀議員	霍震霆議員
譚耀宗議員	李鳳英議員
張宇人議員	方剛議員
王國興議員	李國麟議員
梁君彥議員	張學明議員
黃定光議員	詹培忠議員
劉秀成議員	李慧琼議員
林大輝議員	陳克勤議員
陳茂波議員	黃國健議員
葉偉明議員	葉國謙議員
葉劉淑儀議員	潘佩璆議員
謝偉俊議員	譚偉豪議員

(30位委員)

棄權：

梁家騮議員
(1位委員)

14. 主席感謝委員在會議期間的合作及忍耐。她亦感謝政府當局和立法會秘書處。她要求運輸及房屋局局長跟進委員提出的關注和問題。她接着宣布會議結束。

15. 會議於下午6時34分結束。

(這次會議過程的逐字紀錄本載於**附錄**。)

立法會秘書處
2010年8月5日

立法會財務委員會
第十七次會議紀要

日期：2010年1月16日(星期六)
時間：下午6時
地點：立法會會議廳

總目 —— 公路

- | | | |
|-----------------|------|--------------------------------|
| PWSC(2009-10)68 | 53TR | 廣深港高速鐵路香港段
—— 鐵路建造工程 |
| PWSC(2009-10)69 | 57TR | 廣深港高速鐵路香港段
—— 非鐵路建造工程 |
| PWSC(2009-10)72 | 35CA | 就廣深港高速鐵路香港
段項目發放的特設特惠
津貼 |

(逐字紀錄本)

Finance Committee of the Legislative Council

**Minutes of the 17th meeting
held at the Legislative Council Chamber
on Saturday, 16 January 2010, at 6:00 pm**

Head 706 - Highway

PWSC(2009-10)68 53TR Hong Kong section of Guangzhou–Shenzhen–Hong Kong Express Rail Link - construction of railway works

PWSC(2009-10)69 57TR Hong Kong section of Guangzhou–Shenzhen–Hong Kong Express Rail Link - construction of non-railway works

PWSC(2009-10)72 35CA Special ex-gratia payments in relation to the Hong Kong section of the Guangzhou–Shenzhen–Hong Kong Express Rail Link

(Verbatim Transcript)

主席：時間到了，6時，我們繼續開下一節的財委會。剛才議員在投票之前，就他自己和其黨派表達他的意見。我再提醒大家，如果要申報、要披露利益的，請記得做。現在還有很多議員排隊輪候，大家發言完畢後，我會邀請局長作一些總結，然後我們便會投票。

我再說一次，劉江華、張國柱、方剛、梁君彥、林大輝、梁國雄、梁美芬、鄭家富、李國麟。劉江華議員。

劉江華議員：主席，民情、民意是贊成撥款的，民建聯是全力支持。當然，社會有些不同的聲音，我覺得政府是需要重視和跟進的，特別這個承諾是要遵守的。剛才有29項動議不處理，不代表以後不處理。所以，我覺得我們的鐵路事宜小組將來是會跟進的。

這條高鐵是經過10年構思，5年論證，過往1年密集式討論，亦有超過100個團體到來立法會討論過，剛剛亦約有200人次發言，我覺得是適當時候作一個表決。

過往我們興建地鐵或機場的時候，都有很多爭議。但是，當興建完畢後，大家都是全民共享，我期望將來高鐵落成之日，我想香港市民都能夠享用得到。

主席：張國柱議員，接着方剛議員。

張國柱議員：多謝主席。我想這幾天接近200項的質詢，令市民更掌握高鐵的資料，亦令大家多了很多資訊，日後更加要監督、監察高鐵的進行，我覺得十分值得。

但是，如果這669億元放在民生方面，我相信對我們的基層市民或整體香港社會，是更加好。這669億元，我相信今天一定會通過，而我亦覺得最後可能大部分利益落在一些大商家、大建築商的口袋裏。我亦希望政府不可以只預留款項興建高鐵，而忽略了民生資源方面。

主席：謝謝張議員。方剛議員，接着是梁君彥議員。

方剛議員：多謝主席。我想再次重複，我申報過利益的衝突。首先，我要申報我公司名下有一個物業位於高鐵沿線之上，所以高鐵是會在我物業下層經過的。但是因為我是立法會議員，所以他們覺得我有利益衝突。其實我的情況跟大角咀的苦主完全一樣。

第二點，我要申報的就是，我都是九龍倉非執行董事，即正如剛才陳茂波議員申報一樣。在我所參與的九龍倉會議或任何事情上，都沒有提及高鐵的事宜。我自己來說，我認為完全沒有利益輸送，我本人在這項撥款當中，我不覺得涉及任何利益。我是有資格投票的，我是會投贊成票的。

主席：梁君彥議員，接着是林大輝議員。

梁君彥議員：多謝主席。經濟動力支持這個高鐵方案，我們覺得帶來香港經濟利益和將來利益，是很大的。當然，在這個討論裏面，市民有很多意見，我們是聽到的。這660多億元是一項投資，不是花去便算。我希望政府知道市民的心聲和好好處理這項投資，令到回報對整體香港大於你的預計。我亦請政府繼續跟立法會聯絡，做好高鐵這段，令高鐵成為整個國家裏面一個模範的段落，亦與立法會繼續商討。當然亦要跟市民分享你的理念——我們如何做好這件事。多謝主席。

主席：林大輝議員，接着是梁國雄議員。

林大輝議員：今次高鐵撥款事件，我相信同事、政府和很多市民都上了很寶貴的一課。無論在計劃、諮詢、補償和解答，都有必要檢討和改善的空間。這麼多的爭拗，包括工程上的爭拗、地方的爭拗、社會的問題，可能亦是溫總所說的，深層次矛盾的其中一種。我希望政府聽到這麼多聲音之後，真的要認真跟進，亡羊補牢。

高鐵長遠對香港整體持續發展、經濟各方面、民生方面，應該是利多於弊的，我是支持的。但是，始終是用公帑，我希望政府要審慎運用公帑，要運用得宜，因為一分一毫都是市民的血汗錢。而且將來我們撥款成功後，落實之後，是要向公眾交代、向社會交代的，現在的司、局長，在落成之後，可能已不

是由這班司、局長管理，是要問責的，千萬不要留下一個爛攤子要將來處理，希望大家好好處理這件事。

主席：梁國雄議員，接着是梁美芬議員。

梁國雄議員：多謝主席。"羣眾才是真正的英雄，而我們卻往往幼稚可笑"，這句當然是毛主席的說話。我這樣說是有感觸的，我很感謝市民他們不懈的努力，提醒了社民連，提醒了我們，對於政府依賴小圈子選舉盤踞的立法會，這種窮凶極惡，這種橫蠻無理，是要早早動員對付的。我自己在這裏對他們表示歉意，我自己盡了能力都不能夠阻止這項影響深遠的撥款，我為此表示歉意，我希望他們能夠繼續抗爭。

主席：梁美芬議員，接着是鄭家富議員。

梁美芬議員：主席，我一直認為高鐵是好事。其實對下一代，如果他們有機會乘搭過高鐵，都會和我一樣，是高铁的fans。所以，我很希望呼籲年青人，多些乘搭高铁欣賞一下，不要只搭飛機，其實是沒有高铁這麼舒服的。

但是，我真的希望政府聽到，在幾天的會議裏面，包括過去3個月浮現出來的問題，特別是大角咀區、菜園村等，一件好事，但總會有受影響的。這些受影響者，將來萬一真的出現結構有問題時的賠償，我希望是越簡單越好，並希望有機會重新考慮，我們提議由專家、其他學者和政府的代表成立第三方，令受影響居民和政府有一個更妥善的方法，去跟進這個紛爭的問題。

主席：鄭家富議員，接着是李國麟議員。

鄭家富議員：主席，今次高铁充滿着由二十後至八十後，由議會外面的激情，至議會內的激辯。不過，在一個不公平的議會制度和組成，不幸在充滿很多疑慮、很多反對、很多問題之下，高铁在669億元高昂的價值，相信仍然是會獲得通過的。所以，我相信外面的市民會繼續為民主和一個普選的議會爭取。我亦會繼續代表公眾在這項669億元的龐大工程裏面，繼續就着土地的收地賠償、西九龍文化區和交通的配套等等，盡量保障公眾利益，監督政府。

我再一次在這裏多謝羣眾的參與，特別是八十後青年的參與，多謝。

主席：李國麟議員。

李國麟議員：多謝主席。今次財委會討論高鐵撥款事件，我相信並非只討論應否使用660億元，特別是引發出來關於營造的問題、賠償的問題，我相信政府在今時今日應該很清楚，日後應該謹慎處理。

另外，就八十後這羣年青人，政府如何與他們溝通、如何接收他們的意見，亦上了一課。我期望在這次撥款之後，政府不要只知道撥了款便可以使用，我希望它定期很嚴謹地回來立法會交代每一個細節，讓立法會可以清楚監督到整個興建過程中，如何使用這些錢。謝謝主席。

主席：何鍾泰議員，接着是李慧琼議員。

何鍾泰議員：多謝主席。首先申報，其實我已經申報過，不過再申報，我是一個有可能考慮落標的承建商的獨立非執行董事。我認為我沒有個人金錢利益，因為公司賺與蝕與我無關，而且公司亦從來沒有討論過高鐵這個項目。我認為這次馬拉松審議高鐵項目，對於秘書處這麼努力把工作做得這麼好，首先表示衷心的謝意。我覺得這個項目對香港整體的長遠利益是有的，因為事實上，接駁上內地那16 000公里的高鐵，應該對我們香港將來無論商業上、民生上的各種活動都有幫助。我自己都坐過北京到天津的高鐵，非常現代化，時間上亦節省了，將來短程的路程都會是坐這個高鐵的了。多謝主席。

主席：李慧琼議員，接着是涂謹申議員。

李慧琼議員：多謝主席。民建聯的立場，剛才劉江華議員都提過了。作為九龍西的立法會議員，在這麼多個小時的辯論裏面有很大感慨。

總站設在西九，理論上，對九龍西的居民得益最多，亦因為這樣，影響到很多當區的居民。我很希望，通過了之後，高鐵可以盡快上馬，也為九龍西區注入新的經濟動力，從而可以加快它的舊區重建，完善該區的交通網絡。但是，另一個同時，我亦會承諾，繼續協助受影響的居民，菜園村的、當區的交通擠塞問題、大角咀居民。我亦在此最後呼籲政府，希望它可以特事特辦。其實，大角咀居民很多都沒有專業知識，他們面對重建估值的困難，希望政府可以特事特辦，為他們提供免費的專業支援，同時與區議會、居民保持緊密聯絡，為他們提供最好的資訊，讓他們免除不必要的疑慮。

主席：涂謹申議員。

涂謹申議員：主席，甚麼是最好的方案呢？是可能大家判斷不同的。在取得很多資料後，可能判斷都很不同。但是，我相信市民的眼睛是雪亮，看清楚今次是由不是你選出來、不是廣大羣眾選出來的功能團體幫你做了這個判斷。你服不服氣呢？你想想，大角咀的居民、九龍西的居民。有很多同事、有很多議員，他說幫你做很多事情，但最後他的立場是甚麼呢？他基於是否已經足夠的資料來做判斷呢？那些資料，有沒有告訴你呢？有沒有諮詢呢？主席，我希望大角咀的居民擦亮眼睛，看清楚甚麼人在做些甚麼。

主席：陳健波議員，接着是張學明議員。

陳健波議員：多謝主席。本人想表達支持興建高鐵，因為我相信會為本港的經濟及市民帶來巨大的利益和方便。但我亦希望政府能夠妥善處理這幾天議員所提的問題。

由於我擔任受薪顧問的保險公司是規模很大的，其中一定有集團的公司是會參加高鐵的保險，本人與法律顧問商量後，認為本人不會有直接的金錢利益，所以是可以投票的。但是，今次我選擇不投票，但我想保留以後投票的權利。

主席：張學明議員，接着是梁家傑議員。

張學明議員：主席，我自己是新界西的立法會議員，對於今次廣深港高速鐵路全程26公里，絕大部分在新界西，特別是集中在元朗地區，我自己最早介入參與這個事件，特別與菜園村的居民是有接觸的。過程當中，儘管大家都共同努力，也未必能夠盡如人意，但我們亦已作了我們最大的努力。

局長在多次的發言當中提及鄉議局，希望日後能夠協助菜園村的居民，特別是在復耕的問題上覓取土地。作為鄉議局的副主席，以及劉皇發主席，我們是願意承擔這個責任的。

主席：梁家傑議員，接着是石禮謙議員。

梁家傑議員：主席，本來這個高鐵應該是一個多贏的局面才對，但由於特區政府在公眾的參與方面完全做不到，以致變成一個多輸的局面，這是非常遺憾的。如果今次我們是可以學到任何東西的話，我希望特區政府真的能夠明白，我們的市民智慧是非常高的，對於政府的期望，亦不是透過一些專業的中間人，他說服了這些人，市民就相信，反而你是應該直接與市民溝通對話，處理市民的憂慮。我很希望曾蔭權能夠履行他在07年7月5日在本會特首答問大會上所說，他會把施政方式由公眾諮詢提升到公眾參與。

主席：石禮謙議員。

石禮謙議員：主席，我申報我是港鐵的董事，亦是其他公司的董事。我已經全部寫在這裏，就是新昌和新創建，全部我有……

主席：不，你寫了在那裏是一件事，你現在應該要披露。

石禮謙議員：讓我說下去，主席。

主席：你現在說下去。

石禮謙議員：我現在說了。我個人以前都在九廣鐵路打過工，所以我是坐在這裏60位議員中做過鐵路工作。我以前爭取過在

直通車 —— 香港廣州直通車，由一班、第二班，一直增加上去。我覺得，這個鐵路對於整體香港的發展，這個鐵路對整體、整個國家，在香港最南面，這個在整個路線網中是應該要有的，主席。但是，今天因為我是港鐵的董事，我個人是沒有直接或間接利益，但是今天我不會投票，因為港鐵會參與這個項目。多謝主席。

主席：謝偉俊議員。

謝偉俊議員：多謝主席。旅遊界的大部分……市民和廣大市民，我相信主流意見都是支持這個項目。今次很高興，我相信我們很快就會有一個定案。但是，今次希望政府汲取教訓和經驗，事實上在這個過程裏面亦是險象橫生的，不要只是"得個講字"，或者用公眾參與這樣東西，而是今次每走一步，如果我們不真正改善的話，將來我們會有更多困難。希望在這方面，政府不要視所有反對這個項目的，包括我們的同事，包括外面的市民，更加是八十後的年青人，他們應該是政府各官員的良心和鏡子，要好好看清楚這件事是怎樣。我們如果想面對，將來再向前行的話，必須有決心去改善我們的施政方針和方法，否則，我們將來會越來越困難。

最後，我想利用這個機會再次多謝秘書處所有員工，因為他們盡了很大努力幫我們，支持這件事。我亦希望政府吸收剛才我的動議裏面所有的意見，關於我們積極參與其他議員動議的意見。多謝主席。

主席：謝謝。如果沒有其他議員想發言，我就邀請鄭汝樺局長……不好意思，局長，等一下。梁劉柔芬議員。

梁劉柔芬議員：主席，我很同意今天梁家傑和謝偉俊議員所說的東西。我覺得我們過去這一兩天，報紙的很多社評都談關於究竟相當多人反對這個高鐵，未必是因為高鐵本身，而是因為我們的施政和接觸市民的角度。但是，這個事情並不是政府單方面要做的，我覺得我們在座所有議員、所有公眾人物都需要做這件事，而不是倒過來讓市民覺得有些人在煽風點火這一個角度。當然，這個是某些人的看法。但是，我覺得每個人都應該本着"人在做，天在看"，我們自己應該對住自己的良心怎麼做。我覺得我們的溝通技巧，以及對尤其是市民的溝通技巧，

我們每一個人都應該當今天是上了一堂很好的課。將來我們怎樣做呢？我覺得天是在看的。

主席：好，謝謝。如果沒有議員再想發言，我就請鄭汝樺局長回應一下議員的意見。

運輸及房屋局局長鄭汝樺女士：主席，我首先非常感謝你，以及秘書處這幾天的辛勞，亦很感謝這麼多位議員花了這麼多精神來審議這個項目。

從規劃到現在落實的這個階段，我們是本着兩個大原則：是為香港整體的利益，亦為香港長遠的利益。而我深信，高鐵帶來的利益不單止是經濟，是環境、社會、文化各方面。另外，那個利益一定是跨界別、跨階層、跨年齡。而盡快興建，與國家的網絡接駁，亦是大部分香港人的意願。在這裏，我亦感謝市民的支持。

這幾天我是很小心聆聽議員、各方面的聲音。我們是會認真對待，無論是造價的監察，大角咀、菜園村，在我們的諮詢的發放過程，除了我們現時傳統用的方式，用多些新的、多渠道、多媒體，去鼓勵更多的廣泛參與等等。這些聲音我們完全聽到，亦會切實地去跟進。但亦有一些聲音叫我們從頭再來，這個真是很難做得到。為甚麼呢？因為其實我們今天來到這一步，都是經過10年的討論，如果要從頭再來的話，可能要另外一個10年。從香港的競爭力來說，香港有多少個10年呢？所以，我們要小心去處理這件事，亦很多謝議員給我們的意見。

在這裏，我承諾，一分一毫的公帑，我們都會小心運用，亦會定期回到鐵路事宜小組去跟進。多謝主席。

主席：謝謝局長。好了，各位議員，我會把3份文件分開表決。剛才只有議員請我再讀出來提醒大家，我逐份讀給大家聽。

第一份我要求大家表決的，是PWSC(2009-10)第68號文件。這份文件建議把53TR號工程計劃提升為甲級，按付款當日價格計算，估計所需費用為550億1,750萬元，用以進行廣深港高速鐵路香港段的鐵路建造工程。請各位贊成這份文件的委員舉手。

(議員舉手)

主席：好，余若薇議員要求記名表決。表決鐘會響兩分鐘。

(廣播：會議廳的會議即將進行表決。)

主席：好了，請各位議員按鈕表決。

看看有沒有問題。有沒有問題？秘書，是否可以？如果沒有問題，我們顯示結果。

出席的議員為53位，贊成的是31位，反對的是21位。這項目獲得通過。

主席：我繼續向大家提議的另一個項目，就是我請大家表決PWSC(2009-10)第69號文件。這份文件建議把57TR號工程計劃提升為甲級，按付款當日價格計算，估計所需費用為118億元，用以進行廣深港高速鐵路香港段的非鐵路建造工程。請各位贊成這建議的舉手。

(議員舉手)

主席：是，余若薇議員要求記名表決。表決鐘會響兩分鐘。

(廣播：會議廳的會議即將進行表決。)

余若薇議員：是不是做完這3張文件後，下面的便不做了？

主席：不做了，對。

對了，也許都趁這機會說一說，我與當局及議員都談過，因為我們財委會還有很多議程要處理，但大家都有共識，我很高興告訴大家，便是我們完成這3個表決之後，我們便不會再開會，餘下的項目會在下星期五的財委會處理，但當局提出，要求屆時開兩節會議——我們現時已經很習慣的了。我不知道屆時劉健儀議員何時把場地交還我們，也許3時，也許4時，總而言之，會議開4小時。

陳偉業議員：不是，主席，會議程序不是這樣的。財委會是一節一節計算，一節一節計算的話，一節未開完便應該繼續開，繼續其他議程，對嗎？民建聯這麼關注東涌的醫院，為甚麼不繼續討論東涌醫院呀？所以你這個做法，沒理由高鐵獨大，我說程序上是完全錯誤的，沒理由是這樣的，所以應該繼續討論其餘的財務委員會議程，直至這一節完成為止。程序是這樣的。

主席：陳議員，我們聽到你的意見，我們亦諮詢過。其實秘書長與秘書處都有很多人，大家亦與大家談過，我們議員是明白你的看法。

陳偉業議員：主席，沒有人諮詢過我的意見，我表示抗議。選擇性諮詢呀！

主席：日後我們再與秘書長談一談吧。不好意思，如果有甚麼冒犯了閣下，便……

陳偉業議員：主席，我代表東涌的居民強烈譴責立法會財委會漠視醫院的重要性，通過高鐵後便不理東涌居民的死活，亦譴責王國興！

主席：好了，好了。我們準備投票吧。

(廣播：會議廳的會議即將進行表決。)

王國興議員：主席，真正需要譴責誰呢？人在做，天在看。

主席：你們待會出外面譴責吧，麻煩你們。

請大家按鈕表決，大家按鈕吧。我們一直從頭到尾都用和平、理性、非暴力、非"粗口"的方法進行會議。

陳偉業議員：主席，甚麼叫理性呀？不繼續處理東涌醫院，是非理性呀！

主席：大家有沒有問題？各位，有沒有問題？如果沒有問題，我們顯示結果。

出席的議員為53位，贊成的是31位，反對的是21位。我宣布這項建議獲得通過。

主席：接下來我向大家提議第3份文件，便是PWSC(2009-10)第72號文件。這份文件建議支付特惠現金津貼及住戶搬遷津貼，給受廣深港高速鐵路香港段收回土地及清拆影響的住戶，估計所需費用合共8,600萬元……

是，何秀蘭議員。

何秀蘭議員：我們對通過剛才的669億元，當然覺得很憤怒，可是對菜園村居民的賠償方案，我們亦不想影響他們日後的商討及談判，所以我們選擇離場，不會參與投票。

主席：好的。

陳偉業議員：無耻！無耻呀！無良無耻！無良無耻呀！

主席：好了，各位議員，我現在向大家提出，請贊成PWSC(2009-10)第72號文件的委員，請舉手。

(議員舉手)

主席：謝謝。請反對的委員舉手。

(議員舉手)

主席：王國興議員要求記名表決。表決鐘會響兩分鐘。

(廣播：會議廳的會議即將進行表決。)

主席：是，請各位議員按鈕。

有沒有問題？大家有沒有問題？秘書有沒有問題？好，如果沒有問題，我們顯示結果。

出席的議員為32位，贊成的是30位，沒有人反對，1位棄權。我宣布這項建議獲得通過。

主席：各位議員，多謝大家兩天以來的合作及容忍，多謝秘書處，亦多謝官員，希望局長聽到議員的意見，去跟進各項問題。下星期五再見。