

立法會

Legislative Council

立法會FC163/09-10號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/2

立法會財務委員會 第二十五次會議紀要

日期：2010年4月30日(星期五)
時間：下午3時
地點：立法會會議廳

出席委員：

- 劉慧卿議員, JP (主席)
- 劉秀成議員, SBS, JP (副主席)
- 何俊仁議員
- 何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
- 李卓人議員
- 李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
- 李華明議員, SBS, JP
- 吳靄儀議員
- 涂謹申議員
- 張文光議員
- 陳鑑林議員, SBS, JP
- 梁劉柔芬議員, GBS, JP
- 梁耀忠議員
- 黃容根議員, SBS, JP
- 黃宜弘議員, GBS
- 劉江華議員, JP
- 劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
- 劉健儀議員, GBS, JP
- 鄭家富議員
- 霍震霆議員, GBS, JP
- 譚耀宗議員, GBS, JP
- 石禮謙議員, SBS, JP
- 李鳳英議員, BBS, JP
- 馮檢基議員, SBS, JP

余若薇議員, SC, JP
方剛議員, SBS, JP
王國興議員, MH
李永達議員
李國麟議員, SBS, JP
林健鋒議員, SBS, JP
梁君彥議員, SBS, JP
張學明議員, GBS, JP
黃定光議員, BBS, JP
詹培忠議員
甘乃威議員, MH
何秀蘭議員
李慧琼議員
林大輝議員, BBS, JP
陳克勤議員
陳茂波議員, MH, JP
陳健波議員, JP
梁美芬議員
梁家騮議員
張國柱議員
黃成智議員
黃國健議員, BBS
葉偉明議員, MH
葉國謙議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
潘佩璆議員
謝偉俊議員
譚偉豪議員, JP

缺席委員 : 張宇人議員, SBS, JP
湯家驊議員, SC

出席公職人員 : 梁鳳儀女士, JP 署理財經事務及庫務局
局長
應耀康先生, JP 財經事務及庫務局常任
秘書長(庫務)
劉焯女士, JP 財經事務及庫務局副秘
書長(庫務)1

袁詠歡女士	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
麥齊光先生, JP	發展局常任秘書長(工務)
容偉雄先生, JP	旅遊事務專員
蘇貝茜女士	署理旅遊事務副專員
鍾炫珊女士	建築署總工程策劃經理
葉桂恆先生	201
陳振成先生	署理土木工程處處長
蔣翠雲女士	土木工程拓展署總工程師(口岸工程)
黃偉民先生	地政總署地政專員(北區地政處)
馮興宏先生, JP	規劃署助理署長(全港)
梁坤志先生	政府統計處處長
陳慧敏女士	政府統計處高級統計師(發展)
陳維安先生, JP	財經事務及庫務局首席助理秘書長(財經事務)
李美嫦女士, JP	教育局副局長
史端仁先生, JP	教育局副秘書長
	大學教育資助委員會秘書長

列席秘書 : 李蔡若蓮女士 助理秘書長1

列席職員 : 薛鳳鳴女士 總議會秘書(1)5
 鄭頌欣小姐 高級議會秘書(1)7
 胡清華先生 高級議會事務助理(1)3
 邱寶雯女士 議會事務助理(1)1

經辦人／部門

項目1 —— FCR(2010-11)7

工務小組委員會在2010年4月14日所提出的建議

主席表示，FCR(2010-11)7 之下的項目PWSC(2010-11)1及PWSC(2010-11)2將會分開討論和表決。

2. 主席把FCR(2010-11)7餘下的項目付諸表決。委員會批准有關項目。

PWSC(2010-11)1

啓德郵輪碼頭發展的郵輪碼頭大樓及附屬設施

3. 主席表示，這項建議是把7GA號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為58億5,210萬元，用以為啓德郵輪碼頭發展興建郵輪碼頭大樓及附屬設施。

郵輪碼頭的設計及設施

4. 王國興議員支持這項工程計劃。他詢問擬議郵輪碼頭會否有足夠的泊車位，以及政府當局在規劃郵輪碼頭發展時有否提供鐵路連接系統。

5. 發展局常任秘書長(工務)表示，郵輪碼頭會有足夠的泊車位。除了的士及公共小巴上落客區外，將有約126個私家車泊車位。毗鄰郵輪碼頭大樓的旅遊中心落成後，將會有更多旅遊巴士泊車位。土木工程拓展署九龍拓展處轄下的啓德辦事處正就日後為啓德及將會連接郵輪碼頭的鄰近地區興建環保運輸系統進行可行性研究。待可行性研究有結果後，政府當局便會提交立法會。

6. 發展局常任秘書長(工務)回應王國興議員有關郵輪碼頭綠化措施的提問時表示，政府當局在規劃郵輪碼頭時非常重視綠化措施。他提到在會上提交的補充資料(立法會FC102/09-10(01)號文件)，表示郵輪碼頭大樓上蓋將設有園景平台，一半面積將有草坪及各種植物鋪蓋，以提供綠化環境。大樓亦將設有節約能源裝置。

7. 葉偉明議員察悉洗手間衛生設備的男女比例最近已更改為1:1.25，他詢問當局以何基準得出新比例，以及郵輪碼頭女洗手間的規劃情況。建築署總工程策劃經理201表示，《建築物條例》訂明在每幢大廈提供洗手間衛生設備的最低要求，1:1.25的比例則載於屋宇署發出的指引。郵輪碼頭

大樓的設計將有98個男洗手間及124個女洗手間，較公共洗手間衛生設備的最低要求高出約40%。

政府當局

8. 葉偉明議員及主席要求政府當局檢討在公共地方提供洗手間衛生設備的最低要求，以期在公共及私人工程項目提供更多女洗手間衛生設備。發展局常任秘書長(工務)指出，1:1.25的比例是於2005年發出，頗為近期。郵輪碼頭大樓的洗手間衛生設備則會設於不同地點，使訪客更感方便。他同意在適當時考慮在公營部門樓宇提供更多女洗手間設施的建議。

9. 何鍾泰議員認為，如果郵輪碼頭大樓是在3年前興建，建造費用會低得多。若政府當局在很早的階段便妥善收集公眾的意見，將可節省時間及金錢。何議員詢問郵輪碼頭附近基建設施(例如綠化及運輸設施)的落成時間，能否配合郵輪碼頭工程計劃於2013年年中落成。他關注到在碼頭大樓旁的建築工地，會令抵港旅客留下壞印象。

10. 發展局常任秘書長(工務)回應時表示，發展局自從接手以來，一直全速推展這項工程計劃。何鍾泰議員表示，他察悉出現延誤並非發展局的責任；他希望在推展工務工程時，政府部門之間會有更佳的協調。

11. 至於這項工程計劃的時間表，發展局常任秘書長(工務)表示，由於啓德發展計劃將分3階段推行，分別為2013年、2016年及2021年，當郵輪碼頭大樓於2013年落成時，將有基建工程正在施工。政府當局將採取臨時措施，開通往返碼頭的通路。政府當局相信抵港旅客不會在郵輪碼頭大樓附近逗留太久，而是會馬上到本港各區觀光。

12. 發展局常任秘書長(工務)回應主席時表示，用作鋪置屋宇裝備的"箱形橫梁"通道的設計令維修及更換裝備的工作不會影響碼頭的運作，而無柱空間可在淡季時轉作會議及展覽等用途。關於無柱空間的用途，主席促請有關的政府部門制訂計劃，藉此共用香港國際機場、香港會議展覽中心和日後的啓德郵輪碼頭大樓的同類設施。至於香港其

他工務工程是否有這些特色，建築署總工程策劃經理201表示，這些設計特色在香港屬嶄新的嘗試，放諸於其他工務工程未必行得通。

招標程序及公眾諮詢

13. 劉秀成議員詢問，這項工程計劃會否採用設計及建造形式進行，因為專業人士或業界未能參與郵輪碼頭的設計。他詢問發展郵輪碼頭的工程計劃招標安排，以及合約是否價低者得。

14. 主席表示，建築署最近告知司法及法律事務委員會，當局已就西九龍法院大樓等工程計劃採用設計及建造的概念。發展局常任秘書長(工務)表示，建築署近年在多項工務工程採用設計及建造合約，並證實是成功的。至於發展郵輪碼頭的工程計劃，招標活動事實上是一個小型設計比賽，共有4間公司投標。按照內部指引，當局採用一套評分制度評審標書。建築署把標書提交中央投標委員會考慮前，已根據設計及投標價的評分準則計算出個別標書的總分。根據經核准的投標評分制度，合約並不是價低者得，而是會批給在設計及投標價方面合併分數最高者。當局不會披露落選公司的投標價，因為這涉及商業資料。

15. 劉秀成議員提到就添馬艦綜合大樓工程計劃設計所進行的展覽，他詢問為何沒有就啓德郵輪碼頭工程計劃舉辦展覽，因為兩項工程計劃均採用設計及建造合約的形式進行。發展局常任秘書長(工務)解釋，就添馬艦綜合大樓工程計劃而言，展出投標設計需作出特別安排，並成立了特別委員會評審這些設計。然而，若要政府當局採用相同形式進行手頭上多項公共工程，實際上並不可行，尤其是發展郵輪碼頭的工程計劃需急切推行。

16. 劉秀成議員要求政府當局展示郵輪碼頭工程計劃各個設計方案，以及日後會涉及廣泛公眾利益的工務工程的設計方案，好讓市民能夠一睹各項擬議設計及提出意見。發展局常任秘書長(工務)表示，由於招標條件沒有規定落選投標者必須公開展示其設計方案，因此當中涉及知識產權問題。他同

意查明能否在招標活動結束後展出各投標者的設計方案。

17. 劉秀成議員及主席呼籲政府當局為涉及廣泛公眾利益的工務工程諮詢公眾對設計的意見，例如北大嶼山醫院及西九龍法院大樓。何秀蘭議員表達類似的看法，並表示當局應就既重要且市民經常使用的工務工程項目諮詢使用者，例如西九文化區日後的康樂及文化設施。

18. 何鍾泰議員認為，政府當局現時採用的工務工程招標程序行之已久，是與業界多年商討的成果，並被視為公正有效。他認為政府當局已採用靈活的招標形式，在發展郵輪碼頭的工程計劃引入比賽元素。至於設計方案的知識產權問題，他建議當局徵求投標者的同意，以便提供有關設計的簡單圖表／圖像作公開展示之用。

19. 何秀蘭議員表示，若當局透過招標甄選承辦商管理郵輪碼頭大樓及有關設施，她關注如何監察日後的運作。旅遊事務專員表示，政府將會是郵輪碼頭的擁有人。待建造工程完成後，政府會把郵輪碼頭出租予營運商。政府將邀請合資格及富經驗的公司在公開招標活動中競投租約。政府現正草擬租約文本，並參考海外經驗及郵輪業諮詢委員會和郵輪業界的意見。當局稍後會諮詢經濟發展事務委員會。旅遊事務專員回覆何秀蘭議員的進一步查詢時表示，本地和海外公司均會獲邀參與競投租約。

郵輪碼頭的競爭力

20. 何秀蘭議員詢問啓德郵輪碼頭發展的郵輪設施與亞洲區的郵輪設施如何比較，以及啓德郵輪設施能在多大程度上提升香港旅遊業的競爭力，例如世界排名。她亦問到當局有否任何擴建計劃，以保持郵輪碼頭的競爭力。

21. 旅遊事務專員表示，擬議郵輪碼頭能夠讓全球最大的郵輪停泊，亦有配套設施應付每日9 200至1萬6 800旅客人次。政府當局有信心，啓德郵輪碼頭將於亞洲其他郵輪碼頭中名列前茅。至於保持

郵輪碼頭的競爭力，政府當局會密切監察建造工程、加強推廣郵輪業，以及繼續為郵輪業提供培訓機會。當局希望隨着具競爭力的世界級郵輪碼頭及第二個泊位相繼於2013年及2014年啟用，香港將成為區內具領導地位的郵輪中心之一。於到了2015年，香港將可提供兩個泊位予全球最大的郵輪使用。政府當局在研究擴建郵輪碼頭的需要及可行性時，將會考慮到郵輪業的發展、啓德發展區的城市規劃及其他相關的考慮因素。

創造就業機會

22. 發展局常任秘書長(工務)回覆王國興議員時表示，擬議工程將創造約2 940個職位，合共提供79 400個人工作月的就業機會。在2013年前，這項工程計劃將提供多個就業機會。

23. 葉偉明議員關注到有數項大型工務工程(包括啓德郵輪碼頭)同時進行，將會需要大量勞工，或會致使業界再次輸入外勞。發展局常任秘書長(工務)回覆時表示，以現時的情況來說，政府當局看不到有需要為推行這項工程計劃輸入外勞。

24. 李卓人議員關注到，使用更多內地預製組件會削減本地工人的就業機會。他要求政府當局承諾在啓德郵輪碼頭發展的工程計劃中盡量減少使用預製組件，以便為本地工人提供更多就業機會。發展局常任秘書長(工務)回應時表示，雖然政府致力為本地工人提供更多就業機會，但鑒於香港地方有限，訂明本港的公共建造工程不得使用進口預製組件並不恰當。由於郵輪碼頭大樓的工程計劃已進入施工階段，政府當局就分別於2016年及2021年推行的第二及第三期啓德發展工程進行規劃時，會考慮李議員的建議。

25. 建築署總工程策劃經理201補充，郵輪碼頭大樓的設計與天橋相似，必須使用預製組件。當局已在郵輪碼頭大樓的建築工地附近預留用地供製造這些預製組件。預期這項措施將會為本地工人提供就業機會。

26. 李卓人議員詢問會否有永久用地供本地製造所有政府基建工程的預製組件。發展局常任秘書長(工務)承認業界已就此事商討多時，政府當局將按個別工務工程的要求，考慮李議員的建議。他解釋，由於香港地方有限，難以撥出土地設立永久的預製場，加上在高峰期對預製組件有很大的需求，因此須為天橋及隧道等大型建造工程進口預製組件。

27. 主席把項目付諸表決。委員會批准這項建議。

PWSC(2010-11)2

蓮塘／香園圍口岸與相關工程

28. 主席表示，這項建議尋求委員會批准把13GB號工程計劃的一部分提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為5,130萬元，用以在打鼓嶺提供一個鄉村遷置區連配套基建設施，重置現有的竹園村，以便建造蓮塘／香園圍口岸(下稱"口岸")。工務小組委員會已於2010年4月14日的會議上考慮及通過這項建議。

溪流改道及樹木移除工程

29. 王國興議員提到在會上提交的補充資料(立法會FC102/09-10(04)號文件)第4段，他關注到有關的溪流改善工程會對竹園村重置區的生態及自然環境帶來負面影響。他促請政府當局在重置竹園村時保護溪流生態及加強綠化該區。

30. 土木工程處處長表示，考慮到有關溪流的生態價值較低，當局認為擬議溪流改道及改善工程是較恰當的安排。土木工程拓展署會遵從溪流改善工程的環境許可證訂明的規定，包括在旱季進行擬議工程，以防出現水浸，並利用碎石鋪砌河床及以填石籠鞏固兩邊斜坡，以保存溪流現有的生態環境。土木工程拓展署總工程師(口岸工程)補充，土木工程拓展署會推行環境保護署發出的環境許可

證所規定的措施，亦會推行初步環境審查所建議的措施，以控制擬議工程對環境造成的影響。

31. 土木工程拓展署總工程師(口岸工程)回覆主席時表示，在改道後，有關溪流將由1米擴闊至1.5米。

32. 土木工程拓展署總工程師(口岸工程)回應王國興議員時表示，政府當局在推展工務工程時，會力求盡量減少砍伐或移走樹木。就目前的工程計劃而言，經考慮樹木的健康狀況、觀賞價值及移植後的存活率，當局需砍伐48棵樹。根據種植樹木的建議，當局將種植80棵樹及7 500叢灌木，以加強綠化鄉村遷置區。

33. 土木工程處處長強調，土木工程拓展署曾就擬議遷置區的佈局及相關配套設施與竹園村搬村委員會及竹園村新址規劃設計小組舉行多輪協商。現時的佈局是經過充分討論，並獲得竹園村搬村委員會及竹園村新址規劃設計小組的同意後才落實的。自竹園村搬村委員會及竹園村新址規劃設計小組分別於2008年11月及2009年6月成立以來，竹園村搬村委員會曾召開6次會議，而竹園村新址規劃設計小組曾召開8次會議。

諮詢竹園村村民

34. 張學明議員表示，雖然他察悉政府當局曾就擬議遷置區的佈局與竹園村搬村委員會及竹園村新址規劃設計小組協商，並取得他們的同意，但他曾收到村民對擬議遷置區的選址和佈局的一些反對意見。就此，他告知委員，鑒於擬議遷置區接近堆填區及墓地，村內有數戶住戶對此感到不滿。這些住戶曾要求政府當局另覓地點重置該村。他詢問這些個別村民的意見在竹園村搬村委員會及竹園村新址規劃設計小組的會議上有否獲充分考慮和進行表決，以及當局邀請工務小組委員會及財委會考慮和批准這項建議前，這些個別的村民是否已接受現時的建議。

35. 地政總署地政專員(北區地政處)表示，竹園村搬村委員會已在其會議上同意擬議遷置區的現行選址及佈局。政府當局會另行跟進個別合資格屋地業權人的要求，並繼續與他們聯絡。地政總署地政專員(北區地政處)進一步表示，擬議選址是由竹園村搬村委員會提議，因他們拒絕接受政府當局提供的其他選擇。從"風水"角度而言，大部分村民均願意遷置到擬議地點。至於決定不遷移到遷置區的合資格屋地業權人，政府當局將根據現行新界搬村政策向他們給予賠償。

遷置區的土地平整與新界的水浸情況

36. 何秀蘭議員察悉，新界北部約有2 400公頃土地及約400名村民，而竹園村是第一條遷置的鄉村。何秀蘭議員關注到當局以哪種方式為擬議鄉村遷置區進行土地平整工程，以防日後出現水浸。何秀蘭議員察悉附近地區在大雨期間的水位可高出主水平基準13.3米，鄉村遷置區的擬議高度須較主水平基準高出15.5米，她詢問當局會否在其他鄉村遷置工程計劃採用相同方法進行土地平整。雖然有關村民已同意採用擬議方式，而環境影響評估並無顯示工程會對附近地區有負面環境影響，但何議員認為當局應盡量根據當地的天然地形推展工程。她亦促請政府當局制訂長遠策略，就日後的鄉村遷置工程計劃所進行的土地平整設計雨水排放系統。

37. 發展局常任秘書長(工務)表示，政府當局為日後的遷置工程計劃設計土地平整工程時，不僅會考慮到個別選址的情況，亦會考慮鄉村遷置工程計劃的規模、遷置區的自然環境及每條鄉村現有的排水及污水收集系統等。政府當局在繪製平面圖前，已就該2.2公頃用地的現有土地平整設計與竹園村村民進行8次協商。大部分村民均希望擬議遷置區有更多平地。當局亦有考慮提供方便長者的通道，以及足夠的空間作緊急車輛通道。

38. 土木工程處處長表示，渠務影響評估研究顯示，把擬議遷置區的高度提高約兩米，不會對附近地區的雨水排放帶來不良影響。此外，擬議鄉村

遷置區的排水系統及溪流改道工程的設計旨在符合雨水排放系統的現有設計標準。土木工程處處長進一步表示，政府已有全面的策略規劃處理新界北的水浸情況。根據渠務署提供的資料，"新界北部雨水排放整體計劃研究"已於1999年完成。政府當局曾於2008年就雨水排放整體計劃進行檢討，以期制訂更多防洪措施，包括區內的河道治理工程，並制訂雨水排放影響評估程序，以盡量減低推行公共發展工程計劃對附近地區帶來的不良影響。政府當局亦已完成深圳河第一至三期的河道治理工程，並預計第四期將於2017年前完成。此外，渠務署轄下有數個雨水排放系統改善工程計劃正處於施工或規劃階段，藉此進一步改善新界北的排水系統。

39. 主席詢問，若遷置區升高約兩米，將如何連接附近地區。土木工程處處長解釋，把遷置區升高0.5米至兩米，主要是為方便連接蓮麻坑路，該道路的所在位置較高，並會逐步下降至連接鄉村遷置區。政府當局已根據該路段的現有地形設計鄉村遷置區的土地平整工程。在提升高度後，鄉村遷置區的高度為15.5米，而附近地區於大雨期間的水位為13.3米，這樣安排將會方便進行排水及污水收集工程。提升土地平整的高度已考慮到專業意見，並已是可行的最低高度。

40. 土木工程處處長回覆主席時表示，村民普遍屬意把鄉村遷置區升高到不阻礙對外景觀的水平。擬議鄉村遷置區的現行土地平整設計乃根據村民的意願進行。

41. 何鍾泰議員表示，政府在新界推行排水工程方面有豐富經驗，而該等工程需要河道治理等專業知識。何鍾泰議員詢問在新界有否未完成的排水工程計劃需要財委會進一步撥款。發展局常任秘書長(工務)表示，政府當局自1997年起已分別在新界西北部及新界北完成26項和16項防洪工程計劃，合共耗資77億元。此外，深圳河河道治理的首三期工程亦已完成。這些工程計劃完工後，新界的水浸問題已大為改善。何議員表示，政府當局在進行排水工程及搬村時，應與受影響居民保持緊密聯繫。

遷置屋宇的面積

42. 劉秀成議員提到在會上提交的補充資料(立法會FC102/09-10(04)號文件)，並詢問遷置屋宇的面積為何較竹園村的現有屋宇寬敞。他要求當局就遷置區村民的屋宇賠償安排提供詳情。地政總署地政專員(北區地政處)表示，根據現時的搬村政策，關於在遷置區興建遷置屋宇方面，竹園村的合資格屋地業權人將獲提供兩個選擇，分別是(i)政府提供面積為700平方呎的遷置屋宇用地，並會就興建遷置屋宇發放建屋津貼，以便建屋地段業權人自行興建遷置屋宇；或(ii)政府為他們興建遷置屋宇。遷置區每間遷置屋宇的面積為700平方呎，樓高3層。

43. 地政總署地政專員(北區地政處)澄清，竹園村屋地上大部分現有屋宇的面積為700平方呎，而事實上現時竹園村內多間寮屋的面積均少於每間700呎。根據搬村政策，就合資格的新批屋地而言，每幅屋地均會獲賠面積700平方呎，樓高3層的遷置屋宇。竹園村重置區的遷置屋宇與小型屋宇相同。她進一步解釋，根據自1930年代起採納的搬村政策，為加快大型土地(包括原居民鄉村)的收地程序，政府提供的賠償方案充分尊重新界原有鄉村的傳統。

44. 何鍾泰議員支持這項根據既定政策及密切諮詢有關村民後得出的遷置安排。

45. 主席把項目付諸表決。委員會批准這項建議。

項目2 —— FCR(2010-11)8

總目26 —— 政府統計處

分目700一般非經常開支

新項目"第59屆世界統計大會"

46. 主席表示，這項建議尋求委員會批准開立1,520萬元的新承擔額，用以在2013年舉辦國際統計

學會第59屆世界統計大會。財經事務及庫務局已於2010年3月22日就這項建議向財經事務委員會提供資料文件(立法會CB(1)1434/09-10(01)號文件)。

47. 王國興議員支持香港主辦第59屆世界統計大會。他詢問政府當局如何得出主辦這次大會可帶來的預計訪港旅客人數(2 700人)及2,700萬元的預計旅遊收益。政府統計處處長回覆時表示，第59屆世界統計大會的預計訪港旅客人數是以南非、葡萄牙、悉尼等地主辦同類大會的過往經驗為依據。

48. 政府統計處處長回覆主席時表示，為方便學者出席，第59屆世界統計大會將於2013年8月25日至30日舉行。政府當局已就這次大會預訂香港會議展覽中心多個場地。

49. 葉劉淑儀議員歡迎主辦這次大會的建議，並詢問選擇於2013年主辦這次大會的原因。政府統計處處長解釋，主辦這次大會的時間是由國際統計學會決定。每隔10年，國際統計學會邀請五大洲其中一個城市主辦這個兩年一度的大會。就亞洲而言，東京、北京和首爾曾分別於1980年代、1990年代和2000年代舉辦這個大會。2006年，國際統計學會決定於一個著名的亞洲城市舉辦2010年代的世界統計大會，並於同年邀請香港及印度考慮於2013年主辦第59屆世界統計大會。香港主辦這次大會的申請最終於2007年6月獲國際統計學會接納。作為一個非首都城市獲選主辦這次大會，對香港來說是一項榮譽。

50. 政府統計處處長回應葉劉淑儀議員就政府當局會否考慮為這次大會發行特別郵票所作的提問時表示，他會就此事與郵政署署長聯絡。

51. 梁劉柔芬議員支持香港主辦這次大會和日後舉辦同類活動。她詢問政府當局會否考慮邀請本地團體籌劃和組織第59屆世界統計大會，藉此豐富它們的經驗，以便於日後舉辦同類性質的活動。

52. 政府統計處處長表示，世界統計大會是一個非政府機構，政府及非政府實體或個人均可成為

其會員。除了主要會議，政府當局亦會藉着第59屆世界統計大會的機會，與本地學術／專業機構及內地和鄰近國家較接近香港的城市合作舉辦衛星會議。政府當局已邀請香港統計學會及香港各間大學的成員出任這次大會的籌備委員會委員。

53. 梁劉柔芬議員詢問政府當局會否邀請本地團體負責第59屆世界統計大會的籌劃和準備工作。政府統計處處長表示，國際統計學會打算讓主辦城市的官方統計機構負責這次大會的籌劃和協調工作。如有需要，政府當局將委聘會議及活動管理公司提供專業服務。

54. 梁劉柔芬議員重申，給予本地團體機會，讓它們組織由政府主辦的活動很重要。政府統計處處長回應時表示，政府當局會在切實可行的情況下盡量在這次大會中讓本地團體參與更多工作。

55. 主席把項目付諸表決。委員會批准這項建議。

項目3 —— FCR(2010-11)9

總目190 —— 大學教育資助委員會

分目700—一般非經常開支

新項目"為可頒授學位的本地院校設立第五輪配對補助金計劃"

56. 主席表示，這項建議尋求委員會批准一筆為數10億元的新承擔額，用以為大學教育資助委員會(下稱"教資會")資助院校、香港演藝學院(下稱"演藝學院")及三所可頒授學位的自資院校(包括珠海學院)籌得的私人捐款提供配對補助金。教育事務委員會曾於2010年4月12日討論這項建議。

57. 應主席邀請，教育事務委員會主席何秀蘭議員表示，首三輪的配對補助金計劃涵蓋教資會資助院校學位或以上程度的課程。繼第四輪計劃獲擴大至涵蓋兩所自資大學(即香港公開大學(下稱"公開大學") and 香港樹仁大學(下稱"樹仁大學"))後，政

府當局建議第五輪計劃應包括其他兩所可頒授學位的院校，即由民政事務局資助的演藝學院，以及自資營辦的珠海學院。

58. 何秀蘭議員匯報，雖然事務委員會委員普遍支持這項建議，但他們一致表示第五輪配對補助金計劃的範圍應擴大至涵蓋副學位教育(包括副學士學位課程)。他們認為配對補助金計劃在缺乏政府的政策支援下，大專院校不會有意欲為副學位課程籌款。事務委員會委員希望第五輪配對補助金計劃的範圍亦可涵蓋副學位教育(包括副學士學位課程)，因為這不會影響擬議第五輪計劃的財政承擔額。

把配對補助金計劃擴大至涵蓋自資副學位教育

59. 張文光議員關注到該四輪配對補助金計劃的範圍只涵蓋學位及以上程度的課程。雖然他明瞭該計劃已擴大至涵蓋其他兩所可頒授學位的院校，即第五輪計劃中的演藝學院和珠海學院，但他關注到當局沒有就院校為副學士學位課程籌得的款項提供配對補助金，將會削弱院校為這些課程籌款的意欲。教育事務委員會討論現時的建議時，委員認為要副學士學位課程的學生就這些自資課程支付高昂學費並不公平。

60. 教育局副局長回應時表示，政府當局已備悉教育事務委員會委員在會上表達的意見及關注。由於資源有限，政府當局在分配資源時需要訂定優次。當局亦需要為高等教育開拓不同類型的經費來源。為支持自資高等教育界別的發展，政府當局已把配對補助金計劃擴大至自資高等教育院校，即第四輪計劃的公開大學和樹仁大學及第五輪計劃的珠海學院。當局亦推出批地計劃、開辦課程貸款計劃和質素提升津貼計劃等其他計劃支持自資高等教育界別的發展。政府當局亦致力透過各項助學金和貸款計劃為修讀自資課程的學生提供資助。教育局副局長強調，鑒於資源所限，政府當局擬首先把注意力集中於高等教育界別的配對補助

金計劃，然後視乎是否適當而逐步把計劃擴大至其他範疇。

61. 張文光議員表示，除了政府就教資會資助學位課程提供82%的學費資助外，有關的助學金及貸款計劃亦適用於資助學位課程的學生。他批評政府以歧視的手法對待修讀自資副學位課程的學生。

62. 主席、張文光議員及何秀蘭議員詢問當局何時會把配對補助金計劃擴大至涵蓋自資副學位課程，包括副學士學位課程。張議員及何議員指出，教育事務委員會討論現行建議時，事務委員會委員一致認為配對補助金計劃應擴大至副學士學位課程。何議員進一步詢問政府當局在哪些情況下才會考慮把配對補助金計劃擴大至涵蓋自資副學位課程。教育局副局長回覆時表示，此事會以整體政策的角度的角度去考慮，就配對補助金計劃而言，政府當局尚未就配對補助金計劃將來的計劃制訂時間表。

63. 張文光議員詢問政府當局有否就於第五輪計劃中把配對補助金計劃的範圍擴大至涵蓋自資副學位界別的可能性諮詢教資會資助大專院校，並詢問當局會否於第六輪配對補助金計劃考慮擴大有關範圍。

64. 教育局副局長回應時表示，政府當局就第五輪配對補助金計劃與教資會及其資助大專院校聯絡時，瞭解到教資會資助大專院校歡迎政府提供額外資源，以推動高等教育界別的發展。有見及此，若要把自資副學位界別納入於第六輪配對補助金計劃，政府當局需要評估擴大該計劃的範圍至涵蓋這個界別所需的資源。

65. 大學教育資助委員會秘書長表示，政府會研究是否把配對補助金計劃的範圍擴大至涵蓋自資副學位界別的政策。他指出，配對補助金計劃並無涵蓋教資會資助院校任何級別的自資課程。雖然教資會資助大專院校不會反對把配對補助金計劃的範圍擴大至涵蓋自資副學位界別，但他尚未就此

事與教資會資助院校討論，並且很可能需要政府額外撥款。

66. 張文光議員詢問，既然不需要於這一輪計劃額外撥款，政府當局為何不同意把自資副學位課程納入第五輪配對補助金計劃。教育局副局長表示，把自資副學位課程納入這一輪配對補助金計劃，難免會令12所目標資助院校各自獲得的配對補助金減少。教育局副秘書長補充，現時有逾20所院校提供副學位課程，包括教資會資助院校的持續進修部門提供的課程。若把配對補助金計劃的範圍擴大至涵蓋自資副學位界別，則每所院校所分配到的配對補助金便會減少。教育局副局長補充，政府當局理解到有需要協助修讀自資副學位課程的學生，並已為此目的擴大各項學生貸款及助學金計劃。

67. 教育局副局長及教育局副秘書長回應張文光議員及主席的進一步提問時表示，在現時的建議下，只有教資會資助大專院校之下的公帑資助課程(包括副學位課程)可獲得配對。為教資會資助院校各級自資課程籌得的款項將不獲配對。

68. 主席深切關注到政府當局不採納議員一致支持的建議。何秀蘭議員認為不應根據院校的課程性質決定有關院校是否合資格取得配對補助金計劃下的配對補助金，而配對補助金計劃的受惠對象應是本地學生，不論他們修讀哪些課程。

69. 教育局副局長強調，政府當局已提供多項計劃支持自資院校發展，並有助學金及貸款計劃資助修讀自資副學位課程而在經濟上有需要的學生。在現階段，政府當局當務之急是為高等教育界別開拓不同類型的經費來源。

70. 梁美芬議員表示，即使對高等教育界別的學位課程來說，要籌款也確實困難。她促請政府當局檢討現行政策及為大專院校的籌款計劃提供更多支援，包括自資副學位課程的籌款計劃。

71. 教育局副局長回覆時表示，政府當局認同高等教育界為學位及副學士學位課程籌款有困難。他強調政府當局在配對補助金計劃中已展示其對高等教育界別發展的承擔，並透過配對補助金計劃以外各種形式的資助展示出對自資副學位界別的承擔。政府當局在規劃第五輪配對補助金計劃時已考慮到經濟狀況，而配對補助金計劃的目的是為高等教育界別開拓不同類型的經費來源。

72. 梁劉柔芬議員認為，FCR(2010-11)9已列出配對補助金計劃的詳情及配對補助金的用途，而委員表達的意見及建議則會由教育事務委員會跟進。

73. 何鍾泰議員確認專業會議支持這項建議。他扼要複述，當局是在前任行政長官宣布把入讀可頒授學位院校的學生比率增加至60%後建議推行自資副學位教育，包括副學士學位課程。自引入自資副學位課程後，社會上關注到這些課程學費高昂及政府撥給學位課程與自資副學位課程的款項有差距。他認為副學位課程是高等教育的一部分，考慮到現時政府的財政儲備水平，政府當局應增加對自資副學位課程的資助。他促請政府當局因應委員在會議上表達的意見及關注檢討副學位教育的現行政策，並提出建議供教育事務委員會進一步討論。

74. 主席表示，在某次財委會會議上審議一項關於香港在研究及發展(下稱"研發")方面的政府開支的建議時，披露了政府為香港的研發工作提供的財政撥款遠較深圳政府為低。教育局副局長回應時請委員參閱當局向財委會提供的補充資料(立法會FC102/09-10(02)號文件)，並表示合資格資助院校可利用配對補助金為研究活動創造收入。雖然他承認政府在本港研發方面的開支相對較少，但他指出商界的研發經費不斷增加(政府相對於商界的投資比例，已由2002年1元對0.5元增至現時的1元對1元)，不過仍落後於美國及南韓等其他國家，當地政府相對於商界的研發投資比例為1元對3元。

75. 主席要求政府當局根據委員表達的意見及建議檢討副學位課程及研發開支方面的政策。她表示這些事宜須由個別的事務委員會跟進。

76. 主席把項目付諸表決。委員會批准這項建議。

77. 會議於下午5時13分結束。

立法會秘書處
2010年9月30日