

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會CB(3) 584/09-10號文件

2010年4月16日內務委員會會議文件

定於2010年4月28日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | | |
|------|----------------------------|--------|--------|
| (1) | 陳茂波議員 | (口頭答覆) | |
| (2) | 譚偉豪議員 | (口頭答覆) | |
| (3) | 梁美芬議員 | (口頭答覆) | |
| (4) | 劉健儀議員 | (口頭答覆) | |
| (5) | 葉劉淑儀議員 | (口頭答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(林健鋒議員已放棄編配給他的質詢時段)</i> | | |
| (6) | 何俊仁議員 | (口頭答覆) | |
| (7) | 劉秀成議員 | (書面答覆) | |
| (8) | 張文光議員 | (書面答覆) | |
| (9) | 葉偉明議員 | (書面答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (10) | 陳克勤議員 | (書面答覆) | |
| (11) | 張學明議員 | (書面答覆) | |
| (12) | 謝偉俊議員 | (書面答覆) | |
| (13) | 甘乃威議員 | (書面答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (14) | 張國柱議員 | (書面答覆) | |
| (15) | 林大輝議員 | (書面答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (16) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) | |
| (17) | 馮檢基議員 | (書面答覆) | |
| (18) | 葉劉淑儀議員 | (書面答覆) | |
| (19) | 梁美芬議員 | (書面答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (20) | 謝偉俊議員 | (書面答覆) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Financial reporting requirements of
the Hong Kong Exchanges and Clearing Limited
for listed companies incorporated in overseas jurisdictions

(1) 陳茂波議員 (口頭答覆)

據悉，在香港以外司法管轄區註冊成立的香港上市公司獲交易所豁免其財務報表必須由香港註冊會計師進行審計和簽發報告的要求，就此，政府可否告知本會：

(一) 有關獲豁免的個案所涉及人士和機構的相關資料

有多少間香港上市的公司獲得此項豁免，它們的名字，在哪裡註冊成立；從何時開始由非在香港註冊的會計師事務所簽發年度審計報告；這些事務所的名字為何，在哪裡註冊；

(二) 有關設立上述豁免制度的資料

(i) 在批准這些豁免安排前，交易所／證監會／特區政府有沒有諮詢業界和市場；如果有，諮詢的詳情為何，包括在甚麼時候進行諮詢、向哪些團體諮詢、各界對諮詢的回應內容、何時和怎樣公布諮詢的結果及最後採取了什麼決定和相關的理據等。如果沒有進行諮詢，則原因為何；

(ii) 交易所是根據什麼準則來行使上述豁免權；請就每一個個案詳列相關的準則和考慮。此外，交

初稿

交易所行使上述豁免權時，是否需與其他機關／政府部門的批准。在具體執行時，有關公司是否需要通過某些申請核准程序；而交易所是依據什麼準則和考慮來批核這些申請；

- (iii) 香港交易所和監管機構怎樣確保這些境外的會計師事務所採用的專業標準和執業水平符合香港的要求；並有何機制和程序去確保它們的執業質量；
- (iv) 香港監管上市公司的機構／政府部門有何辦法確保倘若這些上市公司的帳目出現問題時，可以及時和有效地進行調查和紀律處分？

初稿

Handling conflicts between school management and students

(2) 譚偉豪議員 (口頭答覆)

據報，日前有學校校長因嚴格整頓校紀而遭該校學生在網上設立facebook群組批評其作風，從而引發校政風波，就此，政府可否告知本會：

- (一) 就上述類似事件，當局有何跟進措施及相關政策配合，以緩和學生與校方的關係；
- (二) 而學校的家教會、校董會於事件當中的角色為何；及
- (三) 鑒於近年不乏由網上討論平台引發的校政爭議，當局有否就此進行研究及評估網上激烈言論造成的影響，若有，結果為何，若無，會否考慮盡快進行研究？

初稿

Review of the Capital Investment Entrant Scheme

(3) 梁美芬議員 (口頭答覆)

本港近期樓市炒風熾熱，元朗某一新樓盤的呎價上升至6千元水平，將軍澳某塊地皮的成交呎價亦超越同區的二手樓呎價，反映出本港的物業市場價格正大幅飆升，樓宇供應量和市民的置業能力成為本港社會最關心的議題。但另一方面，自2003年底推出“投資者入境計劃”，即所謂“投資移民計劃”以來，截至09年12月，共吸引了401億港元外來資金，當中有117億元是投資在本地的房地產市場上，佔總數接近三成。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否評估資本投資者入境計劃是否導致近期本港房地產投資市場異常熾熱的主要原因；及
- (二) 若是，當局有否考慮修訂投資者入境計劃來港的外地資金的最低限額，由現時的650萬港元增至1,000萬港元或更高？

初稿

Upgrading fire-fighting equipment

(4) 劉健儀議員 (口頭答覆)

據報導指，有工會代表及消防員批評是因為採購程序複雜冗長，加上器材電腦軟件出現問題，令致裝備拖延經年仍無法供前線人員使用，三月八日發生的一宗工廠大廈四級大火，導致四位英勇救火的消防員一死三傷，令人感到傷痛。連同今次不幸事件，已是近三年以來，第四位在在救火期間殉職的消防員。為了改善消防員的裝備，以減低其進入火場時的危險性，消防處其實早已獲得撥款，購置包括新煙帽呼吸輔助器，及全新數碼無線電通訊系統等設施，但有關設施卻一拖再拖，好像一千四百套新煙帽呼吸器就延至本月八日才正式使用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 目前消防處計劃提升前線人員消防裝備時，由規劃研究，到申請撥款，以至正式使用，一般需時多久；政府認為現時有關程序所需時間是否合適及會否作出檢討；
- (二) 今次消防處準備更換的新煙帽呼吸輔助器，及全新數碼無線電通訊系統兩項設施，原定計劃的應用日期為何；有否延遲；若有，請解釋延誤原因為何，及延誤的時間；及
- (三) 政府會否要求消防處縮短更新前線消防員安全裝備所需的時間，如有特別需要的部門，可否優先採用更新設施，不用待全體消防員熟習才可派上用場？

初稿

Exchange Fund

(5) 葉劉淑儀議員 (口頭答覆)

根據香港金融管理局(金管局)的最新資料顯示，香港於2010年1月底的官方外匯儲備資產為2,571億美元，在全球排行第七，僅次於中國內地、日本、俄羅斯、台灣、印度和韓國。然而鑒於金管局素來採取較保守的投資策略，為求保值把投資回報率定為通脹加數百分點，以致外匯基金1994年至2008年的複合年度回報率僅為百分之6.1，只略高於美國30年期國庫債券利率，卻普遍低於主權財富基金的投資回報率，例如新加坡政府投資公司1981年至2006年的複合年度回報率是百分之9.5。有鑒於此，政府可否告知本會：

- (一) 中國投資有限責任公司(中投公司)作為祖國的主權財富基金，其公司章程清楚列明“公司的經營宗旨是積極穩健經營，在可接受的風險範圍內，努力實現股東(注：國家及人民)權益最大化”。特區政府採取了哪些措施去確保港人的資產(外匯儲備)得到權益最大化；
- (二) 雖然外匯基金的主要目標是維持貨幣穩定，但維持聯繫匯率是否真的需要2,500億美元；加上本港現已香港參與“清邁倡議多邊化”，可在這個聯防網的安排下取得短期流動資金援助。政府是否會考慮從外匯基金中抽調一小部分(如十分之一，或250億美元)成立主權財富基金(金管局將如國家外匯管理局般繼續管理外匯基金；而新成立之公司將獨立管理主權財富基金)以謀求爭取較高回報及配合香港的優勢產業作戰略性的投資；及

初稿

- (三) 中投公司成立於2007年9月，由中國財政部通過發行國債的方式籌集15,500億元人民幣，購買了相當於2,000億美元的外匯儲備作為中投公司的註冊資本。政府是否會考慮類似方法去籌集資金？

初稿

Legislative Council functional constituencies

(6) 何俊仁議員 (口頭答覆)

1998年，香港特別行政區政府就《公民權利和政治權利國際公約》提交給聯合國的報告書，當中報告第461(b)段載明：“功能界別制度只是一個過渡安排。一如《基本法》第68條訂明，香港政制發展的最終目標，是要全部立法會議員皆由普選產生。”，而2007年12月29日，全國人民代表大會常務委員會通過《關於香港特別行政區2012年行政長官和立法會產生辦法及有關普選問題的決定》(下稱“決定”)，該“決定”載明：“在行政長官由普選產生以後，香港特別行政區立法會的選舉可以實行全部議員由普選產生的辦法。”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否仍然維持功能界別制度仍然只是一個過渡安排的意見；若然，將於何時全面取消該制度；若否，原因為何；及
- (二) 有否評估如繼續維持功能界別制度於2020年或以後，會違反《基本法》第68條及2007年的“決定”？

初稿

土地審裁處處理的建築物管理案件

(7) Prof Hon Patrick LAU Sau-shing (Written Reply)

The President of the Lands Tribunal issued Direction LTPD: BM No. 1/2009 on 21 May 2009 to streamline the processing of building management cases and to facilitate the more efficient, expeditious and fair disposal of building management cases. With effect from 1 July 2009, unnecessary hearings will be cut down as the Tribunal will give directions on paper without any oral hearing in circumstances where it is appropriate to do so; unnecessary interlocutory applications will be discouraged and in appropriate cases, costs sanctions will be imposed; and parties to building management cases are encouraged to make attempts to resolve their differences by mediation, before or after they issue proceedings in the Tribunal. In this connection, will the Government inform this Council of:

- (a) the number of cases handled by the Land Tribunal in the past 4 years on a yearly basis; and
- (b) the number of cases related to disputes between owners and occupants within the same building on building management issues such as water seepage and nuisance handled by the Land Tribunal in the past 4 years?

初稿

Safety of pedestrians in the vicinity of kindergartens and primary schools

(8) 張文光議員 (書面答覆)

早前有幼稚園學生和家長在學校鄰近過路時發生交通意外，導致一死一重傷，就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否了解全港幼稚園和小學的校外鄰近交通安全措施，請逐一了解是否具有附表的項目，以預防交通意外發生，保障學童、教職員及接送人士的人身安全；及
- (二) 有何機制及會如何協助學校，以改善學校鄰近的交通安全設施？

幼稚園/小學名稱	有否欄杆防止學童及家長走出行車線	有否泊車位供校巴或保母車停泊接載學童	有否過路設施，如行人交通燈、行人天橋等	過去3年學校有否提出改善鄰近交通安全措施的建議

初稿

Handling of Mandatory Provident Fund accrued benefits by employees upon the change of their employment

(9) 葉偉明議員 (書面答覆)

就強積金的保留帳戶，政府可否告知本會，過去五年：

- (一) 每年保留帳戶的數目和金額，請按年齡、性別、行業列出；
- (二) 每年因轉換工作而主動對累算權益作出安排的數目和金額，請按轉至新僱主的強積金計劃下的供款帳戶、開立新保留帳戶以及調往原有保留帳戶列出；及
- (三) 每年因轉工但沒有把累算權益作出任何安排的戶口數目，當中多少宗自動轉至成員的原有強積金計劃的保留帳戶，而沒有原有保留帳的累算權益如何安排？

初稿

Termination of business by suppliers for centralized liquefied petroleum gas

(10) 陳克勤議員 (書面答覆)

據報，雪佛龍香港有限公司決定陸續終止旗下加德士在香港家用石油氣業務，當中包括家用中央石油氣的供應，預計將影響不少公共屋邨及私人住宅的用戶。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請以下列形式，列出受今次事件影響的屋苑資料；

屋苑名稱 (公屋/居屋/私人住宅)	地區	住戶數目	中央家用石油氣停止供應的日期

- (二) 當局何時接獲雪佛龍香港有限公司有關的通知；為何沒有即時對外作出公佈，以及主動聯絡受影響的屋苑；
- (三) 目前是否有其他石油氣供應商，表示願意接手向受影響的屋苑，提供中央家用石油氣；若有，詳情為何；若否，當局會否要求雪佛龍繼續向用戶提供家用石油氣，直至覓得新供應商為止；若不會有此安排，原因為何，以及如何協助受影響的住戶；
- (四) 如何確保日後的供應商所提供的石油氣價格水平；會否考慮就此與新供應商簽訂任何協議；及
- (五) 若最終沒有任何供應商願意接手，當局有何應變安排，以確保受影響的住戶有燃氣使用？

初稿

Parking facilities for vehicles carrying bottled liquefied petroleum gas

(11) 張學明議員 (書面答覆)

據報現時供運載石油氣瓶車輛使用的泊位有不足的情況，而且有部分石油氣分銷商不清楚有關車輛必須停泊在指定地方的規例。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港共有多少輛運載石油氣瓶車，以及共有多少個供上述車輛使用的泊位及有關地區分佈為何；
- (二) 有否評估及檢討現時供運載石油氣瓶車停泊的設施是否足夠；如有，詳請為何；如沒有，原因為何；及
- (三) 有何措施及宣傳活動提高業界對有關規例的認識？

初稿

Demand and supply of manpower in Hong Kong's hotel industry

(12) 謝偉俊議員 (書面答覆)

鑒於有酒店業人士指難以招聘有學歷和經驗同時服務殷勤的服務員，本地培訓員工亦往往未能提供如泰國、菲律賓和尼泊爾等國家外勞的好客殷勤服務，政府可否告知本會：

- (一) 過往3年，申請和獲批的酒店業外勞申請個案各有多少；可否預早公布每年容許酒店業招聘海外僱員的配額／人數；使酒店業界及早預計和知悉可申請外勞人數；
- (二) 可否簡化申請手續，縮短申請時間，使需聘用海外僱員的酒店較易完成申請程序；及
- (三) 有否徵詢業界對本地培訓酒店業服務員的滿意程度，從而作出檢討？

初稿

Locations of fuel filling stations

(13) 甘乃威議員 (書面答覆)

現被列作油站用途的“香港仔內地段第457號”(後稱香港仔油站)，地政總署在3月26日再刊憲招標，擬將該地再租用予油站為期21年。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港共有多少用地，被規劃作“油站”用地；油站中，分別有多少個離開民居不足10米、50米、100米，該些油站的位置在哪裏；
- (二) 政府曾表示要發展石油氣站，以較環保的能源取代舊有的柴油及汽油。政府於尋找石油氣站用地時，會考慮甚麼條件；此些考慮是否適用於考慮沿有油站用地的續用或撤離；
- (三) 以香港仔油站為例，該站廿多年前開始設於城市中心，跟旁邊住宅大廈距離不足10米；在城市規劃上，規劃署是否需要在重新招標前，審視其是否合乎現時規劃標準；若不需要審視，原因為何；
- (四) 在油站等靠近民居又被受爭議的設施，在地政總署招標前，各部門會利用甚麼方式諮詢地區意見；是否會出現如香港仔油站般情況，即南區區議會於油站重新招標前沒有獲邀諮詢，更沒有獲悉最新訊息；若涉及諮詢程序失當，會否考慮終止現時招標過程，發還地區重新諮詢；若地區對該設施有強烈反對意見，當局會如何處理；會如何平衡地方利益及保障附近民居不

初稿

受威脅；及

- (五) 近年來，市民經常抱怨政府就地政總署批地，以及整體城市規劃等問題，無視地區意見，香港仔油站事件只屬冰山一角。在可見將來會有甚麼新措施，改革現有諮詢制度？

初稿

Resources for community mental rehabilitation services

(14) 張國柱議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，社區精神健康協作計劃、社區精神健康照顧服務、社區精神健康連網及精神病康復者訓練及活動中心於2009-10年度，分別有多少個服務單位；涉及的撥款總額多少(請填寫附表)：

	服務單位 數目	撥款總額
社區精神健康協作計劃		
社區精神健康照顧服務		
社區精神健康連網		
精神病康復者訓練及活動中心		

初稿

Regulation of proprietary Chinese medicines

(15) 林大輝議員 (書面答覆)

衛生署自03年實施中成藥註冊制度，至今在《中醫藥條例》第119條有關中成藥的註冊條文尚未實施，就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港有多少間港資中成藥製造商；市場的佔有率為何；
- (二) 自制度實施以來，有多少間中成藥製造商曾經自願上報藥物有問題；請以表列形式，列出上報日期、內容及衛生署的跟進行動為何；
- (三) 根據《中醫藥條例》的規定，要合資格成為中成藥，需要提交產品安全、成效及品質等相關的安全測試報告，署方是否知悉，一份測試報告的平均所需成本及所需時間為何；
- (四) 是否有任何政策支援港資的中成藥製造商進行相關的安全測試；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (五) 是否有任何政策支援港資的中成藥製造商進行相關產品研發；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (六) 是否有計劃，中成藥需要達致西藥現時實施的“藥品優良製造標準”(GMP)；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (七) 衛生署是否有主動化驗市面上的中成藥

初稿

的原材料；是否有進行定期巡查中成藥製造廠；若有，詳情為何；若否，原因為何；

- (八) 現時中成藥註冊制度的進展為何；何時可以完成註冊及實施《中醫藥條例》第119條；及
- (九) 在未完成註冊期間，署方會採取甚麼行動，確保市民服用安全的中成藥？

初稿

Opening hours of museums

(16) 劉慧卿議員 (書面答覆)

康樂及文化事務署合共管理14間博物館，而大部分開放時間是由早上10時至下午6時，與市民的工作時間重疊。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 為何每間博物館的開放時間有所不同；康文署以何準則制訂博物館的開放時間；另除星期六及日外，有多少間博物館在晚上6時後仍然開放；請列出每間在星期一至五晚上6時後仍開放的博物館名稱及開放時間；
- (二) 有否比較星期一至五下午6時後平均每小時的觀眾人次與6時前的分別；如有，請分項列出每間在星期一至五晚上6時後仍然開放的博物館，其6時前及6時後平均每小時的觀眾人次；
- (三) 有否參考外國博物館的經驗，以協助檢視本地博物館的開放時間；如有，請列出每間曾列為參考對象的博物館名稱及參考所得結論，以及政府就結論所提出的建議；如否，原因為何；及
- (四) 會否考慮劃一及延長轄下博物館的開放時間，以方便公眾，增加博物館觀眾的入場人次；如會，建議修訂的開放時間為何；何時落實新的開放時間；如否，原因為何？

初稿

Import and retail prices for fresh and chilled pork from the Mainland

(17) 馮檢基議員 (書面答覆)

據報，內地生豬批發價持續下跌，最近已降至自去年5月以來的最低位，內地活豬和豬肉價已連續下降12周和11周，與去年同期比，分別下降12.6%和9.8%，而國家發改委更預期內地豬肉價格會持續下跌，直至今年9月中秋節以後，就此，政府可否告知本會：

- (一) 2009年1月年至今，內地新鮮豬肉及冰鮮豬肉每月的平均批發價、進口價和零售價，以及變動情況；新鮮豬肉和冰鮮豬肉零售價之間的差價；及
- (二) 上述內地新鮮豬肉及冰鮮豬肉的批發價、進口價和零售價有否因內地豬價持續下跌而有相應幅度下調；若否，當局有否了解箇中原因，並主動作出調查，為何內地豬價下調未有反映在本地批發價、進口價和零售價之上；有否涉及有市場人士抬價情況；當局有甚麼措施促使零售商等盡快調低價格，遏止市場人士藉抬價謀取利潤，讓市民能以合理和反映成本的價格購買豬肉？

初稿

Enforcement of the Protection of Endangered Species of Animals and Plants Ordinance

(18) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

根據《保護瀕危動植物物種條例》，本港要履行《瀕危野生動植物種國際貿易公約》，進口如屬瀕危物種的石珊瑚、角珊瑚、笙珊瑚、海馬及巨蚌等，須先向漁護署申領許可證，並須展示來源地的《公約》出口許可證或產地來源證明書。而管有受保護的海洋生物商戶，亦須申請管有許可證，才可公開展示。但據了解，很多商戶沒有申請許可證而違例展示和售賣受保護海洋生物，網上買賣此類生物的情況也十分猖獗，政府可否告知本會會否檢討如何加強執法？

初稿

Survey conducted by The Chinese University of Hong Kong

(19) 梁美芬議員 (書面答覆)

早前中文大學發表了一項調查，結果指出有四分之一受訪成年人贊成“用激烈的手法去逼使政府回應市民訴求”，估計人數多達153萬；至於同意香港是一個和諧社會的受訪者，則由2008年的37.5%急降至2010年的26.5%。中央政策組首席顧問劉兆佳其後在報章撰文，指香港正面對着社會矛盾激化的局面，但各界卻對如何應對社會矛盾之方法缺乏共識，因而形成一種“坐困愁城”的感覺。就上述有關調查，政府可否告知本會：

- (一) 中央政策組首席顧問劉兆佳所撰文章表達的觀點，是否代表政府的立場和觀點；
- (二) 上述調查指出，贊成“用激烈的手法去逼使政府回應市民訴求”的成年人多達153萬。就此，政府是如何評估有關情況；會否委託另外一些學術機構就有關課題進行更深入的研究；又會否採取什麼即時措施以抒緩市民不滿情緒；
- (三) 政府往後在不同施政範疇有新政策出台時，會否將維持社會和諧及減低市民不滿作為訂定政策的優先原則，以防止類似興建高鐵而引發社會激烈抗爭的情況再次出現；及
- (四) 鑒於中央政府近年不斷在內地推廣和諧社會的觀念，但上述調查卻顯示同意香港是一個和諧社會的市民正急速減少，請問特區政府會否在不同方面採取更有效的措施，加大力度在香港推動“和諧”；若有，請詳述之。若否，會否因為該民調結果而作出檢討？

初稿

Monitoring the complaint handling mechanism of the Travel Industry Council of Hong Kong

(20) 謝偉俊議員 (書面答覆)

現時外遊旅客一旦對旅行社出團決定或行程安排不滿，只能向香港旅遊業議會(TIC)投訴。然而，近日有傳媒報道指出，TIC管理層涉嫌被有利益衝突的理事“操控”，處理旅客投訴亦往往被指單從業界利益出發，罔顧旅客安全和利益。政府可否告知本會：

- (一) 有何有效及具公信力機制和措施監管和覆檢TIC處理旅客投訴方法和決定。旅客如對TIC處理投訴方法或決定不滿，該向哪個政府部門尋求協助；
- (二) 政府有否向市民公布和宣傳處理投訴TIC個案的機制；如有，具體情況為何；如果沒有，可否解釋不設立上述投訴機制原因；及
- (三) 有否主動抽樣審查經TIC處理的旅客投訴個案；過往3年，每年審查多少宗上述個案；有多少宗曾因TIC處理失當，政府主動接觸事主，並向事主提供援助；如無，為何只採取“袖手旁觀”態度？