

立法會 CB(2)1701/09-10(01)號文件
(只備中文本)
LC Paper No. CB(2)1701/09-10(01)
(Chinese version only)

今早發言未能暢所欲言，現傳上發言稿，煩請秘書處代為分發至各議員及各與會官員，謝謝！

主席；各位議員：

就 2012 政改方案的意見，今日我發言的題目為：邁進一小步為更好地向前踏一大步

從來無人反對民主選舉；但如何安排就是核心問題(亦是你地所謂：深層次矛盾，立法會內部矛盾，因為任何政制改動都要 2/3 票數通過…So conflict within legco but not outside)。大家試向後一 D 想下，若我是今天政治制度下的已得利益者，你點樣說服我放棄我的政治利益，點樣說服我接受一個有損己但不一定利人的方案，我有什麼好處，人生在世幾十年(柴九話齋：有幾多個政治十年?) 就算從 50 歲開始經功能組別進入立法會，玩三屆退休就是 62 歲(都是一個十年!) 我點解唔做好一個政治十年，要同你地響議會爭吵不休？

本人在此要求各位議員(民主派)放下歧見；尊重民意，在憲法下推行民主進程，我要提出幾點個人睇法及觀點：

1. 今次五區補選，雖然表面上有 50 萬張選票是投俾民主派，但是；280 萬名未投票的選民大家要如何解說及當中流失的 40 萬支持民主派的市民去了那裏，大家又點樣闡釋這個沈默的大多數？是否手拿 50 萬就可以唔理 280 萬呢？更加唔好講淨低的 370 萬未登記選民的意見？是否當 650 萬未表態的死曬！
2. 按 2007 年人大常委會決定“認為 2017 年”香港“可以”實行普選行政長官，這就是憲法下賦與特區政府及立法會的權限，跟著之後就可以普選立法會。這是鐵一般的法制承諾。政府同大家點可以唔守法行事？
3. 今次補選共用去 1.5 億元公帑，有人話是浪費納稅人的錢；浪費公帑，但我唔會用浪費呢個詞去形容今次補選支出，因為畢竟是一個公民通識教育，同時這 1.5 億都可以創造出好多職位，錢都是花響內部消費。但無論點樣自圓其說，我只要求各位今次補選支出是唯一及最後的一次類似支出。
4. 妥協是最大的政治藝術，政治從來就無絕對贏或絕對輸的局面(絕對贏或絕對輸的局面只會在戰爭後才出現)，所以如何創造 win win situation 就睇今日 60 位議員的政治智慧(but I doubt?)。
5. 希望大家不好將理智及表達善意意見或持不同政治理念的人仕一睇成為 ≠ 保皇 ≠ 老左 ≠ 是殺之而後快之人，(有容乃大；無慾則剛) 借華叔的一幅字畫與大家共勉之。
6. 希臘之所以破產；是因為為政者之不成熟造成的；泰國的內亂亦是因為為政者之不成熟造成的；給大家一個值得為政者深思的問題：如何通過普選或直選以達至全香港市民(上中下各階層)公平參與和公平承擔？如何通過普選或直選以達至香港市民對社會作出平衡的權利與義務？

7. 任何形式的民主選舉的最終目的就是：分享政府權力和社會資源。我相信中央政府絕對有容香港人(民主派)之量，為香港福祉；為香港人的前途，願意與香港人共同分享特區內部權力和社會資源。當然結果是有待今次政制可否通過？

8. 政治現實是你們只有溝通籌碼，而不是談判本錢。希望 60 位議員面對政治現實，擔負政治責任。

9. 自 97 回歸後，不成熟的議員充斥著整個立法會內，你叫我(納稅者)點放心支持你地(立法會議會)分享特區內部權力和社會資源?? 我希望在不久的將來看見成熟的議員在立法會內論政議政！

最後 我再次要求各位議員放下歧見；尊重民意，在憲法下推行民主進程，在 6 月尾審議及通過不盡如人意的 2012 政改方案。

多謝主席及各位議員。

羅錦洪

22 May, 2010