

立法會 CB(2)1651/09-10(10)號文件
(只備中文本)
LC Paper No. CB(2)1651/09-10(10)
(Chinese version only)

有關《二零一二年行政長官及立法會產生辦法建議方案》的意見書

前言:

特區政府就二零一二年行政長官及立法會的產生辦法提出建議方案，有關方案提出在符合基本法和人大常委會在二〇〇七年十二月所公佈的《決定》的框架下，就以上兩個選舉的產生辦法作出符合循序漸進原則的修改。事實上，自八十年代開始，本港政改紛爭不斷，二〇〇五年政改方案被否決，更使香港的政制發展原地踏步，失去了向前邁進的良機。本會認為，是次方案不但增加了兩個選舉產生辦法的民主成份，而且港人普遍厭倦政爭拗，並期望以務實和理性的態度，處理是次政改方案。因此只有通過是次方案，才能在符合政治現實的框架下，最終達至雙普選。

建議和意見

一、應該通過是次政改方案

對於二〇一二年行政長官和立法會產生辦法的政改諮詢，本會曾於本年二月對大專學生就二〇一二年兩個選舉的產生辦法進行問卷調查，結果顯示大專學生普遍期望通過是次政改方案，並且認為否決是次方案將進一步阻礙香港的政制發展。近日多個民意調查均顯示，超過半數市民支持通過是次政改方案。由於中央政府已明確指出二〇一七年和二〇二〇年可以分別實行行政長官和立法會全體議員的普選，在符合《基本法》和人大常委會《決定》的框架下，本會認為只有通過是次政改方案，才能有助最終落實雙普選。

二、可考慮納入全數民選區議員進入選舉委員會

現時選舉委員會由四個各二百人的界別組成，四個界別的人數比例相等。二〇〇五年政府的政改方案中，提出把選舉委員會的人數由八百人增至一千六百人，並把全數區議員(包括委任和民選區議員)納入選舉委員會。二〇一二年《建議方案》中提出把選舉委員會由現時的八百人增至一千二百人，四個界別按比例各增加一百人。本會認為二〇一二年選舉委員會的人數可由現時的八百人增加至一千二百人，並可積極考慮將全數較具民意基礎的民選區議員納入選舉委員會，而非只按比例分別增加四個屆別的名額，從而進一步提升選舉委員會的民主成份。此外，行政長官候選人的提名門檻應維持選舉委員的八分之一，並且不設提名人數上限，確保選舉有足夠的競爭性。

三、支持是次政改方案中的「區議會方案」

二〇一二年《建議方案》中提出把現時的立法會議席由六十席增至七十席，分區直選和功能組別各增五席，其中新增的五個功能組別議席全數由民選區議員互選產生。本會認為，是次政改方案中的「區議會方案」不但能提升立法會功能組別的民主成份，而且是次政改方案不涉功能組別的存廢問題，能讓社會對於有關議題有更充足的時間凝聚較大共識。在確保不同界別人士利益仍然得到反映，以及社會能夠凝聚更大共識的前題下，本會認為長遠功能組別和區議員委任制度需要取消，以符合普選中有關普及和平等的原則。因此，通過是次政改方案，將有助溝淡「傳統」功能組別，為將來立法會最終實現全面直選鋪路。

四、加強對大專學生的宣傳和諮詢

本會於本年二月對大專生就二〇一二年兩個選舉的產生辦法進行的問卷調查結果顯示，普遍大專生表示沒有看過有關文件，對是次政改方案的內容一知半解，並且認為特區政府在有關議題上對大專學生的諮詢非常不足。事實上，特區政府仍然停留於過往「由上而下」的諮詢模式，於政策制訂的構思階段，漠視民

意諮詢，以至如高鐵事件般於政策制訂的關鍵時刻，引發並產生了特區政府和民意之間的巨大落差。另一方面，特區政府過分簡化青年人問題，扭曲青年人只偏重物質主義和私隱度是否足夠等問題，「八十後」反高鐵事件更特顯特區政府忽略青年人同時也有參與社會事務的積極性，缺乏一個給青年人表達意見的平台，客觀上使青年人置身於建制以外，未能恰當地行使他們應有的權利和義務。

本會認為特區政府需要認真吸取教訓，並對有關問題予以高度重視和關注。首先，諮詢方式必須與時並進，善用網上平台，除 Facebook 外，更可運用即時討論工具和網上論壇，增加彼此的互動性，同時政府官員更應放下身段，親身走入各間大專院校，以清晰的主題舉辦論壇和研討會，面對面直接與各大專學生作坦誠對話，真正了解他們的意見和訴求。此外，現時各法定諮詢組織，「八十後」能被邀請加入的人數僅佔極少數，顯示青年人代表嚴重不足，政府應加入更多大專學生進入諮詢架構，以了解他們對社會的期望和建議。

香港青年大專學生協會