

香港電台節目《千禧年代》 – 5.10.2009

1 **周融：**

2 我地請一位認識這位女助理，並曾替她辦事的前立法會議員
3 譚香文。譚香文，你好！

4 **譚香文：**

5 早晨，周融、家永。

6 **梁家永：**

7 你認識當事人，並且是她的前僱主，你們曾經談過這個情況，
8 基於這件事我們當成公共事件處理，你可否提供這方面你所知的
9 資料呢？

10 **譚香文：**

11 事主有向我反映甘乃威向她示愛，亦不止一次。今日我看到
12 星島的報道，所以我要澄清這事。報道說有兩個版本，一個說“羅
13 生門”，另一個版本說“無此事、無求愛不遂，亦無性騷擾，只不
14 過女事主感情煩惱，向對方安慰，令對方誤會”。

15 **梁家永：**

16 可能用上不恰當言辭，令對方誤會，但絕非求愛不遂。這是
17 星島日報A4版的報道，是甘乃威黨友的說話。

18 **譚香文：**

19 據我了解，第一，是有這件事發生。

20 **梁家永：**

21 即是女方對你所說的。

22 **譚香文：**

23 無錯。第二，當時甘乃威亦有向民主黨高層承認這件事。第
24 三，求愛不遂不止發生過一次，是最少兩次。如果第一次當成誤
25 會，好像羅生門版本所說，為何會有第二次呢？兩次都是誤會嗎？

26 我覺得這些人再繼續中傷當事人，是無恥的手段，更加令受害者
27 再受傷害。今次事件，她已經不夠膽出來說話，因為壓力太大，
28 我都有與她談論這事，她都覺得壓力太大，不想出來說話。但我
29 今日看完報紙便覺得，我需要澄清沒有羅生門，只得一個版本。

30 **梁家永：**

31 只得一個真的版本。

32 **周融：**

33 譚香文，我們想問事實，求愛不遂，是不是大家之間，女方
34 對男方沒有感情掛牽在內，或者與他有發展呢？

35 **譚香文：**

36 我了解這個前下屬是個很虔誠的基督徒，她絕不會，絕不會
37 接受有婦之夫的感情。她以前有的朋友、男朋友可能是有婦之夫，
38 但她一知道後便即刻斷席。甘乃威是一個有婦之夫，而一個基督
39 徒，我本身亦是基督徒，我們不會這樣做。她是宗旨原則很堅定
40 的一個人，我深信她不會為這個人去做這種傻事。我可以對她有
41 100%的信任。但事件可能為了保住甘乃威而出現另一個版本是令
42 人反感，十分之反感。

43 **周融：**

44 譚香文，你能否說一說，當日解僱的時候是否有一個理由去
45 解僱呢？老實說，僱主與僱員之間可以冷冷的說，合則來，不合
46 則去，是不是當大家合作完畢，請人離去，過程之中可以吵，你
47 知道「炒魷」時，可以是拍枱拍櫈，這過程之中你覺得是否傷害
48 了女方，覺得無理地被解僱呢？

49 **譚香文：**

50 是，沒錯。當時他是叫她即刻走，沒有一個很合適的理由。
51 你也知道，然後事主向民主黨投訴，而我亦陪同她見。

52 **周融：**

53 當時你也在場？

54 **譚香文：**

55 是。我知道整個過程，當然，開會的過程我不會透露，這並
56 不適合。但我深信這件事確有其事，確有求愛不遂。

57 **梁家永：**

58 你覺得民主黨處理這件事有沒有問題呢？如果你覺得它做得
59 不好，你有甚麼建議？

60 **譚香文：**

61 我很尊重民主黨、亦尊重黨主席何俊仁的政治操守，當我們
62 見他時，他很客觀地分析事情，亦很幫女事主，我是尊重他的，
63 亦很欣賞他。但調查這件事，我覺得民主黨應該公開調查的過程、
64 結果。原因正如你所說，有關公眾利益，不要忘記，甘乃威是用
65 政府公帑聘請助理，繼而解僱她。但在昨日的記者招待會，他沒
66 有說清解僱的原因，又說她做得好，若做得好為甚麼不繼續keep
67 她，反而解僱她呢？他沒有一個正式的、合理的原因，在這情況
68 下，既然使用公帑，市民是有知情權，調查的結果是怎樣，過程
69 是怎樣，我們作為市民一份子，有納稅的人亦希望知道事件的真
70 相。

71 **梁家永：**

72 但現在民主黨偏偏說因為當事人要求不將事件公開，亦徵詢
73 人權監察委員會的意見，因為事主要求不要公開便不公開，近日
74 偏偏用這個理由甚麼都不說。

75 **譚香文：**

76 我希望他們審慎考慮公開事件，市民亦都有知情的權利。

77 **周融：**

78 譚香文，你的女助理，其實她為甚麼……你曾是立法會議員，
79 你明白僱傭條例其他方面的事情，其實民主黨與女助理沒有僱傭
80 關係，她唯一的僱主是甘乃威，即是大家一齊共事的關係，法律
81 上無關係。其實除了向黨希望取回例如是公道、離職時可得到的
82 補償等東西，為甚麼她當日不向勞工處或其他地方求助呢？你有
83 沒有了解過？

84 **譚香文：**

85 我了解她有打電話給平機會，但平機會的回應是十分冷淡。
86 不太想去做這件事般。因為我亦有叫她到平機會或其他部門，至
87 於勞資糾紛，她曾有徵詢法律意見，勞工處未必是一個相關的政
88 府機構供她投訴，唯一是平機會，她有打電話給平機會，但平機
89 會的電話回應幫助不大。

90 **周融：**

91 但平機會是否應該接受一些涉嫌性騷擾、愛騷擾、或男女關
92 係騷擾的，就應該着緊些。

93 **譚香文：**

94 應該是着緊些，尤其是這次事件牽涉一個政治的立法會議
95 員，無奈平機會在這方面的跟進比較緩慢，可以這樣說。

96 **周融：**

97 這個女同事其實在整件事件中想得到些甚麼呢？公道？賠
98 償？還是正義？她想得到甚麼呢？

99 **譚香文：**

100 我想講，沒有一個同事是覺得被炒，她當日被炒是即走的。

101 **周融：**

102 是，是一個很大的傷害。

103 **譚香文：**

104 是很大的侮辱，對一個女性員工，她又沒有偷東西，又沒有
105 犯法，你叫她即刻走、執包袱，我相信她都是第一次經歷這種事。

106 **梁家永：**

107 即是含冤啦，含冤啦。

108 **周融：**

109 她替你辦事時，她的工作表現是怎樣？可否說一下？

110 **譚香文：**

111 她曾替我辦事，她是一個很盡責，亦是一個很忠心於僱主的
112 同事，她替我工作時的表現十分之好，如果我不是失去議席，我
113 會繼續聘請她，而其實我亦幫她找工作。

114 **周融：**

115 話說回頭，她想得到些甚麼呢？

116 **譚香文：**

117 我想是一個公平的judgement，這樣解僱她，應給她一個合理
118 解釋，是否她辦事不力所以你解僱她，抑或另有事情呢？如果這
119 樣做，她的工作是OK的，沒有問題的，何俊仁都說過，請甘先生
120 解釋為甚麼你解僱她。

121 **周融：**

122 譚香文，如果就整件事來看，如果她想得的是一個公道，而
123 不是純粹一個賠償的話，看到報紙說羅生門、又說朋友，即甘乃
124 威的黨友，說是女方有誤會，或者甚麼甚麼，其實對她的傷害是
125 否更加大？

126 **譚香文：**

127 對的，所以她不夠膽出來見傳媒，壓力是大的，你看今日的
128 報道，在 Wise News有70幾個報道關於這件事情，你想想對於事
129 主來說，是不是一個很重大的壓力？如果不是因為這些壓力，我
130 相信她會站出來講出事實。

131 **周融：**

132 但壓力其實來自一個誤會、誤解，因為昨日記者招待會之後，
133 有消息人士出來說，說一些東西，這個傷害才大，現在說到有兩
134 個不同的版本，一個是說求愛不遂，另一個是說女方自己不知有
135 甚麼表示或者發生甚麼事而引致這情形，這樣對她應該傷害更加
136 大。

137 **譚香文：**

138 周融你說得很對，對她的傷害更加大，所以我要出來澄清這
139 一點。當事人是有……應該這樣說，甘乃威有向當事人求愛不遂，
140 不止一次，是最少兩次。

141 **周融：**

142 你可不可以說得更加清楚些，女事主有沒有拒絕呢？你要問
143 清楚，如果是說“唔好啦”，那男方可能又誤解她半推半就，是不
144 是說得很清楚呢？

145 **譚香文：**

146 當事人是很清楚講給甘乃威聽，拒絕他的求愛，亦都說“喂，
147 你有老婆嗎”。

148 **梁家永：**

149 很清晰，這個訊息。

150 **譚香文：**

151 不止一次呀！我相信甘乃威應該知道這個女事主是堅持拒絕
152 他的求愛，如果他昨日在發佈會或者記者會所說的與事實不符，
153 他的誠信便出現問題。

154 **梁家永：**

155 最後一個問題，你會不會建議立法會的有關小組去調查這件
156 事？

157 **譚香文：**

158 我建議立法會應該開一個調查小組去跟進事件，還有，這些
159 是涉及個人道德操守，作為一個立法會議員應該有更高的境地。
160 今次事件如果證實甘乃威有求愛不遂而解僱人的話，我希望甘乃
161 威審慎考慮辭職。

162 **周融：**

163 這個道德上是有問題。

164 **譚香文：**

165 他的個人操守牽連到民主黨，亦牽連到泛民主派，亦牽連到
166 周融你先前說民主派正在跟進普選的爭取，是有很大的連鎖反
167 應，我希望甘乃威審慎考慮不要影響民主黨，亦不要影響泛民主
168 派，嚴肅地考慮辭職。

169 **周融：**

170 我覺得他應該出來解釋清楚，澄清整件事。好，多謝你譚香
171 文，多謝你。

172 **譚香文：**

173 多謝。再見。

174 (完)