



信報財經新聞 | (發行情/接觸人次: 61,000) | 2009-12-11
P14 | 獨眼新聞 | 獨眼新聞 | By 紀曉風
字數: 3183 words

甘乃威事件Part II：男與女愛與罪

12,800,000輛

10,300,000輛

中國(上)及美國(下)2009年的預期汽車總銷量此消彼長，中國汽車銷量今年會超過美國。除汽車外，中國的雪櫃、洗衣機和桌面電腦總銷量亦已超越美國。但有分析質疑，中國汽車銷售量雖增加，但汽油用量並無相應上升，令人懷疑在政府補貼舊換新的計劃下，新車是否實際上售到消費者手中。

keyman@hkej.com 昨天〈獨眼新聞〉出街後，即時惹來中環街頭熱話，以至網上論壇激辯，令老紀再一次感受到香港可以大鳴大放的可貴可喜甚至可愛。不過，有兩點，必須說在前面，以免平添誤會。

其一是「信報生果化」，另一是「偏幫甘乃威」。

關於第一點，不但把老紀的代表性上綱上線到代表《信報》的危險層面，更將《信報》的格調下降下放至等於媚俗的廉價檔次，二者老紀都敬謝不敏。

至於第二點，更加冤哉枉也。天地良心，老紀昨天一字一句，都是衝着「無品男」而寫的，即是記錄在案立此存照，但願類似王麗珠女士遭遇到的不幸事件都不會重演。

說到底，老紀的出發點其實和王麗珠一樣，都是「希望喚醒社會各界關注女性在辦公室不時遇見的困難處境，為一眾含屈啞忍的職業婦女打氣」。總之，老紀既看扁「乘人之危」的真小人，更鄙視「乘虛而入」的偽君子，所以甘冒再次被人標籤為「生果化」之險，進一步揭示「甘威真面目」。

「王甘短訊」非關風月

老紀昨日講到，今次事件涉及王麗珠跟以前的已婚消防員男友的糾紛，致她向譚香文和甘乃威求助，期間曾有電郵和手機短訊來往。

早前有傳媒引述消息稱，甘乃威手機內有王麗珠的短訊，內容足以證明二人關係並非上司和下屬那麼簡單。有人放這則消息出來，似乎想製造一個有利於甘乃威的效果，那就是要告訴外界，二人的關係另有內情。

不過，老紀則聽聞，甘乃威手機的而且確保留了一些由王麗珠發出的訊息，其中又的而且確有涉及工作以外的私事。不過，那些都是關乎王麗珠與那位已婚消防員男友「掙煲」的內容，並非顯示王甘之間有不尋常的關係。

據聞，王麗珠曾就勒索（一說「恐嚇」）一事報警求助，但警方初時覺得事件並不太嚴重，沒有採取任何行動。其後，王麗珠再找前任僱主譚香文陪同報警，不久之後又再找現任老闆甘乃威幫手。

屈指一算，前後報警三次。

總之，綜合各方消息，老紀得到的整體印象是，當時情緒飽受困擾的王麗珠，沒想到甘乃威竟然會在這段期間出言「表示好感」，而她自己已經拒絕了一個有婦之夫，當然更加不想再與另一個有婦之夫搭上，故此即時斷然拒絕，並盡量只保持工作關係。

大家試想像，如果有一個女子因要承受方方面面的打擊，而忍不住向老闆訴苦，但對方掌握資料了解內情之後，卻竟然當面「示好」，你說，這是「乘虛而入」，還是「乘人之危」？

有人會覺得，甘乃威可能只是由憐生愛。老紀不排除這個可能性，但怎說都好，若明知對方備受打擊，復因斷然拒絕其「好意」而陷於「相見爭如不見」的尷尬局面，卻竟然公然批評女下屬那段時間的工作表現欠佳，其品其格實在不敢恭維。

民主黨人不齒派發「十宗罪」立法會前日決定會調查甘乃威事件，但好多人都對甘乃威當日的處理手法好有意見。查實前日並未進入正式調查階段，但甘乃威已主動向議員和傳媒派發王麗珠的工作表現「十宗罪」。有民主黨中人透露，黨團對此做法亦都好有保留，因為會給人不良印象，覺得他要抹黑女事主。不過，甘乃威性格一向比較「進取」，決定了便會做，同僚們也難以阻撓。

都說民主黨有黨章等於無黨章，有黨紀等於無黨紀，甚至有黨主席等於無黨主席，雖是重話，卻又是發人深省語。

曾鈺成堅持開夜會

前日立法會的焦點固然是甘乃威事件，卻其實還有一個重要議題，那就是由社民連黃毓民提出的「五區總辭」議案，到晚上十一點才幾乎無聲無息地遭否決。

毓民自然感到不是味兒，還透露曾向立法會秘書長吳文華提出「翌日再議」，但對方卻表示，主席曾鈺成一早堅持在晚上繼續開會。

查立會慣例，會議一般會於晚上十時左右暫停，留待翌日繼續。事實上，秘書處亦都一早預留了翌日早上九時開始的時段續會。

所以，部分泛民議員就覺得，曾鈺成明知「五區總辭」的議案在晚上十時前無可能完結，卻仍堅持討論，極有可能是預計到翌日的報章報道，肯定會大篇幅報道甘乃威事件，因而蓋過關於五區總辭的新聞。再說，接近深夜才表決五區總辭議案，記者編輯都趕不及寫好多，免費報紙更已付印中，結果，與甘乃威事件一比，自然相形更見絀。相反，若留待翌日開會討論，今天報紙則可較為集中人力物力精力報道也。此消彼長，曾主席為何會不做這樣做那樣，答案恐怕已經寫在牆上，云云。

這個揣測是否命中目標，天知地知，只有曾鈺成自己才知。不過，平心而論，假如老紀是政治化妝師，肯定會誘導曾主席這樣做。

另外，值得探討的是，曾主席此舉，究竟是否有意擺脫英國西敏寺議會中的政治中立角色？他所做的，是否有意倣效美國的眾議院議長，除了平日公開論政之外，還要從控制會議的運作入手，去配合他本身的政治信念或目的？

這些，老紀都不知道，反而可以肯定的是，泛民之間不甚團結！

他們沒有合力採用「拉布」慣技，若然，五區總辭就會被迫留待翌日討論。理由不難理解，民主黨一直都不贊成五區請辭，試問又怎會想突出五區請辭這單新聞，而自暴其醜呢？

還有一點值得留意，那就是民主黨對梁家傑的修正案投下反對票，「切入點」相信在於梁家傑將黃毓民原議案中所有「2012年」的字眼，統統刪除。

社民連爲了達成公投，連議題都可以討論，包括放棄爭取2012年雙普選；相反，無意參加公投的民主黨，卻要表態堅持爭取2012年雙普選。這是「歷史弔詭」，還是「政治智慧」？

馬丁質疑EGM議案昨天晚上，民主黨中委會擴大會議出現了一名稀客，此君極少出席這類會議。他，就是「民主阿伯」李柱銘。

老紀側聞，馬丁在會上質疑12月13日民主黨開EGM討論「五區總辭」的議案（字眼爲「民主黨參與五區辭職以爭取2012雙普選」）。他指出，既然民主黨主流意見都傾向反對五區請辭，那麼相關議案也應該寫成「民主黨反對參與五區辭職以爭取2012雙普選」，云云。這個講法，可謂跟老紀一直強調的「政治邏輯」不謀而合。「民主阿伯」果然有品有格！

另外，在中委會擴大會議上，李永達引述一個不知從何而來的民調數據，指支持和反對五區請辭的被訪市民是一半一半。至於高達自己的立場是什麼？路人皆見是反對也！

總之，民主黨主流派正在千方百計去造勢。

昨日下午，另一批成員召開記者會，聯署表明反對五區辭職公投；聯署者包括該黨全部五個支部的主席，以及五名中常委及七名中委。

老紀側聞，其實這封聯署信數星期前已經草擬好，只是後來「民主阿伯」叫各方「停一停」，才未有發表。

及至最近，反對公投的黨員等得不耐煩，並在聯署信中特意補上一段，表明「總辭並非唯一的方法爭取民主，亦非獨步單方」，同時向黨友放話，指出「民主黨若在12月13日的會員大會上否決參與五區總辭，則任何民主黨立法會議員亦不應作個別的請辭行動」。

據悉，主催民主黨參與五區公投的改革派，目前對會員大會的表決結果不表樂觀，而反對公投的主流派則擔心，平日不太活躍的黨員，會否因爲今次表決的乃係大是大非大議題，因此踴躍投票甚至親身出席會員大會，令最終結果難以預料。

不過，依老紀看，對民主黨主流派來說，否決五區總辭已經不是問題，問題在否決之後如何面對各路英雄，尤其是如何面對十二分之渴望香港可以出現大寫「CHANGE」的「80後一代」。

長毛輸了可以當贏

不認不認還須認，年來政治議題，大多由社民連引爆。昨天，原訟庭法官張舉能裁定，功能界別選舉採用公司票並無違憲，社民連兩名成員的司法覆核敗訴，長毛又可以大叫曰號。

老紀固然認同功能界別只是過渡產物，不應千秋萬世永久存在。不過，話得說回頭，即使社民連的司法覆核勝訴，也不足以將功能界別推倒。理由很簡單，社民連挑戰的，僅限於功能界別設有公司票，以及並非所有選民都有兩票，不符普及和平等的原則。

老紀更憂慮的其實是，要是社民連上訴得直，反而會使當局乘機提早將功能組別改頭換面，令保留功能界別的論點更形合理化。從這個角度看，長毛等人這次敗訴，回想起來可能會大叫「執番身彩」！

文章編號: 200912113910093

本內容之版權由相關傳媒機構 / 版權持有人擁有。除非獲得明確授權，否則嚴禁複製、改編、分發或發布本內容。版權持有人保留一切權利。本內容經慧科的電子服務提供。

慧科訊業有限公司 查詢請電: (852) 2948 3888 電郵速遞: sales@wisers.com 網址: <http://www.wisers.com>
慧科訊業有限公司 (2010)。版權所有，翻印必究。