

**譚香文女士於2009年10月5日接受
香港電台《千禧年代》節目電話訪問的逐字紀錄本**

1 **周融：**

2 我地請一位認識這位女助理，並曾替她辦事的前立法會議員
3 譚香文。譚香文，你好！

4 **譚香文：**

5 早晨，周融、家永。

6 **梁家永：**

7 你認識當事人，並且是她的前僱主，你們曾經談過這個情況，
8 基於這件事我們當成公共事件處理，你可否提供這方面你所知的
9 資料呢？

10 **譚香文：**

11 事主有向我反映甘乃威向她示愛，亦不止一次。今日我看到
12 星島的報道，所以我要澄清這事。報道說有兩個版本，一個說“羅
13 生門”，另一個版本說“無此事、無求愛不遂，亦無性騷擾，只不
14 過女事主感情煩惱，向對方安慰，令對方誤會”。

15 **梁家永：**

16 可能用上不恰當言辭，令對方誤會，但絕非求愛不遂。這是
17 星島日報A4版的報道，是甘乃威黨友的說話。

18 **譚香文：**

19 據我了解，第一，是有這件事發生。

20 **梁家永：**

21 即是女方對你所說的。

22 **譚香文：**

23 無錯。第二，當時甘乃威亦有向民主黨高層承認這件事。第
24 三，求愛不遂不止發生過一次，是最少兩次。如果第一次當成誤

25 會，好像羅生門版本所說，為何會有第二次呢？兩次都是誤會嗎？
26 我覺得這些人再繼續中傷當事人，是無恥的手段，更加令受害者
27 再受傷害。今次事件，她已經不夠膽出來說話，因為壓力太大，
28 我都有與她談論這事，她都覺得壓力太大，不想出來說話。但我
29 今日看完報紙便覺得，我需要澄清沒有羅生門，只得一個版本。

30 **梁家永：**

31 只得一個真的版本。

32 **周融：**

33 譚香文，我們想問事實，求愛不遂，是不是大家之間，女方
34 對男方沒有感情掛牽在內，或者與他有發展呢？

35 **譚香文：**

36 我了解這個前下屬是個很虔誠的基督徒，她絕不會，絕不會
37 接受有婦之夫的感情。她以前有的朋友、男朋友可能是有婦之夫，
38 但她一知道後便即刻斷席。甘乃威是一個有婦之夫，而一個基督
39 徒，我本身亦是基督徒，我們不會這樣做。她是宗旨原則很堅定
40 的一個人，我深信她不會為這個人去做這種傻事。我可以對她有
41 100%的信任。但事件可能為了保住甘乃威而出現另一個版本是令
42 人反感，十分之反感。

43 **周融：**

44 譚香文，你能否說一說，當日解僱的時候是否有一個理由去
45 解僱呢？老實說，僱主與僱員之間可以冷冷的說，合則來，不合
46 則去，是不是當大家合作完畢，請人離去，過程之中可以吵，你
47 知道「炒魷」時，可以是拍枱拍檻，這過程之中你覺得是否傷害
48 了女方，覺得無理地被解僱呢？

49 **譚香文：**

50 是，沒錯。當時他是叫她即刻走，沒有一個很合適的理由。
51 你也知道，然後事主向民主黨投訴，而我亦陪同她見。

52 **周融：**

53 當時你也在場？

54 譚香文：

55 是。我知道整個過程，當然，開會的過程我不會透露，這並
56 不適合。但我深信這件事確有其事，確有求愛不遂。

57 梁家永：

58 你覺得民主黨處理這件事有沒有問題呢？如果你覺得它做得
59 不好，你有甚麼建議？

60 譚香文：

61 我很尊重民主黨、亦尊重黨主席何俊仁的政治操守，當我們
62 見他時，他很客觀地分析事情，亦很幫女事主，我是尊重他的，
63 亦很欣賞他。但調查這件事，我覺得民主黨應該公開調查的過程、
64 結果。原因正如你所說，有關公眾利益，不要忘記，甘乃威是用
65 政府公帑聘請助理，繼而解僱她。但在昨日的記者招待會，他沒
66 有說清解僱的原因，又說她做得好，若做得好為甚麼不繼續keep
67 她，反而解僱她呢？他沒有一個正式的、合理的原因，在這情況
68 下，既然使用公帑，市民是有知情權，調查的結果是怎樣，過程
69 是怎樣，我們作為市民一份子，有納稅的人亦希望知道事件的真
70 相。

71 梁家永：

72 但現在民主黨偏偏說因為當事人要求不將事件公開，亦徵詢
73 人權監察委員會的意見，因為事主要求不要公開便不公開，近日
74 偏偏用這個理由甚麼都不說。

75 譚香文：

76 我希望他們審慎考慮公開事件，市民亦都有知情的權利。

77 周融：

78 譚香文，你的女助理，其實她為甚麼……你曾是立法會議員，
79 你明白僱傭條例其他方面的事情，其實民主黨與女助理沒有僱傭
80 關係，她唯一的僱主是甘乃威，即是大家一齊共事的關係，法律
81 上無關係。其實除了向黨希望收回例如是公道、離職時可得到的
82 補償等東西，為甚麼她當日不向勞工處或其他地方求助呢？你有
83 沒有了解過？

84 譚香文：

85 我了解她有打電話給平機會，但平機會的回應是十分冷淡。
86 不太想去做這件事般。因為我亦有叫她到平機會或其他部門，至
87 於勞資糾紛，她曾有徵詢法律意見，勞工處未必是一個相關的政
88 府機構供她投訴，唯一是平機會，她有打電話給平機會，但平機
89 會的電話回應幫助不大。

90 周融：

91 但平機會是否應該接受一些涉嫌性騷擾、愛騷擾、或男女關係
92 騷擾的，就應該着緊些。

93 譚香文：

94 應該是着緊些，尤其是這次事件牽涉一個政治的立法會議員，無奈平機會在這方面的跟進比較緩慢，可以這樣說。

96 周融：

97 這個女同事其實在整件事件中想得到些甚麼呢？公道？賠償？還是正義？她想得到甚麼呢？

99 譚香文：

100 我想講，沒有一個同事是覺得被炒，她當日被炒是即走的。

101 周融：

102 是，是一個很大的傷害。

103 譚香文：

104 是很大的侮辱，對一個女性員工，她又沒有偷東西，又沒有
105 犯法，你叫她即刻走、執包袱，我相信她都是第一次經歷這種事。

106 梁家永：

107 即是含冤啦，含冤啦。

108 周融：

109 她替你辦事時，她的工作表現是怎樣？可否說一下？

110 譚香文：

111 她曾替我辦事，她是一個很盡責，亦是一個很忠心於僱主的
112 同事，她替我工作時的表現十分之好，如果我不是失去議席，我
113 會繼續聘請她，而其實我亦幫她找工作。

114 周融：

115 話說回頭，她想得到些甚麼呢？

116 譚香文：

117 我想是一個公平的judgement，這樣解僱她，應給她一個合理
118 解釋，是否她辦事不力所以你解僱她，抑或另有事情呢？如果這
119 樣做，她的工作是OK的，沒有問題的，何俊仁都說過，請甘先生
120 解釋為甚麼你解僱她。

121 周融：

122 譚香文，如果就整件事來看，如果她想得的是一個公道，而
123 不是純粹一個賠償的話，看到報紙說羅生門、又說朋友，即甘乃
124 威的黨友，說是女方有誤會，或者甚麼甚麼，其實對她的傷害是
125 否更加大？

126 譚香文：

127 對的，所以她不夠膽出來見傳媒，壓力是大的，你看今日的
128 報道，在 Wise News有70幾個報道關於這件事件，你想想對於事
129 主來說，是不是一個很重大的壓力？如果不是因為這些壓力，我
130 相信她會站出來講出事實。

131 周融：

132 但壓力其實來自一個誤會、誤解，因為昨日記者招待會之後，
133 有消息人士出來說，說一些東西，這個傷害才大，現在說到有兩
134 個不同的版本，一個是說求愛不遂，另一個是說女方自己不知有
135 甚麼表示或者發生甚麼事而引致這情形，這樣對她應該傷害更加
136 大。

137 **譚香文：**

138 周融你說得很對，對她的傷害更加大，所以我要出來澄清這
139 一點。當事人是有……應該這樣說，甘乃威有向當事人求愛不遂，
140 不止一次，是最少兩次。

141 **周融：**

142 你可不可以說得更加清楚些，女事主有沒有拒絕呢？你要問
143 清楚，如果是說“唔好啦”，那男方可能又誤解她半推半就，是不
144 是說得很清楚呢？

145 **譚香文：**

146 當事人是很清楚講給甘乃威聽，拒絕他的求愛，亦都說“喂，
147 你有老婆喎”。

148 **梁家永：**

149 很清晰，這個訊息。

150 **譚香文：**

151 不止一次呀！我相信甘乃威應該知道這個女事主是堅持拒絕
152 他的求愛，如果他昨日在發佈會或者記者會所說的與事實不符，
153 他的誠信便出現問題。

154 **梁家永：**

155 最後一個問題，你會不會建議立法會的有關小組去調查這件
156 事？

157 **譚香文：**

158 我建議立法會應該開一個調查小組去跟進事件，還有，這些
159 是涉及個人道德操守，作為一個立法會議員應該有更高的境地。
160 今次事件如果證實甘乃威有求愛不遂而解僱人的話，我希望甘乃
161 威審慎考慮辭職。

162 **周融：**

163 這個道德上是有問題。

164 譚香文：

165 他的個人操守牽連到民主黨，亦牽連到泛民主派，亦牽連到
166 周融你先前說民主派正在跟進普選的爭取，是有很大的連鎖反
167 應，我希望甘乃威審慎考慮不要影響民主黨，亦不要影響泛民主
168 派，嚴肅地考慮辭職。

169 周融：

170 我覺得他應該出來解釋清楚，澄清整件事。好，多謝你譚香
171 文，多謝你。

172 譚香文：

173 多謝。再見。

174 (完)