

# 立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)352/09-10號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/ED

## 教育事務委員會 特別會議紀要

日 期：2009年10月20日(星期二)  
時 間：上午10時30分  
地 點：立法會會議廳

出席委員：何秀蘭議員(主席)  
梁美芬議員(副主席)  
張文光議員  
梁耀忠議員  
譚耀宗議員, GBS, JP  
石禮謙議員, SBS, JP  
張宇人議員, SBS, JP  
余若薇議員, SC, JP  
梁君彥議員, SBS, JP  
劉秀成議員, SBS, JP  
李慧琼議員  
陳淑莊議員  
張國柱議員  
黃成智議員  
黃毓民議員  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
譚偉豪議員, JP

其他出席議員：王國興議員, MH  
李永達議員  
湯家驊議員, SC

缺席委員：李卓人議員  
林大輝議員, BBS, JP

**出席公職人員：** 教育局局長  
孫明揚先生, GBS, JP

教育局常任秘書長  
黃鴻超先生, JP

教育局副局長  
陳維安先生, JP

教育局副秘書長(一)  
李美嫦女士, JP

教育局副秘書長(二)  
陳美寶女士

教育局副秘書長(三)  
葉曾翠卿女士

教育局副秘書長(四)  
黃邱慧清女士

教育局副秘書長(五)  
陳嘉琪博士

教育局副秘書長(六)  
梁悅賢女士, JP

**列席秘書：** 總議會秘書(2)6  
梁慶儀小姐

**列席職員：** 助理秘書長2  
甘伍麗文女士

高級議會秘書(2)8(署任)  
丁慧娟女士

議會事務助理(2)6(署任)  
李晶小姐

---

**I. 教育局局長就行政長官2009-2010年度施政報告作出簡報**

[立法會CB(2)35/09-10(01)號文件]

主席歡迎政府當局的代表出席會議。

政府當局作出簡報

2. 教育局局長向委員簡述2009-2010年度施政綱領內有關教育範疇的新措施，詳情載於政府當局的文件。

電子學習資源

3. 梁君彥議員關注落實推行電子學習的時間表及電子學習的成效。他促請政府當局加快並積極引入電子學習，以取代印刷教科書。

4. 教育局局長回應時表示，於2008年10月成立並由教育局副局長出任主席的課本及電子學習資源發展專責小組(下稱"專責小組")，曾研究課本及電子學習資源的運用及發展事宜。專責小組即將提交報告及建議供教育局審議。

5. 梁君彥議員進而詢問，將會採用甚麼準則衡量電子學習的成效。教育局副局長回應時表示，專責小組已就推行電子學習達成共識。專責小組的報告將會載列落實細節，例如推行先導計劃，以及評定電子學習成效的措施。

跨境學生

6. 王國興議員轉達北區部分學校校長和家長提出的關注，表示目前約有4萬名香港居民在深圳居住，而大約9 000名學生(包括幼稚園學童)須每天長途跋涉由深圳來港上學，並須支付高昂的交通費用。他詢問政府當局如何方便這些學生來港上學。

7. 教育局局長解釋，在每個學年開始之前，政府不同政策局及部門(包括教育局、運輸署、香港警務處及入境事務處)會為跨境來港上學的學生統籌交通和出入境安排。鑒於羅湖管制站的處理量有限，無法應付超過3 000名跨境學生，部分學生或須分流至

落馬州管制站，而蓮塘／香園圍管制站的建造工程即將展開。教育局局長補充，政府當局定期與深圳有關當局溝通，以期降低跨境學生的交通開支。

教育國際化及多元化

8. 王國興議員關注教育國際化會否對副學位持有人入讀本地大學的機會造成限制。

9. 教育局局長回答時表示，教育國際化的焦點是發展自資專上院校。本地及非本地學生均可入讀這些院校，而非本地學生的人數百分比也有規定。教育局局長向委員保證，教育國際化不會影響本地學生入讀本地大學的機會。

10. 陳淑莊議員察悉並關注到，由2007-2008學年至2008-2009學年期間，入讀香港高等教育院校的非本地學生人數增加了16%，但公帑資助第一年學士學位課程的學額卻從未調整，多年來一直維持在14 500個的水平，而透過大學聯合招生辦法取錄的學生總人數則由2000年的13 092人下降至2009年的12 038人。她指出，約有5 600名合資格接受大學教育的本地學生未能入讀公帑資助的學位課程。她詢問政府當局將如何協助這些學生。

11. 教育局局長回答時表示，8所大學教育資助委員會(下稱"教資會")資助院校均設有公帑資助及自資學位課程的學額。非本地學生主要入讀自資學額。他強調，合資格報讀公帑資助大學課程但不獲取錄的學生，可以報讀自資專上課程繼續進修。這正是自資專上界別過去多年來有所增長的原因。教育局局長澄清，教資會就高等教育進行的檢討，將包括高等教育界別的質素保證工作及其他範疇，但第一年學士學位課程學額並不包括在內。

12. 余若薇議員詢問，政府當局會否考慮增加第一年學士學位課程學額，因為這個學額水平已經多年維持不變。梁耀忠議員表示，過去數年來，政府當局採取了多項不同措施協助非本地學生修讀本港的學位課程，但超過5 000名合資格接受大學教育的本地學生卻沒有機會入讀大學，他對此表示遺憾。他促請政府當局切實回應這些本地學生的教育需要。

13. 教育局局長重申，發展教育產業的方向是增加自資學位課程的學額。政府當局已預留兩幅市區土地供興建自資專上院校之用，以增加大學學額。他強調政府用於教育的開支龐大。當局不會削減教育開支，但目前的財政狀況並不容許進一步增加公帑資助學位課程的學額，原因是施政報告已述明，會優先處理如醫療融資及長者服務等其他範疇。

14. 有關位於何文田及黃竹坑兩幅預留作興建自資專上院校的用地，李慧琼議員關注該兩幅用地的面積是否足夠作此用途。

15. 教育局局長解釋，該兩幅用地將會提供大約4 000個不設宿舍設施的自資學位課程學額。將會興建的院校的學生人數將會與嶺南大學的學生人數相若。除這兩幅用地外，政府當局還會物色更多合適的用地，日後用以興建可頒授學位的院校。

16. 張文光議員認為，教育國際化必定會對本地學生入讀本地大學構成影響。他闡釋，每名大學生的平均單位成本是20萬元，而非本地學生入讀教資會資助院校開辦的公帑資助學位課程的學費則介乎8萬元至10萬元不等。教資會資助院校只可從非本地學生繳交的學費中收回邊際成本而已，本港納稅人因此一直資助非本地學生來港讀書。市民大眾並不知道，非本地學生來港修讀由教資會資助院校開辦的公帑資助學位課程，其實變相獲得資助。

17. 張文光議員進而表示，要解決本地學生與非本地學生之間的矛盾，政府當局應考慮讓符合升讀大學最低要求的本地學生，以邊際成本入讀教資會資助院校開辦的公帑資助學位課程。此外，政府當局可考慮為這些本地學生提供學費資助，以修讀由本港私立大學開辦的自資學位課程。他警告，除非政府當局採取行動，解決符合入學資格的本港學生未能獲得大學教育的問題，否則，當局利用公共資源資助非本地學生來港修讀公帑資助學位課程藉以把教育國際化的措施，將會遇到阻力。

18. 教育局局長表示，他與張文光議員的意見不同。他認為問題不在於資助非本地學生，而在於需要增加大學學額。鑒於資源有限及目前的財政狀況，政府當局認為透過發展自資專上院校以增加大學學額，從而將教育國際化，是適當的做法。

19. 張文光議員表示，由於政府當局已經資助教資會資助院校的固定成本，因此，將原本預留給非本地學生但尚未取錄學生的公帑資助學位課程學額撥給本地學生，將不會涉及額外的公共資源。教育局局長回應時表示，根據現行政策，教資會資助院校取錄的非本地學生人數限額，以公帑資助課程核准學額指標的20%為限。

20. 李慧琼議員認同政府當局必須解決符合入學資格的本港學生接受大學教育的問題。她認為很多本地院校的優勢十分明顯。Kellogg與科大合辦的行政人員工商管理碩士課程，獲《金融時報》選為2009年行政人員工商管理碩士課程全球排名第一位。此外，根據由《泰晤士報高等教育》與Quacquarelli Symonds合辦的"世界大學排名2009"，有5所本港大學躋身全球前列200所大學。李議員指出，很多內地學生有意到香港修讀研究院課程及職業訓練課程。她促請政府當局放寬有關政策，讓更多內地學生來港修讀課程，以及協助本地院校吸引這些學生。

21. 教育局局長表示，政府當局已採取多項措施，方便內地學生來港進修。他強調，兩地的有關當局一直攜手合作，以便為內地來港學生簽發出境許可。

22. 黃毓民議員對2009-2010年度的《施政報告》表示失望。他表示，政府只着眼於促進經濟發展，完全漠視本港窮人的福祉。《施政報告》對紓解貧窮問題隻字不提。他對政府當局試圖透過將教育產業私有化來控制教育開支的做法表示遺憾。他批評政府當局推動教育產業的建議事出突然，既沒有進行任何研究或公眾諮詢，也未經事務委員會討論。他認為當局並未詳細研究這項政策帶來的影響。

23. 葉劉淑儀議員亦對在香港推動教育產業的背景和理據表示關注。她表示，根據一篇內地報道，廣東省委書記汪洋認為廣東省的大學不夠好，要求香港政府擴展教育市場，以吸納更多內地學生。行政長官其後要求智經研究中心研究這個構思的可行性。《港深教育合作》研究報告其後發表，提出以打造香港成為區域教育樞紐為目標，提升香港長遠競爭力。葉劉淑儀議員要求教育局局長澄清此事。

### 免入息審查貸款計劃

24. 陳淑莊議員要求當局提供檢討免入息審查貸款計劃的資料，以及說明會否檢討該等計劃的利率的風險調整系數。教育局副秘書長(六)解釋，學生資助辦事處現時管理3項免入息審查貸款計劃，對象分別是在大專院校修讀公帑資助課程的全日制學生、在專上及大專院校修讀經本地評審自資課程的全日制學生，以及修讀由認可培訓機構在香港提供的持續及專業教育課程的學生。政府當局會檢討該等計劃，範圍包括該等計劃的涵蓋範疇、申請資格和程序、貸款利率、還款安排，以及應付拖欠還款問題的措施。至於計入利率中的風險調整系數的問題，亦會在檢討範圍內。

25. 梁美芬議員詢問政府當局會否考慮將免入息審查貸款計劃擴展至涵蓋修讀持續教育課程的中年失業人士，以協助他們學習新技能，重新就業。她表示，當局不應規定這類借款人在修畢課程後立即還款，而應讓他們在找到工作後才還款。同樣的還款安排也應適用於修讀副學位課程的借款人。梁議員亦關注拖欠還款的情況，並詢問政府當局曾否研究拖欠還款問題的成因。

26. 教育局副秘書長(六)回答時表示，在3項現有的免入息審查貸款計劃當中，其中一項計劃(即擴展的免入息審查貸款計劃)正是為有意修讀持續及專業教育課程的人士提供貸款，讓他們報讀由自資和註冊學校在香港提供的兼讀制或全日制課程。就貸款而言，並沒有訂定學費上限。教育局副秘書長(六)進而表示，該3項計劃下的拖欠還款帳戶數目和拖欠比率各有不同。政府當局回應梁美芬議員時同意提供書面資料，闡述拖欠還款的借款人的資料概況。

政府當局

### 毅進計劃

27. 黃成智議員對毅進計劃的未來發展表示關注。他表示，現時圓滿修畢相關課程的學生所取得的學歷，在學員求職和持續進修時，可視作相當於香港中學會考(下稱"中學會考")5科及格的水平。由於在高中及高等教育新學制(下稱"334學制")下將會取消中學會考，他關注毅進計劃會否繼續推行，以及毅進計劃與其他專上課程的銜接問題。他促請政府當局從速

檢討毅進計劃的未來路向，以便開辦有關課程的機構能夠策劃其課程，例如聘任教師等。他認為毅進計劃應在334學制下繼續推行，否則會有大批學生失去持續進修的機會。黃議員要求當局提供檢討時間表。

28. 教育局常任秘書長指出，當局已委聘顧問檢討毅進計劃，範圍包括毅進計劃的課程內容、銜接及其未來發展。教育局副秘書長(一)補充，第一階段檢討將於2010年上半年完成。是項檢討會涵蓋所有相關事宜，並會諮詢開辦毅進計劃課程的機構的意見。

### 活化工業大廈

29. 譚耀宗議員察悉，政府當局將會制訂新的活化舊工業大廈政策，供辦學團體開辦自資課程。由於政府當局一直對校舍採取嚴格規定，他關注將工業大廈改作教學用途的可行性。他詢問已確認為適合用作該用途的工業大廈的數目、政府當局曾否就此進行研究，以及當局會否主動物色適合的工業大廈供辦學團體考慮。

30. 教育局局長回應時表示，據發展局局長解釋，活化舊工業大廈的政策目標是釋放這些大廈的潛力，加以善用。這些工業大廈是否適合改作其他用途，須視乎有關大廈目前的使用情況及業權而定。政府當局無意物色某些工業大廈以供改建或重建作某項用途。有興趣的人士／機構須物色適合某些行業的工業大廈，並向政府當局提出申請。

### 深圳小學開辦香港課程

31. 對於深圳有小學為在深圳居住的香港學童開辦香港課程，譚耀宗議員詢問該等學校會否聘用香港的教師。教育局局長回應時表示，在深圳開辦學校須符合當地的規定，並遵守相關的規則和規例。政府當局曾與深圳當局討論，並同意假如深圳小學所開辦的課程與香港小學的課程大致相符，在該等小學就讀的香港學生可參加中學學位分配辦法。教育局常任秘書長補充，教育局已經與深圳教育當局作出安排，為那些在為香港居民而設的深圳小學任教的教師提供培訓。



### 上網服務費

32. 余若薇議員表示，既然政府當局致力推動知識型經濟，當局亦應為清貧學生提供上網服務費，以達到這項目標。梁耀忠議員認為，要讓清貧學生受惠於電子學習，必須協助這些學生更換過時的電腦，讓他們可以上網。李慧琼議員亦質疑當局為何仍未落實為清貧學生提供上網服務費。

33. 教育局局長同意有需要便利清貧學生上網學習，但認為問題在於應如何提供便利措施。財政司司長會研究各種不同方案，為有需要的學生提供方便和合適的電子學習機會。

### 小班教學

34. 余若薇議員察悉，行政長官曾答允落實小班教學，並詢問政府當局會否在中學逐步推行小班教學。教育局局長表示，小班教學已經在小學逐步推行。雖然政府當局沒有計劃在中學推行小班教學，但已提供額外資源讓學校推行新高中學制，學校可因應本身的特定需要靈活調配資源。

### 檢討學前教育學券計劃

35. 張國柱議員詢問檢討學前教育學券計劃(下稱"學券計劃")的時間表，以及會否邀請學前教育界的代表加入為此而成立的委員會。教育局局長表示，當局剛委託教育統籌委員會檢討學券計劃，過程中會進行諮詢，並會讓學前教育界參與其中。教育局常任秘書長補充，教育統籌委員會內有一名來自學前教育界的代表，而該名代表已經加入負責進行檢討的小組。

36. 張宇人議員表示，學券計劃的檢討範圍應包括學券計劃對私立獨立幼稚園的運作造成的影響。他關注推行學券計劃令私立獨立幼稚園漸漸失去市場生存空間。他認為應由家長選擇讓子女入讀非牟利幼稚園還是私立獨立幼稚園。政府當局應該只就學前教育的學費津貼額上限作出規定。

小學社工

37. 張國柱議員指出，目前政府當局為學校提供的資助金額，以及學校所採用的招標制度，令小學社工的流動率偏高。一般來說，很多小學所僱用的社工的工作經驗較淺。他詢問政府當局會否全面檢討小學社工的問題。教育局常任秘書長回答時表示，目前沒有計劃進行這方面的檢討。主席表示，小學社工問題亦屬福利事務委員會的職權範圍。

**II. 其他事項**

38. 議事完畢，會議於上午11時32分結束。

立法會秘書處  
議會事務部2  
2009年11月24日