

立法會 CB(1)2592/09-10(06)號文件

(只備中文本)

致資訊科技及廣播事務委員會：

本人是香港土生土長居民，自幼養成看電視的習慣，可說是與香港電視發展一起成長。對於本地三間收費電視台申請免費電視經營牌照，本人十分高興看到，因為政府終於願意開放免費電視市場。

引入競爭後，期望可打破多年來無線「一台獨大」及亞視長期積弱的傾斜局面；亦希望新經營者能提供質素較高及性質更多元化的電視節目，令觀眾真正享受到電視娛樂帶來的無窮樂趣。

從報章看到三個申請，本人認為它們各有賣點，但亦有地方值得關注。

有報章指電盈的申請有違「跨媒體擁有權限制」的規管精神，因為李澤楷已經擁有《信報》及收費電視 now 寬頻，今次顯然為變身傳媒大亨鋪路。從觀眾的角度，這是另類壟斷市場及控制資訊自由流動。

有線的申請不知是不是只靠重播收費台播放過的節目？如果不是，會不會為填滿播放時間而製作大量低成本的節目？如果因此令節目質素下降，內容又不見精彩，廣大觀眾似乎也得益不多。

本人對城電的申請有較多疑慮。城電承諾提供的頻道竟多至 12 個，這些究竟是什麼頻道？質素怎樣？是本地製作嗎？有報章質疑這是否藉着免費電視將節目頻道出租增加收入。台灣便有電視台將時段出租而被藉機渲染迷信，借算命改運詐財；亦有節目時段租給藥廠，在節目中誇大藥品成效。

城電的 12 個頻道是這種情況嗎？這個問題值得留意！！

一位香港電視迷誠意敬上

2010 年 7 月 17 日