

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)1074/09-10號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/1/08/1

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會特別會議紀要

日 期：2009年11月6日(星期五)
時 間：下午5時
地 點：立法會大樓會議廳

出席委員：劉健儀議員, GBS, JP (主席)
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
劉江華議員, JP
鄭家富議員
石禮謙議員, SBS, JP
李鳳英議員, BBS, JP
王國興議員, MH
李永達議員
梁國雄議員
張學明議員, GBS, JP
湯家驊議員, SC
甘乃威議員, MH
黃成智議員
葉偉明議員, MH
葉劉淑儀議員, GBS, JP

其他出席議員：涂謹申議員
張文光議員
陳鑑林議員, SBS, JP
劉慧卿議員, JP
余若薇議員, SC, JP
梁家傑議員, SC
劉秀成議員, SBS, JP
陳茂波議員, MH, JP
陳淑莊議員
梁美芬議員

葉國謙議員, GBS, JP
譚偉豪議員, JP

缺席委員 : 陳偉業議員
林健鋒議員, SBS, JP

出席公職人員 : 參與議程第I項的討論

運輸及房屋局局長
鄭汝樺女士

運輸及房屋局副秘書長
容偉雄先生

路政署署長
韋志成先生

路政署鐵路拓展處處長
溫文隆先生

運輸署助理署長／策劃
杜錦標先生

應邀出席人士 : 參與議程第I項的討論

香港鐵路有限公司

工程技術總管
紀彥琛先生

總經理 —— 高速鐵路
羅普慶先生

總土木及規劃工程師
戚偉強先生

總機電工程師
梁志立先生

項目及物業傳訊高級經理
蘇雯潔女士

公共專業聯盟

主席
黎廣德先生

工程師
Mr Ronald TAYLOR

工程界社促會

高級副主席
嚴建平先生

理事
范英明先生

香港工程師學會

上任會長
黃耀新工程師

副會長
朱沛坤工程師

香港運輸物流學會

常務委員
梁剛銳先生

香港公路學會

會長
尹耀麟先生

理事
張松開先生

香港鐵路運輸專業人員協會

主席
張順華先生

顧問
林潤富先生

中國香港鐵路學會

副主席
楊德志先生

委員
陳國雄先生

英國公路及運輸學會(香港分會)

副主席
張達暉先生

義務秘書
陳浩榮先生

創建香港

委員
熊永達先生

XRL Concerns Group

Mr Kai CHAN

千歲大廈業主立案法團

馮德興先生

中興樓業主立案法團

委員
莫漢宜先生

興旺大廈

業主代表
鄺惠芳小姐

深水埗重建關注組

李先生

大角咀高鐵路關注大聯盟

主席
麥發祥先生

大角咀小業主

梁月嫻女士

大角咀之友／大全及大成樓業主
立案法團

主席
梁耀華先生

中文大學學生報

陳秉鳳小姐

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
麥麗嫻女士

列席職員 : 議會秘書(1)2
胡瑞勤先生

議會事務助理(1)5
鄭維賢小姐

經辦人／部門

**I 廣深港高速鐵路香港段
(立法會參考資料摘要)**

立法會參考資料摘要

——政府當局提供有關廣深港高速鐵路香港段授權進行方案的文件

——政府當局提供有關廣深港高速鐵路香港段撥款安排和特

- 立法會 CB(1)2582/08-09(02)號——設安置方案的
文件 文件
立法會秘書處
擬備有關廣深
港高速鐵路(香
港段)的背景資
料簡介
- 立法會 CB(1)322/09-10(01)號——政府當局提供
文件 有關廣深港高
速鐵路香港段
的電腦投影片
介紹資料
- 立法會 CB(1)322/09-10(02)號——公共專業聯盟
文件 提供有關廣深
港高速鐵路香
港段的電腦投
影片介紹資料
- 立法會 CB(1)322/09-10(03)號——香港工程師學
文件 會提供有關廣
深港高速鐵路
香港段的電腦
投影片介紹資
料
- 立法會 CB(1)322/09-10(04)號——中國香港鐵路
文件 學會提供有關
廣深港高速鐵
路香港段的電
腦投影片介紹
資料
- 立法會 CB(1)322/09-10(05)號——香港鐵路運輸
文件 專業人員協會
提供有關廣深
港高速鐵路香
港段的電腦投
影片介紹資料
- 立法會 CB(1)322/09-10(06)號——創建香港提供
文件 有關廣深港高
速鐵路香港段
的電腦投影片
介紹資料
- 立法會 CB(1)323/09-10(01)號——香港運輸物流
文件 學會提交的意

立法會文件	CB(1)323/09-10(02) 號	——	中國香港鐵路學會提交的意見書
立法會文件	CB(1)323/09-10(03) 號	——	創建香港提交的意見書
立法會文件	CB(1)323/09-10(04) 號	——	英國公路及運輸學會(香港分會)提交的意見書
立法會文件	CB(1)323/09-10(05) 號	——	XRL Concerns Group提交的意見書
立法會文件	CB(1)323/09-10(06) 號	——	香港慢慢發行動組及香港批判地理學會提交的意見書
立法會文件	CB(1)323/09-10(07) 號	——	大角咀居民提交的意見書
立法會文件	CB(1)323/09-10(08) 號	——	華景山莊權益關注組提交的意見書
立法會文件	CB(1)323/09-10(09) 號	——	中文大學學生報提交的意見書
立法會文件	CB(1)323/09-10(10) 號	——	公共專業聯盟提交的意見書)

小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

團體代表陳述意見

2. 在會議第I節，公共專業聯盟向小組委員會陳述其就廣深港高速鐵路(下稱"高鐵")香港段項目所建議的新方案。應主席之請，政府當局提出其對建議新方案的看法和意見。小組委員會亦聽取工程界專業團體對高鐵(香港段)項目的意見。

3. 在會議第II節，包括受高鐵香港段項目收回地層影響的大角咀居民在內的團體代表，向小組委員會陳述意見。

建議委任獨立專家

4. 湯家驊議員表示，委員在比較政府當局和公共專業聯盟所提出建議的成本效益時，務須小心審慎，因為後者表示其把高鐵香港段總站設於錦上路的建議可節省高達300億元。他表示公共專業聯盟的建議值得認真考慮。然而，他認為由於建議涉及複雜的技術問題，委員根本沒有可能在短時間內決定哪個方案較好，因此，他建議小組委員會仿效前西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會的做法，委任一名獨立專家進行研究，然後提出建議。他請委員就他的建議提出意見。

5. 鄭家富議員和甘乃威議員支持湯家驊議員的建議。他們認為建議涉及的複雜技術問題及政府當局和公共專業聯盟各自提出的論據，委員都很難掌握到。鑒於政府當局建議的西九龍總站方案和公共專業聯盟建議的新方案在成本方面有重大差異，鄭家富議員認為立法會宜委任一名獨立專家就主要關注事項進行研究，例如公共專業聯盟的建議所提出的支線(港島快線)是否可行、建議新方案是否可以節省300億元的工程成本，以及總站的選址和成本效益。鄭議員又表示有關研究有可能在2至3個月內完成。鄭議員詢問進行研究可能需要的時間，公共專業聯盟一位代表在回應時表示，擬議研究只需確定其建議是否有不可克服的技術問題，這方面的工作約兩個月時間便足夠。主席關注到如進行有關研究，委員要就研究的範圍達成共識並不容易。

6. 葉劉淑儀議員、石禮謙議員、劉江華議員及何鍾泰議員反對湯家驊議員的建議。石議員質疑建議新方案是否真的可以節省約300億元。他支持西九龍總站方案，認為更方便乘客之餘，亦可提升高鐵項目的成本效益。何鍾泰議員特別提及政府當局已經指出建議新方案有很多技術上的限制，並對這些限制能否輕易克服深表懷疑。劉江華議員認為西九龍總站方案可帶來更大經濟效益，反而在錦上路設總站需要收回更多土地，且降低高鐵作為高速鐵路的成效。劉議員指出，公共專業聯盟的建議其實是"共用通道"方案，政府當局早已基於缺乏廣泛支持而拒絕採用。公共專業聯盟代表澄清，現時的建議與政府當局當年拒絕採

用的"共用通道"方案並不相同。公共專業聯盟的建議中唯一"共用"的元素，是擬議支線將會使用機場快線，接載乘客前往市中心。

7. 由於委員意見紛紜，主席建議就湯家驊議員的建議進行表決。委員表示贊同。主席將此事宜付諸表決，表決結果是4位委員表決贊成及6位委員表決反對。主席宣布湯家驊議員的建議不獲小組委員會接納。

政府當局
／港鐵公司

8. 為協助小組委員會進一步討論高鐵(香港段)項目，小組委員會要求政府當局及香港鐵路有限公司提供以下資料——

- (a) 解釋機場鐵路是否有足夠的載運能力，一如公共專業聯盟建議，提供鐵路延線服務往來青衣至擬議的高鐵錦上路站；及
- (b) 有關西九龍總站的選址和配套的補充資料。

9. 湯家驊議員認為小組委員會應再與公共專業聯盟舉行另一次會議，聽取公共專業聯盟對政府當局就其建議所提意見作出的回應。主席請公共專業聯盟先向小組委員會提交書面回應，以便委員考慮湯議員的建議。

高鐵香港段的市區走線帶來的影響

10. 因應團體代表對高鐵香港段的市區走線表達的關注，主席促請政府當局諮詢受影響的居民，並回應他們對於建造工程對樓宇結構安全的影響和在保障他們權益方面的關注。政府當局向委員表示，高鐵香港段隧道將於大角咀區舊海岸線內的深層岩石層通過，隧道頂離地面約30米，所需收回的地層離地面約25至50米。隧道將以地底鑽挖方式建造，鑽挖機將與樓宇地基保持相當的距離。因此高鐵香港段的施工對沿線樓宇的結構安全不會構成不良影響。

政府當局

11. 應主席的要求，政府當局承諾提供文件，回應受影響居民提出的各項事宜，例如附近樓宇的結構安全；採取哪些措施以盡量減輕施工對環境造成的影響，以及有關因收回或暫時佔用地層而提出申索的資料。

加開會議

秘書

12. 應湯家驊議員和鄭家富議員的建議，主席同意考慮舉行會議，進一步討論高鐵(香港段)項目。秘書稍後會通知委員有關安排。

II 其他事項

13. 議事完畢，會議於下午7時45分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2010年2月11日

交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會

特別會議過程

日期：2009年11月6日(星期五)
時間：下午5時
地點：立法會大樓會議廳

時間	發言者	主題	需要採取的行動
<i>議程項目I —— 廣深港高速鐵路香港段</i>			
000000 - 000427	主席	開場發言	
<i>與團體代表／政府當局舉行會議(第I節)</i>			
000428 - 001724	公共專業聯盟 黎廣德先生 Mr Ronald TAYLOR	陳述意見，有關意見載於立法會CB(1)322/09-10(02)號及CB(1)323/09-10(10)號文件。公共專業聯盟建議把廣深港高速鐵路(下稱"高鐵")香港段總站設於毗鄰西鐵錦上路站的地方，再加建一條支線(即港島快線)，把錦上路站與現有青衣站連接起來，並使用機場快線／東涌線走廊，把乘客接載到市中心。提出該建議的理由如下 —— (a) 上述方案既可以大大節省工程成本，亦可以善用現時閒置的機場快線香港站月台；及 (b) 採用西九龍總站方案可能會令附近地方交通嚴重擠塞。	
001725 - 002321	工程界社促會 嚴建平先生	表達意見，有關意見載於立法會CB(1)251/09-10(01)號文件 —— (a) 陳述其對公共專業聯盟的	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>建議的意見；及</p> <p>(b) 表示支持政府當局建議的走線和西九龍總站方案。</p>	
002322 - 002953	香港工程師學會 黃耀新工程師	<p>表達意見，有關意見載於立法會CB(1)322/09-10(03)號文件 ——</p> <p>(a) 陳述其對公共專業聯盟的建議的意見，並贊成西九龍總站方案；及</p> <p>(b) 高鐵香港段可提供便捷的鐵路服務，把香港和珠江三角洲連接起來。</p>	
002954 - 003628	香港運輸物流學會 梁剛銳先生	<p>表達意見，有關意見載於立法會CB(1)323/09-10(01)號文件 ——</p> <p>(a) 表示支持盡快落實高鐵(香港段)項目，因為該項目對促進香港經濟發展極為重要；及</p> <p>(b) 香港運輸物流學會大部分會員均支持西九龍總站方案。</p>	
003629 - 004205	香港公路學會 尹耀麟先生	表示支持高鐵(香港段)項目，並對公共專業聯盟的建議提出多項關注。	
004206 - 004954	香港鐵路運輸專業人員協會 張順華先生	表達意見，表示支持高鐵(香港段)項目，亦支持把總站設於市區，以加強高鐵的吸引力。有關意見載於立法會CB(1)322/09-10(05)號文件。	
004955 - 005554	中國香港鐵路學會 楊德志先生	表達意見，再次確認高鐵(香港段)的經濟效益及西九龍總站方案，認為該方案對使用者更具吸	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		引力。有關意見載於立法會 CB(1)323/09-10(02)號文件。	
005555 - 010214	英國公路及運輸學會(香港分會) 張達暉先生	表達意見，再次確認高鐵香港段的策略意義及西九龍總站方案的優勝之處。有關意見載於立法會 CB(1)323/09-10(04)號文件。	
010215 - 010837	創建香港 熊永達先生	表達意見，籲請委員支持委聘獨立人士就公共專業聯盟的建議進行研究。有關意見載於立法會 CB(1)323/09-10(03)號文件。	
010838 - 011932	XRL Concerns Group Mr Kai CHAN	表達意見，反對西九龍總站方案，認為該方案有多項限制。有關意見載於立法會 CB(1)323/09-10(05)號文件。	
011933 - 014007	政府當局	以電腦投影片講解當局對公共專業聯盟的建議所作的評估(立法會 CB(1)322/09-10(01)號文件)。	
014008 - 014314	陳淑莊議員 公共專業聯盟	陳淑莊議員查詢及公共專業聯盟回應政府當局所提意見，指香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")應解釋機場鐵路最高載運量為何是每小時 32 班列車，而不是原先設計的每小時 40 班列車。政府當局根據國際鐵路聯盟(International Union of Railways)的分類對機場快線的剩餘載運量要求的詮釋是錯誤的。	
014315 - 014751	涂謹申議員 港鐵公司 主席	涂謹申議員要求澄清機場快線的載運能力，亦要求港鐵公司作出回應，說明機場快線可否容納如公共專業聯盟所建議的分支服務。 主席要求港鐵公司就機場快線	港鐵公司需提供補充資料。 (會議紀要第8段)

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		的載運能力提供詳細資料。	
014752 - 015126	湯家驊議員 公共專業聯盟	湯家驊議員澄清他不是反對興建高鐵(香港段)，不過卻關注到政府當局現時所提建議的造價高昂，是否符合成本效益。他認為公共專業聯盟的建議值得考慮，並建議應由立法會秘書處委任獨立專家研究公共專業聯盟的建議。	
015127 - 015503	劉江華議員 政府當局	劉江華議員認為西九龍總站方案的經濟效益較大，亦較利便使用者，反而把總站設於錦上路需要收回更多土地，且會降低高鐵作為高速鐵路的成效。劉議員指出公共專業聯盟的建議其實是"共用通道"方案，政府當局早已基於缺乏支持而拒絕採用。	
015504 - 015942	鄭家富議員 香港工程師學會 公共專業聯盟 湯家驊議員 主席	<p>鄭家富議員表示支持湯家驊議員的建議，並進一步建議擬議獨立研究應在 2 至 3 個月內完成。</p> <p>香港工程師學會認為，假如把擬議研究的範圍收窄至只集中於數項具體的關注事項，視乎所研究的是哪些事宜，有關研究有可能可在 2 至 3 個月內完成。</p> <p>公共專業聯盟認為，擬議研究只應確定其建議是否有不可克服的技術問題，為此而進行的研究工作約兩個月時間便足夠。</p> <p>主席關注到如進行擬議的研究，由於委員的意見紛歧，要就研究的範圍達成共識並不容易。</p>	
015943 - 020342	余若薇議員 公共專業聯盟	余若薇議員要求公共專業聯盟回應劉江華議員剛才的意見，並	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
	政府當局	<p>進一步解釋機場快線的載運能力。公共專業聯盟澄清，現時的建議與政府當局早已拒絕採用的"共用通道"方案並不相同，前者是根據機場快線的設計載運能力制訂的。公共專業聯盟認為，機場快線的最高載運量應是經過過海段每小時 40 班列車。</p> <p>余若薇議員詢問香港站月台被閒置及擬議西九龍總站上蓋的日後發展。政府當局在回應時表示，當機場快線列車數目增至每小時多於 6 班時，便會使用該月台。規劃署現考慮把西九文化區以外的西九龍總站上蓋用作商業用途(規劃興建 2/3 幢商業樓宇)並進行綠化。港鐵公司不會獲批給發展權。</p>	
020343 - 020715	甘乃威議員 政府當局	<p>甘乃威議員質疑政府當局把公共專業聯盟的建議評為"低經濟效益"。他並支持湯家驊議員提出委任獨立專家進行研究的建議。他認為錦上路站可能有助促進該區和新界地區的經濟發展。</p> <p>政府當局重申西九龍總站方案的優勝之處。</p>	
020716 - 021033	何鍾泰議員	何鍾泰議員表示支持西九龍總站方案，並認為公共專業聯盟的建議有技術上的限制。	
021034 - 021345	石禮謙議員	石禮謙議員質疑公共專業聯盟方案所述的預算成本，並表示支持西九龍總站方案。	
021346 - 021530	主席 石禮謙議員 葉劉淑儀議員	石禮謙議員、葉劉淑儀議員、劉江華議員及何鍾泰議員表示反對委任獨立專家進行研究。	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
	劉江華議員 何鍾泰議員	表決湯家驊議員的建議。	
021531 - 021847	涂謹申議員 湯家驊議員 主席	涂謹申議員建議多開一次會議，與團體代表作出進一步討論。 湯家驊議員認為，公共專業聯盟應獲給予機會回應政府當局對其建議作出的評估。主席請公共專業聯盟向小組委員會提交書面回應，以供委員考慮。	
與團體代表／政府當局舉行會議(第II節)			
021848 - 022156	馮德興先生	對於政府當局沒有向受高鐵(香港段)項目走線影響的大角咀居民提供任何資料或作出諮詢表示不滿。	
022157 - 022338	莫漢宜先生	對於高鐵香港段的擬議市區走線沒有進行社會影響評估及公眾諮詢表示關注。他亦反對收回沿線一些私人土地地層的建議。	
022339 - 022515	鄭惠芳小姐	提交大角咀居民反對興建高鐵項目的 640 封信件，並關注到建造工程對有關樓宇的結構帶來的影響，以及相關補償事宜。	
022516 - 022611	麥發祥先生	要求正式諮詢大角咀居民和更改走線，並建議有關當局考慮向有關小業主購回業權。	
022612 - 022717	梁月嫻女士	要求正式諮詢大角咀居民及更改走線。	
022718 - 023014	梁耀華先生	要求政府當局承諾，就落實該項目可能對樓宇結構造成的損壞及物業重建價值的損失，向有關業主作出補償。	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
023015 - 023247	陳秉鳳小姐	陳述意見，有關意見載於立法會CB(1)323/09-10(09)號文件。她並促請政府當局尊重菜園村村民繼續留在該村的意願。	
023248 - 023340	涂謹申議員 主席	涂謹申議員再次要求另舉行一次會議進行更深入的討論。	
023341 - 023757	政府當局 主席	<p>政府當局解釋為何選擇擬議走線，並回應大角咀居民的意見——</p> <p>(a) 高鐵香港段隧道將於大角咀區舊海岸線內的深層岩石層通過，隧道頂離地面約30米，所需收回的地層離地面約25至50米；</p> <p>(b) 隧道將以地底鑽挖方式建造，鑽挖機將與樓宇地基保持相當的距離。因此高鐵香港段的施工對沿線樓宇的結構安全不會構成不良影響；及</p> <p>(c) 《鐵路條例》(第519章)容許擁有須予收回或暫時佔用的土地／地層的可獲補償權益人士，就因有關收回或暫時佔用而遭受的損失提出申索。</p> <p>主席要求政府當局盡快諮詢受影響居民，並向受影響的大角咀居民提供詳細資料。政府當局承諾跟進。</p>	政府當局需提供補充資料。 (會議紀要第11段)
023758 - 024134	涂謹申議員	涂謹申議員要求當局提供詳細文件，說明訂定擬議走線的理據，並解釋擬議走線為何不能不經過大角咀區。他批評政府當局	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		沒有正式諮詢公眾，並建議政府當局要求市區重建局研究最能保障受影響的大角咀居民利益的重建方案。	
024135 - 024437	梁美芬議員	梁美芬議員認為當局向受影響居民所作諮詢不足，並轉達居民對於在物業重建上蒙受損失的補償事宜一無所知感到沮喪。	
024438 - 024525	湯家驊議員 主席	湯家驊議員再次要求舉行另一次會議，主席同意考慮他的要求。	
024526 - 024807	甘乃威議員	甘乃威議員關注到政府當局將採取哪些措施回應受影響居民對補償事宜的關注，以及利便處理就影響重建潛力所提出的申索。	
024808 - 024920	主席	結語	

立法會秘書處
議會事務部1
2010年2月11日