



陸勁光議員辦事處 Office of LUK KING KWONG, District Councillor
地址：九龍何文田邨逸文樓地下8室 電話：2242-0555 傳真：2242-0715



立法會交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會
劉健儀主席, GBS, JP

對修訂觀塘線延線方案的意見 -- 特別在何文田站出入口選址

就2010年6月25日運輸及房屋局局長根據《鐵路條例》建議修訂觀塘線延線的方案。本人認為修訂方案沒有明顯進步，總括來說跟原來方案同樣並不讓何文田一帶居民感受到何文田站是從居民方面設想。特別在何文田站出入口的位置上。理由如下：

修訂方案--擬建佛光街出入口

該修訂方案大体上最明顯的改動在於修訂項目A31中提及，增設在佛光街的擬建車站入口。

該修訂看似希望改善原方案之不足在於出入口的位置上完全不顧及居民實際情況及需要。比方說何文田邨、俊民苑、欣圖軒、愛民邨、公開大學或香港房屋委員會總部等這些人口密集的大型屋苑或多人使用的位置附近加設出入口。

擬建佛光街出入口--位置偏遠

因此今次的修訂項目 A31，在我來說更是完全誤導居民，佛光街乃何文田區其中一條主要街道，在該路上建出入口其實原意正確，但最大問題在於設計選址在沒有人居住的偏遠位置上。讓其他人誤解修訂方案已作出重大改善。

問題的核心在於就算以修訂方案計算由何文田邨步行到何文田站擬建佛光街車站入口，依然要行走超過 500 米的路程，而且絕大部份路段為佛光街最斜的斜路段上，就算不談傷殘老弱、孕婦和小朋友，連成人步行該路段亦感吃力。作為政府公帑注資的鐵路，實應重視民意，照顧大部份居民的需要。如此該新建議出入口有何實際作用？

行人天橋接駁出口--迂迴曲折

原來的方案擬設的佛光街及常樂街的行人天橋(附設升降機及樓梯)及有蓋行人通道網絡，連接擬建在何文田的地下鐵路車站建議更是一條迂迴曲折的路徑，不合理地延長居民步行到車站的時間，是次修訂方案依然沿用該建議。對於年長的人士來說，更覺不便。試問居民為何不直接步行到最近的車站入口而要選擇使用該迂迴曲折行人通道。

不論原有或是次修訂方案給予居民的感覺很像完全為舊山谷邨(最近以109億成功拍賣的地段)而設。從設計上很難想像何文田站是想為何文田居民提供快速的鐵路服務，並藉以改善該區多年來的交通運輸問題上出發。而且沒有考慮附近居民的需要，設計偏離民意。

建議鐵路何文田站設何文田邨出口的位置

就港鐵觀塘延線何文田站出口選址，我們建議在接近何文田邨的佛光街與常樂街交界空地位置(則現時冠熹苑對上常樂街公廁對面的空地停車場)或公開大學對開的空地(佛光街與常富街交界的空地)設置何文田邨出入口。

何文田邨為九龍城區主要屋邨，人口密集，而且每天於公開大學、香港房屋委員會總部、何文田政府合署出入的學生、員工眾多。加上上述建議的兩個出入口位置，還可為欣圖軒及就近中小學提供服務。

民建聯九龍城區議員
陸勁光

二零一零年七月十二日