

致 立法會交通事務委員會鐵路事宜小組:

公共專業聯盟 新高鐵專家組 於 2010 年 9 月 20 日
立法會交通事務委員會鐵路事宜小組特別會議
就廣深港高速鐵路香港段事宜之發言

運輸及房屋局於本年七月向立法會提交了廣深港高速鐵路香港段的首份半年度報告，唯此報告並未涵蓋許多公眾關注之議題。現特列出仍有待跟進事項，請各立法會議員要求局方詳細交代。

1. 西九龍總站能否落實「一地兩檢」被受各界關注，有評論更指如未能落實則高鐵之功效將會大為削弱。政府當局曾承諾將會充份善用撥款通過後至落成通車前的時間處理相關問題，現就「一地兩檢」的問題要求局方交待：
 - 1.1. 於過去八個月來，當局有否就「一地兩檢」所涉及政治和法律問題展開研究。如有，研究之內容和進度為何；如無，為何相關研究尚未展開。
 - 1.2. 於過去八個月來，當局有否就「一地兩檢」與內地之相關部門展開協商。如有，協商之部門為何，港方代表之級別為何，會面內容、次數和場地為何；如無，為何相關協商尚未展開。
2. 就西九龍總站之選址會否加劇西九龍一帶的交通擠塞，當局曾因此展示相關的交通流量研究，現就西九龍總站之交通配套的問題要求局方交待：
 - 2.1. 於過去八個月來，當局有否進一步研究西九龍的未來交通狀況。如有，研究之內容和進度為何；如無，為何未有更新有關研究。
 - 2.2. 早前於爭取通過高鐵撥款時，局方曾提出一系列可能於西九龍進行之道路工程，如研究於廣東道興建行車隧道。於過去八個月來，當局有否就此等工程作進一步的可行性研究。如有，研究之內容和進度為何；如無，為何相關研究尚未展開。
 - 2.3. 於過去八個月來，當局有否進一步研究於高鐵通車後有否需要於西九龍的現有道路（如彌敦道、佐敦道及上海街）實行永久性之改道措施。如局方已有相關計劃，將於何時諮詢立法會及區議會。
3. 西九龍總站之詳細設計如步行接駁和商舖設施曾引來不少公眾關注，考慮到港鐵公司已於上月向傳媒介紹西九龍總站的設計特色，現就總站之詳細設計要求局方交待：

- 3.1. 以不少於一比五千比例的圖則列明，總站設計中各商舖設施的預期位置和面積。
 - 3.2. 以不少於一比五千比例的圖則列明，總站設計中與港鐵九龍站和柯士甸站之接駁方式，並指出此設計相對於年初於立法會申請撥款時之構思有否更動。如有，更動為何；如無，為何未能進一步改善設計。
4. 西九龍總站之選址會否加劇官涌一帶之市區重建步伐，曾獲立法會議員注意，並獲局方承諾跟進，現就官涌一帶之市區重建壓力要求局方交待：
- 4.1. 於過去八個月來，有否調查官涌一帶之樓價與租金升跌與全港趨勢有否差異。如有，調查進度和結果為何，租戶與小商舖有否面對困難。如無，為何相關調查尚未展開。
 - 4.2. 於過去八個月來，有否與市區重建局聯繫，了解市建局於官涌一帶之工作情況。如有，會面之內容和次數為何；如無，為何相關工作仍未展開。
5. 西九龍總站與西九龍文化區之設計如何配合曾引來不少公眾關注，考慮到西九文化區管理局正諮詢西九三個概念圖則方案，現就相關設計的配合要求局方交待：
- 5.1. 於過去八個月來，當局有否與西九文化區管理局接觸，商討高鐵與西九文化區的設計與施工之配合安排。如有，會面之內容和次數為何；如無，為何相關工作仍未展開。
 - 5.2. 現正諮詢之西九三個概念圖則方案當中，對與高鐵總站重疊部分的「地基、減低噪音及震動的工程」的需求是否一樣，涉及的工程設計和開支與預期的有何不同。
6. 高鐵隧道穿越米埔一帶的工程會否引發地下水流失並影響該區生態曾引來不少公眾關注，現就相關的環境問題要求局方交待：
- 6.1. 於過去八個月來，當局有否進一步研究米埔一帶的地下水文及生態狀況。如有，研究之內容和進度為何；如無，為何相關研究尚未展開。
 - 6.2. 當司有否責成相關工程的承建商特別留意地下水文及生態狀況。如有，自工程起始以來有否任何匯報；如無，為何未有對此等承建商提出相關要求。

7. 高鐵隧道穿越葵涌一帶的工程會否影響當地社區環境曾引來不少公眾關注，現就相關的環境問題要求局方交待：
 - 7.1. 於過去八個月來，有否進一步修訂該區工程之詳細設計，以減少工程對社區的滋擾。如有，修訂之內容為何；如無，為何未能作進一步的修訂。
 - 7.2. 於過去八個月來，有否與該區居民接觸，諮詢對工程社區影響的意見。如有，會面之內容和次數為何；如無，為何相關工作仍未展開。

公共專業聯盟
新高鐵專家組
2010年9月20日