



抗河蟹大聯盟

[不要河蟹服務 不做河蟹社工]

不要河蟹規劃

「兩無規劃」-無誠意，無承擔

回歸前，港英政府在 1991 年製訂了最後一份長遠社會福利規劃白皮書 - 「跨越九十年代香港社會福利白皮書」。回歸後的十多年，香港的社會福利發展完全欠缺規劃。政府以「彈性」為名，操控資源及服務發展方向為實，服務不斷外判化、競投化、市場化、合約化、問題個人化、服務回應化。「頭痛醫腳、腳痛醫手」，加上整筆撥款制度，令社會福利服務的穩定性、前瞻性與發展性破壞得體無原膚。所謂「彈性」，只是給予政府回應社會問題時，根據「長官意志、政治目的、操控資源」等考慮下，加上奉行「小政府、大市場」的福利觀，奉行低利得稅的商界友善稅制，福利服務的發展，完全迴避社會政策傾斜商人利益的不公平導致的貧富懸殊問題，反倒利用福利政策，將受助人敵視化，製造社會分化，營造假和諧的社會氣氛。在在皆受到社福界從業員及服務使用者所咎病。業界一直謙卑及忍耐地，要求政府恢復長遠福利規劃的機制，在業界千呼萬喚下，政府終於願意研究香港社會福利的長遠規劃，但特首竟然假手於「社會福利諮詢委員會」（下稱社諮會），越俎代庖，政府完全推卸規劃的責任，無誠意，無承擔。

抗議社會福利的規劃「低格化」

回歸前的三十年，社會福利規劃是由政策科伙伴社福界及學者等，經過長時間研究後，製訂綠皮書公開諮詢，再製訂白皮書成為未來不少於十年的社會福利發展方向，並訂定五年執行計劃，逐年檢討進度，當年「社諮會」只是其中一個給予意見的政府委任的委員會而已。然而，剛發表的「香港社會福利長遠規劃」諮詢文件，特首竟然將政策規劃的責任推卸給一個諮詢組織，將社會福利的規劃「低格化」。須知，社會福利是配合香港整體發展的重要一環，涉及的範圍包括：房屋、就業、醫療、規劃、教育等跨局的政策配合，因此，必須由政策局的官員負責有關規劃。然而，社諮會是政府委任的組織，其職責是就所有有關社會福利政策的事宜，向政府提供意見，持續檢視各項社會福利服務。職責上，社諮會只屬諮詢架構，有責無權；結構上，社諮會的成員是由特首委任，是一個封閉，不民主的機制，公眾難以監察及參與有關規劃，民間及社福界的規劃參與權被粗暴地褫奪。

政府規劃卸責，市民向誰問責？

政府竟然委以「社諮會」重任，在封閉及不民主的制度下，閉門造車。諮詢文件所建議的政策方向及規劃建議，都只是和應政府近十多年來的福利觀及服務模式。政府的角色，頓然成為進可攻，退可守的角色，將政府的責任置身度外，合乎政府心意的可能會採納，不乎政府施政方針的，政府可以將文件「冷處理」。回歸後十多年，社會福利規劃的民主化，竟然不進反退，反而強化了社會福利的「河蟹」功能，進一步將社會福利作為「社會控制」的工具，社福界及民間的社會福利規劃權及參與權完全被剝奪。我們極之憤怒！

[局有責 民有主]，我們要求：

1. 「停諮詢、撤方案」：立即停止由社會福利諮詢委員會進行的 [香港社會福利長遠規劃]；
2. 勞福局肩負福利規劃的責任，成立有各持份者參與的實權規劃及決策機制，製訂具方向、有服務規劃、資源細節及落成規劃的具體時間表。可參考過往的社會福利白皮書及五年計劃等制度；
2. 社會福利規劃的理念，必須改善資源再分配的制度，達致促進社會的公平 / 公義為目標。

抗河蟹大聯盟
2010 年 6 月 1 日