

立法會：

長遠福利規劃意見書

青年工作的反思

沒有青年政策

一直以來只有青年服務，沒有青年政策。政府不願制定具前瞻性的規劃，往往在發生嚴重事故後，才臨急推出一些措施。例如，近年在傳媒大幅報導青年吸毒問題後，政府才突然醒悟，匆匆推行校園驗毒計劃，既不治標，更不治本。

青年聲音被「牆」

由成年人和老人組成的「青年事務委員會」，以及 90 年代政府否定成立青年議會。相信大部份青年本來便不認識或沒有期望，「超錯」、「快閃」做 Show 的諮詢，高官或特首與青年人假情對話，也罷了。但青年人的聲音被「牆」，甚至被歪曲，真的是「超興」，大陸近年流行術語「被牆」，指一些網站被強行禁止瀏覽，於是便出現了很多「翻牆」以作回應。反高鐵事件中，特首與一眾高官表示樂意與青年人溝通，聽過「狼來了」故事的人，也不會相信政府的話，但沒想到偽善面孔不足數秒便沒戲，特首與一眾問責官員抹黑參與青年破壞社會和諧，繼而政治打壓不同青年的和平示威與發聲。

問題政府看青年問題

特首近月表示對青年剛投身社會，便希望很快便能置業的心態，感到十分奇怪。言下之意，是指時下青年人急功近利和「唔肯捱」。特首的「疑惑」是由特區政府一手造成的，政策嚴重向財團傾斜。現時青年人看不到「安居」的希望。數學計算上，在樓價高企，青年人只要願意為地產商打一世工，唔好病，唔好死，仍然存在能置業安居的可能。連火星人也明白，一班青年由於「唔夠窮」不合資格申請公屋，但又買唔起私人樓。「夠窮」的只需有兩世命，等上公屋也不是問題。但政府的深切反思是，不應「貼錢」市民置業，暗指不應復建居屋。

多點關心 用心和真心領聽

青年人已十分厭惡聽到官腔，打壓青年聲音，只會換來更多的「翻牆」。喜歡也好，不喜歡也好，這便是我們，政府也應保持謙虛，接受批評，並建立平等溝通的平台。

青年關懷弱勢聯席
二零一零年六月四日