

四合院 - 民間組織互助平台

COURTYARD --- Mutual Support Network among Self-help Groups

「四合院 - 民間組織互助平台」(下稱四合院) 的成立，是因應社會上對自務組織缺乏資助及支援的情況下，建立一個民間資源共享及互惠互助的平台，促進公民社會真正的自主運作。以下是四合院對《香港社會福利的長遠規劃》諮詢文件的回應。

社會福利界在過去十年面對極大挑戰：

1. 社會服務改以整筆過撥款方式、借機構自主之名，令服務機構的管理層欠缺監管；
2. 社會服務競投及外判，導致各服務機構以低價惡性競爭，破壞整個社福界互相合作和分享氣氛；
3. 政府大幅削減資源，引入短期基金申請，破壞過往穩定的撥款機制，藉以加強對福利機構及服務的操控。
4. 政府向社福界引入商界合作計劃，逃避政府對社會服務的承擔，並令服務導向有所改變，淪為為商界貼金的工具。

上述的種種變化，已令同工士氣受挫，服務使用者得不到適切的服務。社會福利的長遠規劃是作為社會資源再分配的重要一環，為了加強對公帑的監察，及作為導引同工的工作方向，一份長遠的福利規劃實在必不可少。

缺乏民主成份，欠缺服務使用者參與

可惜事與願違，如此重要的規劃，特首竟然委任一個諮詢組織 - 「社會福利諮詢委員會」負責，敷衍了事。社會福利諮詢委員會的職權只是就福利政策提作出回應，在缺乏資源、權力和問責的情況下，提出一份對社會福利有深遠影響的諮詢文件，實屬越俎代庖，怎可能在欠缺實權，未能拉攏教育、勞工、房屋、醫療等各政府部門的配合下，以提供適切的政策，改進社會現況。因此我們認為，社會福利諮詢委員會在職能上根本沒有職權及能力設計一份長遠福利政策的諮詢文件。

加上，委員會欠缺民主成份，亦欠缺不同服務使用者的參與，包括不同自務組織、不同能力、不同種族、不同性取向等組群的參與，委員會難以做出「以人為本」的規劃。如此黑箱作業，服務使用者及前線同工被迫缺席的機制，實在不能接受。

欠缺長遠的福利觀

此政策文件強調用者自付原則，忽視市民使用服務的權利。具體執行措施方面，沿用過去十年的新的試驗服務方式，如社會企業、社區投資共享基金等，但卻未經完善檢討下，本諮詢文件就嘗試遊說社會人士相信，這些試驗可成為服務方針。實在不負責任。加上，強調官、商、民合作同時，又缺乏討論政府的角色及承擔。作為一份長遠規劃的文件，目標應以達致社會更公平公義，而提出的包容社會各方人士的社會福利觀。然而，這在諮詢文件中亦是欠缺。

欠缺檢討機制和指標

以往透過綠皮書的諮詢，白皮書的政策文件，以及五年計劃作階段性檢討，實有助社會福利界檢視社會新需要及檢視發展方向。可惜，在欠缺民意基礎的委員會宣稱有關機制欠缺彈性，抹殺有關功能，單方面否定機制的存在必要。但同時此文件未能清楚界定不同的社會需要，未能提供檢討的指標，以及檢討的時間表。作為諮詢文件，實在缺乏誠意。

因此我們強烈要求：

1. 「停諮詢、徹方案」：立即停止由社會福利諮詢委員會進行的 [香港社會福利長遠規劃]；
2. 勞福局肩負福利規劃的責任，成立有各持份者參與的實權規劃及決策機制，製訂具方向、有服務規劃、資源細節及落成規劃的具體時間表。可參考過往的社會福利白皮書及五年計劃等制度；
3. 社會福利規劃的理念，必須改善資源再分配的制度，達致促進社會的公平 / 公義為目標。

日期：2010年6月5日