

關注舊區住屋權益社工聯席

就《香港社會福利的長遠規劃——諮詢文件》的意見書

「關注舊區住屋權益社工聯席」(下稱「聯席」)成員分別來自多間非政府機構的前線社工。成員的服務區域均位於已發展的舊型私人樓宇住宅區，包括來自灣仔、中西區、大角咀、深水埗、觀塘區等。聯席就「社會福利諮詢委員會」發表的《香港社會福利的長遠規劃——諮詢文件》(下簡稱「諮詢文件」)，有以下意見：

1) 諮詢文件欠缺評估社區網絡在家庭功能轉變可發揮的作用

諮詢文件以家庭為福利政策的著眼點，在文件的 2.12 項中提及「家庭作為支援個人的傳統功能亦有所改變」，把社會問題包括家庭暴力、虐兒、疏忽照顧、情緒問題視為家庭功能減弱的後果，並於 5.16 項提出「在制訂福利政策和規劃服務時，我們亦應從家庭角度著眼，力求維繫和鞏固家庭的角色」。聯席希望提出，既然家庭本身已有所改變而不能滿足自身的需要時，社區鄰里會是一個重要的支援群體。諮詢文件內也多次提及社區支援的重要性。

一直以來，社區是一個為家庭及個人提供支援的重要地方。在聯席成員所服務的舊區中，看見的是社區鄰里之間的互助，不單是在情緒上、而且更在兒女管教、家人照顧、經濟等各方面發揮著互相支援的功能。例如一些家庭會結連一起協助要外出工作的父母照顧子女、在鄰居生病或有緊急事務要處理時協助照顧其家人等，這些都不是強化個別家庭功能所能取代的。

再者，在現時舊區重建的過程，原有的社區網絡被瓦解，成員頓時失去過往的支援。在未來的日子還會有重建項目的出現，再加上剛剛通過的八成強制拍賣條例，私人發展商進行的收購重建必會愈演愈烈。數以千計的家庭將面臨突然失去他們的社區支援網絡，而相信當中有不少適應能力是比較弱的長者、新來港及南亞裔家庭等，將受到嚴重的影響。在社區瓦解的過程中，本來社區能夠協助處理的問題，如房屋需要、搬遷問題、經濟援助等都變成了家庭獨自面對的問題。上述的需要是家庭本身難以自己解決，也難從現有的家庭服務中找到援助，然而卻是香港社會長遠需要處理的。因此，聯席認為委員會不應只考慮如何強化家庭，應該更加多地從社區需要的角度出發，以維繫社區網絡為規劃福利服務的方向。

2) 備受爭議的社會服務撥款模式

在文件的第五章提及多方合作、撥款及社工專業發展，聯席希望提出文件中沒有提及但近年備受爭議的社會服務模式問題，供委員會及各界人士參考，並希望是在長遠規劃中，能得到正視。由於政府政策影響者眾，近年不同的政策執行者為受其政策影響的人士藉提供社會福利服務，並直接撥款資助福利機構營運社工隊，當中最廣為人知的便是由市區重建局的市區重建社區服務隊。這種直接撥款的模式開創了新局面，但同時也為社工專業帶來新的衝擊。不少受影響居民、社會人士、甚至是修讀通識科的中學生都會質疑在這樣直接撥款的制度下，社工究竟是為服務使用者服務，還是為政策執行者護航呢？社工專業是一個講求與服務使用者建立信任關係的專業，可是在這樣的制度下，就連建立信任也舉步難行；更甚的是每當局方與服務使用者關係變得緊張時，服務使用者對社工的信任也隨即降低，使社工在協助服務使用者時添上很多本來不必要的難度及壓力。

其實，以往為受公屋重建影響人士所提供的社會服務，並不是由房屋署直接資助，故在以往社會福利白皮書的年代亦未有涉及過。我們因此希望在制定社會服務長遠規劃上能正視此情況。

聯席認為為香港社會服務長遠著想，委員會及政府必須重視舊區社區網絡瓦解所帶來的影響。因為在舊區居住的人士，往往是最基層、最需要援助的，但他們卻偏偏只能從居住的社區中得到支援。此外，我們認為由政策執行者直接撥款的資助模式極需要檢討。服務使用者及社會人士質疑此類資助模式下的社工隊所提供的服務是合理的，而此情況下社工亦難以為有需要的人士服務，直接影響社工專業判斷及獨立性，社工專業的發展亦同受影響。

聯席希望各福利事務委員會及社會福利諮詢委員會的委員深切考慮我們的意見，為香港未來的社會福利發展制定一個切合社區需要的藍圖。

2010年6月26日

聯絡查詢：王琮灃（電郵：klwong@sjs.org.hk）

（聖雅各福群會社區發展服務市區重建社區服務隊團隊主任）