

**(Revised)**  
**(重訂本)**  
**立法會**  
*Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 32/09-10

**Paper for the House Committee meeting  
on 16 October 2009**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 28 October 2009**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                 |                |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1)  | Hon Miriam LAU Kin-ye  | (Written reply) |                |
| (2)  | Hon Jeffrey LAM Kin-fung<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (3)  | Hon Frederick FUNG Kin-kee   | (Written reply) |                |
| (4)  | Hon KAM Nai-wai  | (Written reply) |                |
| (5)  | Hon James TO Kun-sun   | (Written reply) |                |
| (6)  | Hon WONG Yuk-man   | (Written reply) |                |
| (7)  | Hon IP Wai-ming  | (Written reply) |                |
| (8)  | Hon Albert CHAN Wai-yip  | (Written reply) |                |
| (9)  | Hon LAU Kong-wah   | (Written reply) |                |
| (10) | Hon Ronny TONG Ka-wah  | (Written reply) |                |
| (11) | Hon LEE Wing-tat<br><i>(Replacing his previous question)</i>         | (Written reply) | (New question) |
| (12) | Hon Starry LEE Wai-king  | (Written reply) |                |
| (13) | Hon WONG Ting-kwong  | (Written reply) |                |
| (14) | Hon Audrey EU Yuet-mee   | (Written reply) |                |
| (15) | Dr Hon Joseph LEE Kok-long   | (Written reply) |                |
| (16) | Hon Mrs Regina IP LAU Suk-ye   | (Written reply) |                |
| (17) | Hon WONG Kwok-hing   | (Written reply) |                |
| (18) | Hon Paul TSE Wai-chun  | (Written reply) |                |
| (19) | Hon LEUNG Kwok-hung  | (Written reply) |                |
| (20) | Hon CHEUNG Kwok-che  | (Written reply) |                |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Regulation of reassembled cars

### # (1) 劉健儀議員 (書面答覆)

近年發生多宗的交通意外中，均發現肇事的車輛是由多輛車的零件砌嵌而成的“積木車”，由於這類車輛價錢平，因此深受年輕人及剛考獲駕駛車牌的人士歡迎，惟這類車輛的保護力不足，經不起碰撞，往往導致駕駛者及乘客傷亡嚴重，車輛盡毀。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年發生的道路交通意外中，每年分別有多少宗是涉及“積木車”，當中“積木車”的車齡及造成的傷亡人數是多少；
- (二) 有否評估市面上“積木車”的來源，是否有增加的趨勢，若有，評估結果為何；若沒有，會否考慮進行有關評估；
- (三) 現時當局有何措施監管這類由多輛車的零件砌嵌而成的“積木車”，會否研究進一步加強監管，保障消費者及駕駛者的安全；及
- (四) 過去五年，運輸署有沒有透過驗車計劃(私家車在登記6年後，必須每年到指定的測試中心驗車，然後才可以續牌)而發現“積木車”，若有，涉及的車輛數目及車齡為何；若沒有，有否計劃檢討現時的驗車計劃，藉以加強對“積木車”的監管？

# 初稿

## Implementation of the Environmental Levy Scheme on Plastic Shopping Bags

# (2) 林健鋒議員 (書面答覆)

“塑膠購物袋環保徵費計劃”自今年7月實施以來，政府可否告知本會：

- (一) 徵費實施後，棄置購物袋的數量相比實施之前，減少多少；政府收取到的有關稅收有多少；
- (二) 同期間，棄置垃圾袋、紙袋、超級市場保鮮袋的數量有何變化；產品採用預製膠袋包裝的情況為何；會不會與減省的“背心袋”數量互相抵銷；
- (三) 已登記徵費的零售店生意額有沒有因此而下降；及
- (四) 政府把環保徵費計劃推展到其他零售店的時間表為何？

# 初稿

## Banning the purchase of bottled water by government departments

### # (3) 馮檢基議員 (書面答覆)

較早前消委會測試顯示，本港自來水的水質良好，建議市民放心飲用煮沸的自來水，而據報告亦顯示大多數樽裝水並不見得比自來水健康，此外，樽裝蒸餾水或礦泉水無論在生產過程、運輸、棄置和回收等程序亦更為耗能和對環境構成負面影響，就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府各部門現時訂購樽裝水的普及情況；總計各部門每年在購買樽裝蒸餾水或礦泉水的開支為何；政府有否比較樽裝水與直接使用淨水器在開支和水質等的分別；若有，結果為何；若否，原因為何；及
- (二) 較早前，澳洲悉尼西南部班達農鎮(Bundanoon)通過決議，禁止出售樽裝水，而澳洲新南威爾士省跟後也宣布禁止所有政府機構購買樽裝水，稱這是浪費金錢和天然資源，當局會否起帶頭作用，減少甚至停止向外訂購的樽裝蒸餾水，並在政府各部門的辦公室中安裝淨水器，從而減少開支和耗能；若否，原因為何？

# 初稿

## Electricity charges

### # (4) 甘乃威議員 (書面答覆)

香港電燈有限公司(“港燈”)及中華電力有限公司(“中電”)分別於2009年1月1日及2008年10月1日起實施新的管制計劃協議(“協議”)。實施新的協議後，有很多市民表達在新的協議下，他們未能獲得明顯的電費減幅。就此，政府可否告知本會：

- (一) 2007年至2009年及預計2010年，港燈及中電的電費及發電燃料平均成本的相關資料(按下表列出)；

(以每度電計算)

	港燈				中電			
	基本電費	燃料價條款收費	淨電費	發電燃料平均成本	基本電費	燃料價條款收費	淨電費	發電燃料平均成本
2007				(煤) (天然氣)				(煤) (天然氣) (核能)
2008				(煤) (天然氣)				(煤) (天然氣) (核能)
2009				(煤) (天然氣)				(煤) (天然氣) (核能)
2010				(煤) (天然氣)				(煤) (天然氣) (核能)

- (二) 提供鄰近地區(如：台灣、日本、南韓、新加坡等)於2007至2009年的電費及發電燃料平均成本(以每度電計算)；

# 初稿

- (三) 港燈及中電的燃料價條款收費的釐訂的準則及程序是甚麼；
- (四) 列出港燈及中電分別於2009年及2008年實施的協議與舊協議的分別(如：准許利潤回報率、固定資產定義、固定資產入帳方法、折舊率的釐訂)；
- (五) 有否評估港燈及中電電力聯網後，電費的減幅為何；
- (六) 列出港燈電費穩定基金及中電發展基金的結餘；
- (七) 由於2008年燃煤價格不斷上升，2008年燃料價條款收費水平並不足以令港燈收回實際燃料成本，以致港燈2008年年底的燃料價條款帳將累積約10億元的負結餘。港燈把燃料價條款帳約10億元的負結餘繼續保留至2009年年底，然後在發展計劃期內的餘下年度才逐步收回。港燈會如何處理燃料價條款帳的負結餘；
- (八) 中電有沒有問題(七)的類似情況；如有，中電會如何處理；及
- (九) 為改善香港的空氣質素，如增加港燈及中電的天然氣發電的比率，請詳細交待對電費的影響？

# 初稿

## Shatin to Central Link development projects in the Kai Tak Development area

### # (5) 涂謹申議員 (書面答覆)

政府於今年5月向九龍城區議會進行沙中線工程諮詢，表示沙中線土瓜灣站位置將有更改，以及計劃於啟德發展區內興建混凝土廠及躉船轉運站，混凝土廠亦會興建於啟德發展區內擬建多用途體育館的位置。就本人理解，於今年5月以前的諮詢工作中從未透露興建上述設施。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於政府預計明年將開始沙中線建造工程，港鐵及政府何時構思興建上述設施；政府有否評估諮詢時間是否足夠；假若有附近居民反對興建上述設施，港鐵及政府又會否提出替代方案；
- (二) 政府對於啟德發展區內興建上述臨時設施有何意見；鑒於發展局原預訂於2013年展開多用途體育館工程，但沙中線工程(沙田至紅磡段)於2015年才完工，政府又有否評估假若興建以上設施將對體育館以至其他工程有何影響；及
- (三) 雖然政府曾回覆本人表示，港鐵及房屋及運輸局認為改動後的土瓜灣站位置“將對體育館舉行大型活動時的公眾秩序及人群控制更為有利”，不過發展局有否評估改動車站位置對啟德發展區內的規劃有何影響；同時，假若土瓜灣站落實改動後，兩個車站均會靠近太子道東，政府又會否加快研究落實興建單軌列車以改善都會公園一帶的對外暢達程度；又預計何時可完成有關研究？

# 初稿

## Statistics relating to offences under the Immigration Ordinance

# (6) 黃毓民議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

(一) 過去十年，涉及在留港期間工作，違反《入境條例》被捕、被起訴、未經起訴而被直接遣返的人數；

年份	被捕人數	被起訴人數	未經起訴而被直接遣返的人數
1999			
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			

(二) 過去十年，被起訴的人士當中，有多少人士被法庭定罪；有多少人士被無罪釋放；有多少獲不提證供起訴；及

年份	被法庭定罪人數	無罪釋放人數	獲不提證供起訴人數
1999			
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			

# 初稿

2005			
2006			
2007			
2008			

- (三) 請按分類清楚列明被拘捕及定罪的人士當中，所涉及行業的數字？

行業	人數
清潔	
保安	
飲食業	
零售業	
裝修及建築業	
運輸及物流業	
性工作	
家庭傭工	
其他	

# 初稿

## Order of pedestrian flows at the Hung Hom train station

# (7) 葉偉明議員 (書面答覆)

九龍南線通車以後，港鐵紅磡站成為集東、西鐵和過海隧道巴士於一身的超級轉車站，人流量大增。而每逢上、下班的繁忙時間，車站內、外(包括由港鐵站到隧道巴士站的天橋)都出現擁擠及混亂情況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 紅磡站成為東、西鐵線轉車站以前及之後，繁忙時間使用紅磡站及紅磡海底隧道巴士站的人流數字有多少、以及其增減幅度；
- (二) 當局及港鐵每日在繁忙時間於紅磡站內、外維持秩序及疏導人流的職員數目；
- (三) 當局及港鐵會否在繁忙時間增派更多職員及人手以維持秩序，以及為紅磡站內、外制定人流管制措施；及
- (四) 長遠而言，當局會否考慮興建更多接駁設施，如行人隧道或天橋，以連接港鐵紅磡站、隧道巴士站及鄰近地區？

# 初稿

## Selection of tree species for planting

# (8) 陳偉業議員 (書面答覆)

據了解，政府當局近年在郊外種植的樹木時，與過去比較已經栽種較多本土樹木，但據本人了解，由於不少樹木在不合適的季節包括在冬季栽種，令不少樹苗木不能存活。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，政府每年所種植的樹木總數為何；當中外來品種的數目為何；本土品種的數目為何；
- (二) 在上述的新種植的樹木中，經已死亡的樹木數字為何；該等樹木的死亡原因為何；及
- (三) 當局會否考慮改變在冬季種植樹木的方法，並於春天種植樹木，以增加樹木的存活率；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Sale of investment funds by financial services companies

# (9) 劉江華議員 (書面答覆)

有關監管理財服務有限公司銷售保險產品或基金事宜，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於現時有些理財服務有限公司既非保險公司，不受保險業監理處規管；他們售賣基金卻又以保險產品形式出售，因此亦不受證監會規管；該類公司若在銷售過程或手法上有任何誤導或欺騙成分，是否免受當局規管及調查；又涉及被騙的投資者是否沒有任何申訴渠道；及
- (二) 針對上述理財服務公司的營運及投資產品的銷售，當局是否需要檢討設立專門的監管機制，負責規管或調查有關公司？

# 初稿

## Development of rural areas

### # (10) 湯家驊議員 (書面答覆)

2007年政府完成“香港2003年研究”，為了審視新界地區拓展及發展策略，當中就“保護鄉郊地區”的論點上，提及“香港的其他地區，即主要為林地、農地和鄉郊地，將可在策略性發展建議中得以保留，有助繼續保護我們寶貴的天然資源”(香港2030：規劃遠景與策略，p.24)，但因徵收鄉村土地作基建發展或將農地胡亂改建作私人發展用途之事，卻隨着政府政策落實而不滿事件不斷激增，因此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有沒有為未來20年，訂下發展鄉郊土地之發展藍圖，如無，為何；如有，發展策略的具體目標是甚麼；何時會就發展藍圖進行諮詢；
- (二) 政府在落實發展藍圖之前，預計會採用甚麼方式或步驟來進行諮詢；是以整體形式還是以不同發展項目來進行；是由部門還是委派私人公司進行諮詢；而諮詢的時間表是會如何設定；及
- (三) 面對社會對綠色生態尊重及維持鄉郊生活的訴求，政府在新界鄉郊土地發展策略上，如何平衡政府的發展需求與鄉郊居民之生活需要與傳承？

# 初稿

## Fly-tipping of waste and unauthorized developments in the rural area of the New Territories

### # (11) 李永達議員 (書面答覆)

據了解，近月新界的鄉郊土地，包括河上鄉、鹿頸及馬屎洲地區有涉嫌非法傾倒及違例發展個案，就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時各政府部門對上述三個地區的非非法傾倒及違例發展個案的跟進情況；包括是否有要求業權人或涉案人士清理及回復土地原狀；有否調查上述個案存在違例情況；若有，是否有對違例人士追究民事或刑事責任；
- (二) 根據現時的政策，若政府部門人員在巡查時發現有違規傾倒的情況，是否有權要求涉嫌非法傾倒的人士即時停止傾倒行為；若有，請提供過去兩年的執法情況；
- (三) 據了解，部份非法傾倒個案的廢料來自政府工程項目，政府部門是否有進行調查及對違例的承建商及人士作出處分；以及過去兩年，是否有其他政府工程項目的承辦商涉及非法傾倒的活動；若有，請提供涉案數字及跟進詳情；及
- (四) 近年有趨勢顯示，涉及非法傾倒個案的多是具自然保育或生態價值的濕地、或是原先屬禁區的地段；政府是否有研究，這些非法傾倒活動是否與有人想藉此破壞這些土地的生態，並在事後改變這些土地的發展用途，藉以牟利有關？

# 初稿

## Regulation of Internet Computer Services Centres

# (12) 李慧琼議員 (書面答覆)

互聯網電腦服務中心(俗稱“網吧”)成為青少年及學生的主要消閒場所之一。目前，民政事務局以登記制度規管網吧，並制訂《互聯網電腦服務中心經營者守則》(守則)供業界自願遵守。守則中就消防及樓宇安全、噪音管制、維持公共秩序和防止罪行、互聯網內容、吸煙、通風和衛生設備等範疇作出指引，包括指網吧不得在平日午夜，周六及周日深夜兩時之後，招待16歲以下人士。政府可否告知本會：

- (一) 請分區列出全港現時的網吧數目；
- (二) 過去3年，針對消防安全、樓宇安全以至治安這三方面，執法人員每年巡察該等處所的次數分別為何；巡察時是否會記錄不符守則的事項；若會，與守則不符的主要是甚麼，詳情如何；涉及網吧違反時間限制接待16歲以下人士的有多少宗；
- (三) 過去3年，當局共接獲多少宗有關網吧的投訴；投訴性質如何；網吧負責人或顧客分別被檢控及定罪的個案數字如何；及
- (四) 當局是否會檢討目前制度，加強對網吧的規管，包括考慮參考鄰近地區的相關法例，立法規管網吧的經營；若會，詳情如何；若不會，原因為何？

# 初稿

## Recognition of Prior Learning Mechanism under the Qualifications Framework

### # (13) 黃定光議員 (書面答覆)

特區政府在去年5月正式推出資歷架構，並為行業推行“過往資歷認可”評定，為擁有工作經驗的從業員評估資歷。政府可否告知本會：

- (一) 有關機制開展至今共有多少人參與“過往資歷認可”的評定；申請者包括哪些行業，以及主要就哪一級別的過往資歷認可作評定；
- (二) 目前有關過往資歷認可的評定機制，進行了甚麼的推廣工作，鼓勵業僱員參與；未來當局會否針對僱員加強這方面的宣傳；若會，詳細內容為何；若不會，原因是甚麼；及
- (三) 現時推行“過往資歷認可”的成效如何；會否在一段時間後進行檢討工作，並蒐集業界各方意見作為參考，完善政策；若會，詳情為何；若不會，原因是甚麼？

# 初稿

## Development of renewable energy projects between Hong Kong and Pearl River Delta cities

# (14) 余若薇議員 (書面答覆)

據悉，珠海市將會在橫琴島、高欄港和荷包島發展風力發電。就此，政府可否告知本會：

- (一) 曾否向內地有關部門了解上述三處地方發展風力發電的情況；若有，請問詳情為何；若否，請問原因為何；
- (二) 曾否評估珠江三角洲沿岸發展風力及太陽能等再生能源發電的潛力；若有，請問詳情為何；若否，請問原因為何；及
- (三) 曾否評估香港與珠三角省市合作發展再生能源項目的可行性；若有，請問詳情為何；若否，請問原因為何？

# 初稿

## Passengers carrying oxygen cylinders on public transport

# (15) 李國麟議員 (書面答覆)

早前曾有市民因攜帶“攜帶式氧氣樽”乘坐公共交通工具而被拒。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時政府是否有指引或條例限制市民攜帶“攜帶式氧氣樽”乘坐公共交通工具。如有，詳情為何；
- (二) 政府是否有計劃敦促公共交通服務營辦商增加設施，以協助使用“攜帶式氧氣樽”的人士使用公共交通服務；如有，詳情為何；如沒有，原因為何；及
- (三) 請提供現時復康巴士的供應量、需求及使用情況。另政府有否評估復康巴士的供應是否能切合市民所需；情況為何？

# 初稿

## Issuance of government bonds

### # (16) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

根據香港金融管理局(金管局)於2009年9月2日之新聞稿，以及政府債券計劃網站所提供之相關資料，在機構債券發行計劃所推出的首批政府債券的投標已經完成：“是次在機構債券發行計劃下推出總值35億港元的2年期政府債券，機構投資者的反應理想，債券的投標申請總額對債券的發行總額的比例(即投標對發行額比例)達6.45。平均接納價為100.65，即以年率計的收益率為0.59%。”就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何此批政府債券只發行35億港元；此數額按甚麼標準／數據計算得來；及是由財政司司長或是金融管理專員決定；
- (二) 鑒於大量熱錢流入，本港銀行體系結餘曾升至接近2500億元。政府會否考慮加快發行債券(外匯基金票據或政府債券)以吸收市場過剩的流動性；如果會，詳情是甚麼；如果不會，原因是甚麼；
- (三) 何時會開始政府債券零售發行計劃，及詳情是甚麼；及
- (四) 香港按揭證券有限公司(按揭證券公司)於2009年上半年合計發行了124億港元企業債券，聲稱以“促進債券市場發展”。而另一方面，政府債券計劃的首要目的，是透過有系統地發行政府債券，促進本地債券市場的進一步及持續發展。在此情況下，財政司司長是否會考慮將來停止發行按揭證券公司債券，而將所有促進本地債券市場的“重任”交由政府債券計劃？

# 初稿

## Youth unemployment

# (17) 王國興議員 (書面答覆)

政府最新公布的整體失業率為5.4%，而5至7月份15-19歲青少年失業率卻高達28.7%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時政府共設有多少個協助青少年就業的計劃；過去三年，各項計劃的名額及參與人數分別為多少；完成上述計劃後，學員的就業率為多少；
- (二) 現時政府可有設立資助青年創業的計劃；若有，詳情為何；若沒有，原因為何；及
- (三) 現時世界多個地方均有支持青年創業的計劃，而且青年創業有利發展出創意產業。當局會否考慮設立貸款基金，以支持青年創業計劃？

# 初稿

## Measures to combat provision of illegal tour guide services in Hong Kong by mainland tour escorts

# (18) 謝偉俊議員 (書面答覆)

據悉，內地旅行團領隊在本港提供“非法”導遊情況猖獗；香港旅遊業議會(TIC)接到舉報亦無法妥善處理。政府可否告知本會：

- (一) 有何政策及措施防止和杜絕內地旅行團委派內地領隊在本港提供“非法”導遊服務，以保障本港註冊導遊、領隊工作機會；
- (二) 過去3年，入境處和TIC每年接到多少宗投訴和舉報；成功檢控個案多少；預算受影響本港導遊因此損失多少工作機會；及
- (三) 未能成功檢舉主要原因為何；有何方法堵塞未能成功檢控漏洞？

# 初稿

## Support for patients with defective organs

# (19) 梁國雄議員 (書面答覆)

近期，本人接連收到有長期病患者投訴，指政府對“器官傷殘”病人支援嚴重不足。就此，政府可否告知本會：

(一) 1999年至今，造口病人、腸癌患者、膀胱癌患者的數目；

年份	造口病人數目	腸癌患者數目	膀胱癌患者的數目
1999			
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			

# 初稿

- (二) 過去5年，政府對該造口病人、腸癌患者、膀胱癌患者的關注團體或病人組織的撥款金額。若有，請告知相關團體名稱及撥款金額；若否，原因如何，政府是否漠視該等組織的需要；
- (三) 擁有永久造口的造口病人，是否擁有資格領取永久傷殘津貼。若是，為何發現部分有永久造口的造口病人，不獲批准永久傷殘津貼；若否，為何部分有永久造口的造口病人，已獲政府醫生，批准永久傷殘津貼；政府醫生是否對個別病人存在殘疾歧視；
- (四) 擁有永久造口的造口病人，是否有資格申請永久性的殘疾人士登記證。若是，為何發現部分有永久造口的造口病人，不獲批准永久性的殘疾人士登記證；若否，為何部分有永久造口的造口病人，已獲政府醫生，批准永久性的殘疾人士登記證；政府醫生是否對個別病人存在殘疾歧視；
- (五) 在過去10年造口人士可以領取傷殘津貼的數目；及
- (六) 在過去10年造口人士可以領取殘疾人士登記證的數目？

# 初稿

## Review of the rent allowance under the Comprehensive Social Security Assistance Scheme

# (20) 張國柱議員 (書面答覆)

鑒於現時租金不斷上漲，有團體的調查甚至指出，不少籠屋板間房的月租，超出不少綜援戶的租金津貼上限，需要從其他綜額外支付差額，令他們活在水深火熱之中，若以每呎租金計算，呎價甚至比豪宅更高。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局可否告知本會，政府釐訂租金津貼的準則和流程；
- (二) 當局可否告知本會，政府就租金津貼金額檢討機制；及
- (三) 當局最近一次租金檢討日期？