

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 143/09-10

**Paper for the House Committee meeting
on 13 November 2009**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 25 November 2009**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1) | Hon LEE Wing-tat
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (2) | Hon IP Kwok-him
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (3) | Hon IP Wai-ming | (Oral reply) | |
| (4) | Dr Hon Joseph LEE Kok-long | (Oral reply) | |
| (5) | Hon Andrew CHENG Kar-foo | (Oral reply) | |
| (6) | Ir Dr Hon Raymond HO Chung-tai | (Oral reply) | |
| (7) | Hon LI Fung-ying | (Written reply) | |
| (8) | Hon Andrew LEUNG Kwan-yuen | (Written reply) | |
| (9) | Hon CHEUNG Hok-ming | (Written reply) | |
| (10) | Hon CHAN Kin-por | (Written reply) | |
| (11) | Hon LAU Wong-fat | (Written reply) | |
| (12) | Hon Fred LI Wah-ming | (Written reply) | |
| (13) | Hon WONG Ting-kwong | (Written reply) | |
| (14) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Written reply) | |
| (15) | Hon Emily LAU Wai-hing | (Written reply) | |
| (16) | Dr Hon LAM Tai-fai | (Written reply) | |
| (17) | Hon Tanya CHAN
<i>(Replacing her previous question)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (18) | Hon Starry LEE Wai-king | (Written reply) | |
| (19) | Hon Audrey EU Yuet-mee | (Written reply) | |
| (20) | Dr Hon David LI Kwok-po | (Written reply) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Guangzhou-Shenzhen-Hong Kong Express Rail Link

(1) 李永達議員 (口頭答覆)

政府即將申請撥款興建廣深港高速鐵路，並打算將總站設於西九龍，而部分西九龍總站會延伸至西九文化區的地底部分。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否有就高鐵西九龍站對油尖旺區的交通影響進行評估，若有評估，預測高鐵落成後的5年，10年，15年附近的主要道路(包括柯士甸道、佐敦道、連翔道、彌敦道、廣東道、九龍公園徑、渡船街及西九龍公路)的行車量／容車量比例為何；
- (二) 廣深港高速鐵路工程將會佔用西九文化區多少土地；為期多久；請分項列出工程永久佔用及臨時徵用的西九文化區地面面積、地底面積，及每部分的土地被徵用的時間。由於廣深港高速鐵路會佔用西九文化區的土地作工地用途，以及影響西九文化區的地層，鐵路建造工程會否影響西九文化區的整體規劃及設計，以及西九文化區內興建文化設施會否因鐵路工程的關係而被拖慢，及會否增加建築費用；及
- (三) 西九龍總站設於西九文化區部分地底，日後西九文化區在地面上興建文化設施時會否需要增加隔音工程，以免將來使用文化設施的觀眾會因為列車行駛時受到噪音的影響；如需要，額外的隔音工程的詳情為何，額外支出為何；如否，西九管理局會如何解決因列車行駛而造成的噪音問題？

初稿

Harbourfront enhancement and planning

(2) 葉國謙議員 (口頭答覆)

當局正積極規劃及優化香港島及九龍的海濱。在本月九日的海濱小組會議上，發展局局長表示政府打算利用公私營界別合作模式發展中環海濱一號及二號用地。政府可否告知本會：

- (一) 當局是以何準則決定一幅海濱用地以公私營界別合作模式發展，還是政府自資發展；
- (二) 除了中環一號及二號用地外，還有那幾幅海濱用地，當局也打算以公私營界別合作模式發展；另外，由政府自行發展的又將會是那幾幅海濱用地；將會由那個政府部門發展及管理；及
- (三) 當局有何政策鼓勵私人機構參與海濱用地的發展而令到優化海濱的計劃得到落實之同時，也不會令大眾質疑向發展商利益輸送？

初稿

Retirement protection

(3) 葉偉明議員 (口頭答覆)

澳門政府為了加強市民的退休保障，遂推出新措施，為年滿二十二歲的市民開設中央儲蓄戶口，並將每年部分財政盈餘撥款到其中，但市民必須到六十五歲後才可提取存款，以進一步照顧市民的退休需要。有鑒於此，政府可否告知本會：

- (一) 是否有計劃倣效澳門，為每位成年市民開設退休保障戶口，並於財政出現盈餘時注資戶口，以達致全民均有退休保障的果效；若有，情況為何；若否，原因為何；
- (二) 強制性公積金計劃在港推行至今近十年，對紓緩人口老化而生的退休保障問題有一定幫助，也迴避了以隔代再分配來養老的方式。然而，由於此政策需要長期累積資產及投資有道，因此，對於那些低收入人士、全職家庭主婦、失業者及長者等，並未能作出即時和長遠的幫助。為了讓制度能更廣泛發揮扶助市民養老的功能，政府會否進一步作出檢討，考慮在財政出現盈餘的年份，撥出一部分注入強積金戶口，令強制性公積金計劃更趨完備，也更能加強市民的退休保障；若有，情況為何；若否，原因為何；及
- (三) 隨著本港人口快速老化，市民對於完善的退休保障制度更趨渴求，政府是否有計劃進一步對現有的退休保障制度進行公眾諮詢和檢討，以更全面照顧市民的退休生活需要；若有，情況為何；若否，原因為何？

初稿

Regulation of sale of medicine on the Internet

(4) 李國麟議員 (口頭答覆)

近日接連發生網上售賣問題藥品事件，更有市民服食從拍賣網購得的減肥產品後，精神出現異常反應，如情緒紊亂、幻覺、自殺念頭等，經化驗後發現該產品含西藥成份。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，衛生署接報因服食於互聯網上購買的纖體產品、健康食品及藥品而產生不良反應的個案數字為何；
- (二) 針對網上售賣的纖體產品、健康食品及藥品，政府是否有任何措施作出監察，若有，詳情為何，若否，原因何在；有否就接報服食上述於互聯網購買的產品而產生不良反應的個案作出檢控，若有，檢控數字及詳細罰則為何，若否，原因為何；及
- (三) 網上售賣纖體產品、健康食品及藥品的情況日趨普遍，為保障市民健康，政府有否考慮立例監管，堵塞有關問題的漏洞，若有，詳情為何，若否，原因何在？

初稿

Safety of franchised buses

(5) 鄭家富議員 (口頭答覆)

本月中，一輛過海巴士在將軍澳發生的嚴重交通意外，導致一人死亡及三十多人受傷，據報意外成因是因司機超速造成。就專營巴士安全的問題，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉各專營巴士公司對司機的駕駛安全考核制度，包括是否有進行定期的巡查；若知悉，請提供有關制度的詳情；以及過去三年，各專營巴士公司的司機涉及違反駕駛安全(例如超速或衝燈)的比例；另外，除巴士公司自行為旗下司機進行考核外，運輸署會否定期派員進行便衣突擊巡查，若有，請提供過去三年，每年的巡查情況及結果；若沒有，原因為何；
- (二) 據了解，肇事司機當時是以“替更”形式駕駛出事的巴士。而巴士公司亦不時以此形式節省司機超時工作的薪水，政府是否了解上述情況在各專營巴士公司是否普遍存在；同時是否有評估上述安排對司機休息時間及對道路安全的影響；若有評估，詳情為何；若沒有評估，原因為何；以及政府會否考慮修訂“專營巴士司機編更指引”，以改善司機的工作及休息時間；及
- (三) 政府會否考慮，透過修訂法例或在專營權條款中訂明，要求在所有專營巴士的座位加設安全帶，以保障乘客安全；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Disposal of waste electronic products

(6) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

現時，本港市民使用不同的電子設備及電器，如電腦、電視機、手機、影音播放器等。每年被棄置的電子廢物為數也不少；而這些產品內的一些組件，往往含有有毒的物質。若將這些產品不當地棄置，可能會對環境造成污染。除推行自願性的生產者責任計劃，以促進回收相關產品外，政府可否告知本會：

- (一) 就如何棄置電子廢物，有關當局有否向市民作出清晰的指引；若有，是否有向市民作出適當的宣傳；
- (二) 在2009-10年度施政報告中，政府鼓勵市民使用的慳電膽，據報也含水銀。政府有否就市民如何棄置這些慳電膽作出考慮及安排；及
- (三) 有否就電子廢物對本港環境影響作出評估；若有，相關報告的重點為何？

初稿

Illegal disposal of construction waste

(7) 李鳳英議員 (書面答覆)

據報，本港各區非法傾倒建築物廢料情況日益嚴重，特別是市區道路亦長期成為傾倒地點，有市民向政府投訴多時卻未獲跟進。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請分別列出過去3年當局接獲有關非法傾倒建築物廢料的個案，就此列出每年非法傾倒建築物廢料的數目；
- (二) 請按十八區區議會分別列出過去3年有關非法傾倒建築物廢料的數目；及
- (三) 就上述非法傾倒建築物廢料的個案，列出當局提出檢控的數目？

初稿

Traffic control in congested areas

(8) 梁君彥議員 (書面答覆)

在繁忙區域的主要道路，例如皇后大道中、干諾道中、畢打街，經常有貨車及輕型客貨車在上落客區及禁止泊車地點停泊車輛，及霸佔禁止泊車地帶或行車線上落貨，的士“排長龍”等客，造成交通堵塞。政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，警方就營業車輛在上落客區及禁止泊車地點的違例泊車，每年分別發出多少張告票；
- (二) 有沒有加強執法，例如加派執法人員巡視違例泊車黑點，打擊違例泊車；
- (三) 會否加派執法人員疏導過長的的士車龍，減少交通堵塞機會；及
- (四) 會否考慮更改的士站位置，加快繁忙道路的交通流量？

初稿

Industrial actions by Liaison Officers

(9) 張學明議員 (書面答覆)

據報，民政事務總署聯絡主任協會於本月一日起展開工業行動，400多名聯絡主任會按章工作；就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估上述工業行動對部門的日常運作及業主立案法團的服務所造成的影響；
- (二) 現時聯絡主任的編制是否足夠應付日常的工作(特別是有關署方及兼顧其他部門的公眾諮詢工作)；如否，會否檢討現時的編制及盡快啟動招聘程序；
- (三) 署方有否調配額外的人手以減低在上述工業行動期間對公眾服務所造成的影響；及
- (四) 有何措施在短期內解決是次工潮；以及署方有否後備方案以應付上述工業行動的持續舉行？

初稿

Occupational injuries and industrial accidents

(10) 陳健波議員 (書面答覆)

建造業發生意外的風險，一向都較其他行業為高。根據勞工及福利局的數字，2009年上半年建造業錄得1248宗工業意外，意外率(以每千名工人)為49.5，數字雖較去年同期下跌9.3%及10%，但今年9月13日在環球貿易廣場發生的奪命意外，再一次令公眾關注建造業安全的問題。政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，政府就建築業提出檢控及成功定罪的數字為何；當中涉及最高、最低及平均的罰款及監禁年期為何；
- (二) 為加強阻嚇作用，政府會否考慮向重覆被定罪的建築地盤東主、承建商及次承建商加重刑罰；若會，建議為何；若否，原因為何；及
- (三) 在法律責任方面，僱主當然有主要的責任，負責僱員的工作安全和健康，但個別工人若為一時方便，不遵守安全守則，妄顧自身及他人安全，政府會否加強執法，向不遵守職業安全規則的工人提出檢控；若會，做法為何；若否，原因為何；在過去五年，在警告、檢控及成功被定罪的案件中，涉及工人的案件，若有，數字為何？

初稿

Personalized vehicle registration marks

(11) 劉皇發議員 (書面答覆)

關於容許車主自選車牌組合的問題，政府可否告知本會：

- (一) 自實施容許車主自選車牌組合後，共發出多少個使用3個或以上英文字母組合的車牌；
- (二) 在以使用中文為主的香港社會，當局有否統計，在涉及交通問題及意外中，投訴人或傷者，有多少人因為不懂英文，而無法指出涉事車輛的車牌；
- (三) 當局有否研究比較，市民過去指認兩個英文字母為組合的車牌所需的時間，與現時使用3個或以上英文字母為組合的車牌所需要的時間是否有差異；
- (四) 推出讓車主自選車牌時，當局有否諮詢法律意見，此項措施有否歧視不懂英文的人士；及
- (五) 當局在過去5年，在發出使用3個或以上英文字母組合的車牌方面共收入多少？

初稿

Advertising spaces on the external walls of retail and car parking facilities operated by The Link Management Limited

(12) 李華明議員 (書面答覆)

自房委會分拆出售其管轄的商場及停車場予領匯後，有商業機構於領匯屋邨商場外牆裝置廣告時發現商場外牆是由有關屋邨的業主立案法團管轄，政府可否告知本會：

- (一) 分拆出售後，已出售的商場及停車場的相關外牆的管轄權如何界定，請列出各已出售的商場及停車場的名稱及其相關外牆的管轄權；
- (二) 若商場或停車場外牆的管轄權屬屋邨或屋苑的業主立案法團，法團對商場或停車場外牆有甚麼權利和責任，是否要負責維修保養及購買第三者保險；
- (三) 當局在分拆出售及進行法定業權轉讓時，就涉及的商場及停車場的管轄權，包括外牆的管轄權，如有與出售前不同，有否書面通知受影響的相關機構、商舖及團體；及
- (四) 當局會否考慮於政府網頁上公布分拆後，各受影響的屋邨及屋苑的業權分佈，哪些部分由房屋署管轄、哪些部分由領匯管轄、哪些部分由法團管轄，哪些部分是共同管轄及相關的權責？

初稿

Monitoring of fund-raising activities

(13) 黃定光議員 (書面答覆)

關於在本港舉辦的慈善籌款活動，政府可否告知本會：

- (一) 那些種類的籌款活動，包括街頭籌款(例如賣獎券、賣旗及賣物等)、晚宴籌款及網上籌款，是必須向有關部門作出申請；那些種類的籌款活動是不須向部門作出申請，原因為何；
- (二) 過去2年，申請進行籌款活動的數目為何，當中申請不獲批准的數目及原因為何；該等申請是涉及甚麼類型的籌款活動，以及是甚麼機構作出有關申請；
- (三) 過去2年，當局有否接獲捐款者懷疑被詐騙的投訴；若有，該等投訴的數目為何，涉及甚麼類型的籌款活動，以及詳情為何；及
- (四) 當局會否考慮對籌款活動加強監管，特別是近年愈來愈多機構進行網上籌款，當中有些涉及非註冊團體；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Arrangements regarding the provident funds of aided school teachers who are adjudicated bankrupt

(14) 張文光議員 (書面答覆)

就有津貼學校教師在公積金供款期間破產，被法庭裁定整筆公積金交給破產管理署作還債之用，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，有多少名教師因為破產而被政府沒收包括政府捐款部份的公積金，涉及金額若干；這與因教師涉及刑事或專業失德等個案而被扣除政府捐款部份的個案相較為何；
- (二) 根據《教育條例》第85條《公積金規則》訂明：對公積金所作的任何供款或捐贈或公積金的紅利或紅利的利息，均不得因任何債項或索償而可予轉讓或扣押、暫押或查押。可是，破產管理局可扣押該些教師的公積金的原因及理據為何；該規則的立法原意又為何；
- (三) 公積金內政府捐款在未被有關僱員提取前，是否仍然未屬於該些僱員；若是，當局可以扣押仍然未屬該些僱員的款項作為他們償還債項的原因和理據為何；若否，為何該些款項在未被有關僱員提取前已經被視為他們的款項；
- (四) 根據破產條例，就以前從未被判定破產的人而言，自破產開始起計的4年期屆滿時，即獲解除破產。當局會否考慮，在扣押公積金時不扣押政府捐贈部份，使有關破產人士在破產期解除後，可以獲得政府捐贈部份，不致影響生計；及

初稿

- (五) 由於現時的《退休金條例》、《退休金利益(司法人員)條例》均有規定若退休公務員及司法人員在領取退休金期間破產，退休金會即時停止發放，顯示法例明確保障他們的退休金權益，當局會否修訂《教育條例》保障津貼學校教師的公積金免受破產令影響？

初稿

政府電子檔案系統

(15) Hon Emily LAU Wai-hing (Written Reply)

The Government Records Service (GRS) has been addressing issues relating to electronic records of government bureaux and departments since early 1990s through organizing presentations by international experts, hiring overseas consultants to study different aspects of electronic records management and conducting pilot studies in testing prototypes of electronic recordkeeping systems. With increasing reliance on computer technology in conducting government business and delivering public services, and given the susceptibility of electronic records to easy manipulation and technological obsolescence, will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) After more than a decade's effort, what specific policy, standards and measures has GRS put in place to ensure government electronic records are properly captured and managed with those appraised of archival value be transferred to the Public Records Office (PRO), and the others properly disposed of;
- (b) The current quantity of government electronic records, their percentage compared with paper records, the most popular electronic record format and the types of electronic systems used by government bureaux and departments, and how electronic records of continuing value are managed to meet archival requirements;
- (c) The quantity and types of government electronic records destroyed in the past 3 years;
- (d) The quantity, content, format and access status of archival electronic records transferred to PRO by government bureaux and departments in the past 3

初稿

years, and the quantity of electronic records likely to be nominated as archival records and transferred to PRO in the next 3 years;

- (e) What the PRO has done to ensure that the electronic records transferred to its custody as archives are authentic, preservable and accessible by the public over time;
- (f) The total number of professional archivists working in PRO and the number of professional archivists responsible for appraising electronic records, their relevant experience and professional training in electronic records;
- (g) How the electronic records program by GRS in terms of resources and capacity, progress and achievement, effectiveness and comprehensiveness, compares with similar programs in Australia, Canada, China, Singapore and the U.K., which started their electronic records initiative a little earlier or at around the same time as Hong Kong; and
- (h) Whether there are unresolved issues concerning the government electronic records program, if so, what they are and what plans the GRS has adopted to address them?

初稿

Assistance for small and medium enterprises

(16) 林大輝議員 (書面答覆)

鑒於金融海嘯的影響還未完全過去，本港出口依然疲弱，失業率持續高企，中小企經營仍然困難。政府可否告知本會，會否特別制訂措施協助中小企發展品牌，使他們更有效開拓市場；如會，詳情如何；如不會，原因為何？

初稿

Bid for the 2019 Asian Games

(17) 陳淑莊議員 (書面答覆)

香港曾於一九九九年嘗試申辦二零零六年亞運會，可惜以失敗告終。最近，有社會人士提出香港可考慮申辦二零一九年的亞運會，政府官員亦表示不反對這個建議，且會提供協助。為此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於二零一零年亞運會將在廣州舉行，二零一四年則在南韓仁川舉行，亞奧理事會在二零一九年可能未必屬意亞運會繼續在東亞舉行。政府是否認為香港在這個情況下，是否仍有把握成功申辦二零一九年亞運會；
- (二) 亞運會是一個規模龐大的國際性綜合運動會，對體育設施及其他基建設施的要求比東亞運動會更高。政府認為香港現時或在可見將來落實的體育設施計劃和基建配套，是否能應付香港申辦二零一九年的亞運會；若能，有關的詳情是甚麼；若不能，政府是否仍然支持申辦二零一九年亞運會；
- (三) 政府認為香港社會現時的體育文化以及市民對體育項目各種形式的參與程度，是否足夠支持香港申辦亞運會；若不能，政府會否考慮採取更多措施加強市民對體育項目不同形式的參與；若會，有關的詳情是甚麼；及
- (四) 政府會否進一步增加資源投放，支援更多體育項目在香港的發展，並把更多有潛質及廣受香港市民歡迎的體育項目納入精英運動項目的類別，提升香港運動員的水

初稿

平，吸引更多市民參與，使香港日後有更大的優勢申辦如亞運會等大型運動會；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

初稿

Incidents of objects being thrown from a height in the old areas of Hong Kong

(18) 李慧琼議員 (書面答覆)

據報道，本港舊區高空擲物問題嚴重，隨時危及途人安全。政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，全港十八區每年分別接獲多少宗高空擲物舉報數字、多少人因此受傷或死亡、多少人被捕、多少人被定罪、判罰如何、最重判罰如何；及
- (二) 當局採取甚麼措施加強阻嚇高空擲物的情況？

初稿

Disposal of fluorescent tubes and compact fluorescent lamps which contain mercury

(19) 余若薇議員 (書面答覆)

光管和慳電膽(CFLs bulb)近年逐漸被市民採用，但該類產品內含水銀，不當棄置可導致污染。就此，政府可否告知本會：

(一) 請按下表列出全港棄置光管和慳電膽的數量；

年份	棄置光管的數量	棄置慳電膽的數量	因棄置光管和慳電膽而要被棄置的水銀數量
2006			
2007			
2008			

(二) 過去3年，青衣化學廢物處理中心每年處理多少含有水銀的廢物；

(三) 青衣化學廢物處理中心每年可處理多少含有水銀的廢物；

(四) 曾否預測未來3年，全港棄置光管及慳電膽的數量會有多少；及

(五) 曾否評估，未來3年光管及慳電膽直接棄置到堆填區的數量，以及因此而棄置的水銀對堆填區防滲漏層的影響？

初稿

建築物管理專業訓練課程

(20) Dr Hon David LI Kwok-po (Written Reply)

With the continuing efforts of Government to facilitate the formation of owners' corporations by owners of older residential buildings, plus the steady growth in the number of new private residential developments, there is a growing demand for professional building management services in Hong Kong. In this regard, will the Government inform this Council whether it offers any assistance, either through its retraining programmes or other means, for individuals to gain professional building management knowledge and, if so, for each of the past five years, the number of students so supported and the success rate of these students in finding employment within the building management sector upon completing their course?