

立法會參考資料摘要

《2011年道路交通(修訂)條例草案》

引言

在二零一一年五月三日的會議上，行政會議建議行政長官指令《2011年道路交通(修訂)條例草案》(《條例草案》)(載於附件)應提交立法會審議。

理據

背景

2. 近年毒駕及藥駕被捕個案飆升。二零一零年涉及毒駕或藥駕的被捕個案有84宗，是二零零九年數字的七倍多¹。在二零一零年的84宗被捕個案中，73宗(即87%)涉及氫氫酮，其餘涉及可卡因和大麻等毒品，12宗涉及交通意外。由於毒駕及藥駕個案不斷上升，加上它們對道路安全構成威脅，社會人士深表關注。雖然現行《道路交通條例》(第374章)(《條例》)第39條已訂明，任何人在任何道路上駕駛汽車，而該人當時是受藥物的影響，其程度達到沒有能力妥當地控制該汽車，即屬犯罪，但法例並無條文規定，懷疑干犯該罪行的人士須提供血液或其他體液樣本以作藥物分析，致令控罪難以證明。為此，我們急切需要引入更嚴厲的管制，並賦予警方相關的執法權力，以便有效打擊毒駕及藥駕。

¹ 二零零九年涉及毒駕或藥駕的被捕個案有11宗。

建議毒駕及藥駕罪行

3. 基於上述情況，並參考外地處理毒駕及藥駕的做法，我們提出第4至15段所載的一套立法建議，對毒駕及藥駕實施更嚴厲的管制，並賦予警方打擊毒駕及藥駕的執法權力，以及作出其他相關修訂。

「零容忍罪行」

4. 根據《危險藥物條例》(第134章)，吸食海洛英及氫胺酮等毒品即屬犯罪，會被重罰。鑑於市民希望重罰司機吸食毒品後駕駛的不負責任行為，以及該等行為嚴重危害其他道路使用者，我們建議增訂新罪行，禁止吸食任何指明毒品後駕駛的行為(稱為「零容忍罪行」)。根據該罪行，司機即使沒有任何受毒品影響的徵狀，只要血液或尿液含有指明毒品，不論濃度為何，即屬犯罪，罰則與酒後駕駛第3級刑罰²一致。根據這新訂罪行，指明毒品為以下六種常被濫用藥物：海洛英、氫胺酮、甲基安非他明、大麻、可卡因，以及3,4-亞甲二氧基甲基安非他明。該等藥物屬毒品或危害精神毒品，可嚴重損害服用者的駕駛能力。《條例》附表1A所載的指明毒品列表會不時修訂，以反映濫藥趨勢的轉變。

「一般藥駕罪行」

5. 我們擬在《條例》下增訂新的獨立條文，訂明在任何藥物影響下駕駛達到沒有能力妥當地控制汽車程度，即屬犯罪(稱為「一般藥駕罪行」)。我們建議任何人如果他妥當地駕駛汽車的能力當其時有所受損，以及他的血液或尿液所含藥物的濃度通常會令人不能妥當地駕駛，即屬干犯「一般藥駕罪行」。為保障已採取適當措施避免藥駕的司機，現建議訂明免責辯護條文：任何人如按醫護專業人員

² 干犯「零容忍罪行」者可處罰款2萬5千元及監禁三年，亦可被取消駕駛資格(停牌)，首次定罪停牌不少於兩年，再次定罪停牌不少於五年。

或藥物標籤的指示服用或使用藥物，但不知道(而按理亦不能知道)在按照指示的情況下，所用藥物會使該人沒有能力妥當地控制汽車，可據此提出免責辯護。此外，現建議應採用損害測試³作為一項初步藥物測試，就干犯該罪行與否的評估設立高門檻；該測試在外地司法管轄區廣泛使用，可識別駕駛能力嚴重受藥物損害以致無法妥當地控制汽車的司機。

6. 「一般藥駕罪行」如非涉及指明毒品，罰則與酒後駕駛第1級刑罰⁴一致。如罪行涉及指明毒品(即在上文第6段所述的任何指明毒品的影響下駕駛)，該人則須承受更嚴厲的懲處。如屬首次定罪，最短的取消駕駛資格期間(停牌期)為五年，再次定罪，則為10年⁵。此外，為使在指明毒品影響下駕駛罪行的罰則發揮最大阻嚇作用，我們建議在法例中訂明，如違例者曾被裁定相同罪行，法庭經考慮犯罪情節和違例者的行為後，認為不宜容許該人繼續駕駛汽車，則除可判處相關罪行應有的罰則外，還可判處該人終身取消持有或申領駕駛執照的資格(終身停牌)。

初步藥物測試

7. 為有效執行毒駕及藥駕罪行的法例，現建議加入條文，賦權警方要求疑曾吸食毒品後駕駛或在毒品或藥物影響下駕駛的人士接受初步藥物測試。擬議初步藥物測試的目的，是提供科學根據和客觀基礎，讓警務人員決定是否須要求司機提供血液或/及尿液樣本進行藥物化驗分析；該等藥物化驗分析十分重要，有助確立被告曾否服用藥物，

³ 損害測試是具有科學根據、結構完整和系統性的評估工具，包括一系列的測試。

⁴ 任何人如在指明毒品以外藥物的影響下駕駛，可處罰款2萬5千元及監禁三年；如屬首次定罪，可被停牌不少於六個月，再次定罪，則不少於兩年。

⁵ 任何人如在指明毒品的影響下駕駛，可處罰款2萬5千元及監禁三年；如屬首次定罪，可被取消駕駛資格，不少於五年，再次定罪，則不少於10年。

以及曾服用藥物的濃度。我們參照在打擊毒駕及藥駕方面有經驗的外地司法管轄區的做法，建議採用初步藥物測試，即識認藥物影響觀測(影響觀測)⁶、快速口腔液測試⁷和損害測試。至於程序方面，警務人員完成影響觀測後如認為司機受藥物影響，可要求司機進行快速口腔液測試或/及損害測試⁸。快速口腔液測試能檢測低份量的藥物，是針對零容忍罪行的有效初步測試。由於快速口腔液測試所涉及的技術仍未成熟，以及需要物色和研發適用於香港的測試儀器，我們會在執法初期以損害測試作為主要和詳細的初步藥物測試，以處理毒駕及藥駕罪行。若有合適及經驗證的口腔液測試儀器，我們便會引入快速口腔液測試。

8. 我們建議立法規定，警方可在下列任何一個情況下，要求司機接受一項或以上初步藥物測試：

- (a) 警務人員懷疑該司機在藥物的影響下駕駛；
- (b) 該司機涉及交通意外；或
- (c) 該司機行車時干犯交通罪行。

只有曾接受適當的初步藥物測試訓練並獲警務處處長授權的警務人員，才會負責毒駕及藥駕的執法職務。任何司機如無合理辯解而沒有接受初步藥物測試，即屬犯罪。

9. 以隨機方式進行藥物測試，應可有效打擊毒駕及藥駕，《條例草案》會賦權警方執行隨機藥物測試。我們建議視乎毒駕及藥駕的普遍程度、是否有合適和可靠的快速口腔液測試儀器，以及其他相關因素，在適當時候才實施隨機藥物測試的條文。換言之，相關條文的生效日期可能後

⁶ 識認藥物影響觀測是在路邊進行的簡短初步評估。警方會觀察司機回答問題時的反應和行為等，評估司機是否受藥物影響，以及須否進行快速口腔液測試和/或損害測試。

⁷ 快速口腔液測試是簡短測試，司機須提供口腔液樣本，以測試是否含有指明毒品。該測試是識別擬議零容忍罪行的有效工具。

⁸ 警務人員完成影響觀測後如認為司機並非受藥物影響，或快速口腔液測試檢測不到指明毒品，則會准許司機離開。

於《條例草案》內其他條文的生效日期。

要求司機提供血液或/及尿液樣本以作化驗分析

10. 要確定涉嫌人士曾否服用藥物和曾服用藥物的濃度，便需對該人的血液或/及尿液樣本進行藥物化驗分析。因此，化驗分析的結果，會成為檢控毒駕或藥駕罪行的重要證據。我們建議賦權警方，如快速口腔液測試顯示任何人的口腔液含有指明毒品，或損害測試顯示該人當其時駕駛能力受損，或該人因醫學上或其他理由不能接受初步藥物測試，則可要求該人提供血液樣本、尿液樣本或該兩項樣本，以作化驗分析。司機拒絕提供所需樣本進行化驗分析，即屬犯罪。

11. 由於藥物和酒精在人體迅速代謝，我們需要確保及時從懷疑曾喝酒或服藥的司機身上抽取血液樣本，以作佐證。我們預計可能會出現以下情況：送院接受治療的司機因受傷、醉酒、吸毒後神智不清或其他情況，無法同意提供血液或尿液樣本。經參考外地做法，並衡量人權與公眾安全等因素後，我們建議，如警務人員提出要求而醫生亦認為適當，即使該人無法表示同意，亦可從懷疑酒後、毒後或藥後駕駛的司機身上抽取血液樣本。當該人回復至可表示同意的狀況時，警方會要求該人同意其血液作化驗；如拒絕有關化驗即屬犯罪。

暫時吊銷駕駛執照24小時

12. 我們建議，如司機不能通過快速口腔液測試、經損害測試評定為駕駛能力受損、或拒絕提供血液或/及尿液樣本，則須把駕駛執照交由警方保管24小時，因為他們不適宜立即駕駛汽車。我們提議這做法也適用於經舉證呼氣測試顯示體內酒精水平超過訂明限度，或拒絕接受檢查呼氣測試或舉證呼氣測試的司機。如司機拒絕交出駕駛執照或在交出駕駛執照後駕駛汽車，均屬犯罪。

相關修訂

調整危險駕駛引致他人死亡罪行的罰則

13. 目前，任何人被裁定危險駕駛(危駕)引致他人死亡，可處罰款5萬元及監禁10年；如屬首次定罪，可被停牌不少於兩年，再次定罪，則不少於五年。新訂毒駕及藥駕罪行(即在指明毒品的影響下駕駛的罪行)設有較長的停牌期，我們因而認為有需要相應延長危駕引致他人死亡罪行的停牌期，以反映該項罪行的嚴重性。我們建議首次定罪的停牌期增加至不少於五年，而再次定罪，則增加至不少於10年。此外，一如在指明毒品影響下駕駛的罪行，我們建議在法例明文規定，法庭可作出終身停牌的命令，取消重犯者持有或申領駕駛執照的資格。

申請商業車輛駕駛執照和駕駛教師執照的資格

14. 根據現行法例，申領商業車輛正式駕駛執照⁹或駕駛教師執照的人士，如在緊接申請之前五年內，曾被裁定危駕引致他人死亡，或違反現行《條例》第39條所訂罪行(即在酒類或藥物影響下駕駛汽車)，則沒有資格申請上述駕駛執照。此外，任何人如被裁定干犯上述兩項罪行，該人不會獲發、獲准續領或持有駕駛教師執照。因應酒後駕駛以及其他嚴重交通罪行先後訂立，我們建議禁止被裁定干犯擬議毒駕及藥駕罪行¹⁰、現行酒後駕駛罪行¹¹或現行危駕引致他人身體受嚴重傷害的人士申請商業車輛的正式駕駛執照，或持有、申請或續領駕駛教師執照，以確保商業車輛

⁹ 商業車輛指的士、公共小巴或私家小巴、公共巴士或私家巴士、中型貨車、重型貨車、特別用途車輛和掛接式車輛。

¹⁰ 相關罪行包括擬議的「零容忍罪行」、「一般藥駕罪行」、無合理辯解而沒有接受快速口腔液測試或損害測試的罪行，以及無合理辯解而沒有提供血液或尿液樣本以作分析的罪行。

¹¹ 該等罪行包括駕駛時體內酒精濃度超過訂明限度的罪行、或無合理辯解而沒有進行檢查呼氣測試或提供樣本以作酒精分析的罪行。

司機和駕駛教師的質素。

違例駕駛記分

15. 現亦建議，在《道路交通(違例駕駛記分)條例》加入新的毒駕及藥駕相關罪行¹⁰，訂明任何干犯該等罪行者會被記違例駕駛分數10分。

條例草案

16. 《條例草案》的主要條文概述如下：

- (a) 《條例草案》第6條把被裁定危駕引致他人死亡罪名的人的停牌期延長，首次定罪由不少於兩年增至五年，再次定罪由不少於五年增至10年。如涉案者被裁定再犯同一罪行，法庭在考慮犯罪情節後，可判處終身停牌；
- (b) 《條例草案》第12條修訂《條例》第39C條，以訂明在警務人員的要求下而醫生亦認為適當，從懷疑酒後駕駛但沒有能力給予同意的司機身上抽取血液樣本屬於合法行為；
- (c) 《條例草案》第14條為《條例》增訂多項新條文，主要新訂條文如下：
 - 第39J條訂明在任何藥物影響下駕駛，沒有妥當地控制汽車的罪行，以及該罪行的免責辯護條文和罰則(包括在指明毒品影響下駕駛的司機會被終身停牌)。
 - 第39K條訂明「零容忍罪行」，以及該罪行的免責辯護條文和罰則。
 - 第39L條賦權警務人員要求該條指明的人士接受初步藥物測試。
 - 第39M條訂明隨機藥物測試的條文。

- 第 39N 條訂明如無合理辯解而沒有接受初步藥物測試即屬犯罪，以及該罪行的罰則。
 - 第 39P 條訂明，在警務人員的要求下而醫生亦認為適當時，從懷疑毒駕或藥駕但沒有能力給予同意的司機身上抽取血液樣本屬於合法行為。
 - 第 39R 條訂明如無合理辯解而沒有提供樣本以作化驗即屬犯罪，以及該罪行的罰則。
 - 第 39T 條訂明警方可要求司機交出駕駛執照 24 小時的情況，以及不按要求行事的罰則。
- (d) 《條例草案》第 20 至 25 條修訂《道路交通(駕駛執照)規例》(第 374B 章)，以加入嚴重交通罪行，訂明曾有該等罪行定罪記錄者沒有資格申請商業車輛駕駛執照，以及沒有資格持有、申請或續領駕駛教師執照；及
- (e) 《條例草案》第 26 條修訂《道路交通(違例駕駛記分)條例》(第 375 章)，在該條例附表加入新訂毒駕及藥駕罪行。

立法程序時間表

17. 立法程序時間表如下：

刊登憲報	2011 年 5 月 13 日
首讀和開始二讀辯論	2011 年 5 月 25 日
恢復二讀辯論、 委員會審議階段和三讀	另行通知

生效日期

18. 相關條例會在運輸及房屋局局長藉憲報公告指定的日期開始生效。

建議的影響

19. 《條例草案》符合《基本法》，包括有關人權的條文。《條例草案》對生產力、環境和可持續發展均無影響。《條例草案》所載修訂不會影響第374章、第374B章和第375章現行約束力。

對財政和公務員的影響

20. 估計香港警務處、政府化驗所、醫院管理局、司法機構和運輸及房屋局因落實建議而須要動用額外資源。二零一一至一二年度所需的額外資源會由現有資源吸納。至於二零一二至一三年度及其後所需的額外資源，我們正按既定的資源分配機制提出申請。

對經濟的影響

21. 推行打擊毒駕及藥駕措施有助帶來經濟效益，除可減少人命損失，亦能減低交通意外的直接成本，例如傷亡所引致的生產力損失和醫療開支，以及維修和更換損壞車輛的費用。此外，相關建議可加強道路安全，從而提高本港市民的生活質素。

公眾諮詢

22. 二零一零年夏季，我們就打擊毒駕及藥駕的建議措施諮詢公眾，並在十月進行民意調查。此外，我們徵詢立法會交通事務委員會、交通諮詢委員會、道路安全議會、醫護和藥劑專業團體，以及運輸業的意見，所得回應正面。他們大力支持打擊毒駕及藥駕的建議，特別是「零容忍罪行」，以及針對涉及毒品的毒駕行為施加更嚴厲的管制措施。他們大多數亦支持訂立「一般藥駕罪行」，以及賦予警方所需執法權力，要求懷疑毒駕及藥駕的司機接受初步藥物測試和提供體液樣本以作藥物分析等建議。市民要求對

毒駕罪行加重罰則，對涉及醫療藥物的藥駕罪行施加較輕刑罰。

23. 有醫生團體關注損害測試的準確程度，以及憂慮「一般藥駕罪行」下的免責辯護條文可能會令醫生須負上未有向病人解釋清楚藥物副作用的責任。另外，有職業司機團體擔心，服用醫療藥物會令他們負上刑責，並對損害測試的施行表示關注。關於醫生團體的關注，我們已指出，作為識別測試，損害測試的準確率相當高¹²。我們亦澄清，現行《條例》沒有就醫護專業人員在藥駕罪行方面的法定責任訂定條文，是次《條例草案》所載的立法建議並不會改變醫護專業人員的責任。再者，根據現時的專業守則，醫生和牙醫須為所配發的所有藥物加上標籤，包括應服劑量和適用的警告字句；醫生亦有責任就所配發藥物的副作用向病人提供指示。是次對於職業司機的關注，我們已指出損害測試的設計，旨在識別受藥物嚴重影響以致無法妥當地控制汽車的司機，而大部分醫療藥物如按醫療指示服用，均不會令司機的駕駛能力受損至不能妥當地控制汽車的程度。再者，損害測試是具有科學根據和有系統的評估，獲外國長期和廣泛採用。該測試會按本港情況作出恰當調適，並會客觀地施行。整體而言，我們認為立法建議能反映從社會人士收集所得的意見，應予推行，以保障公眾的利益。

24. 二零一零年十一月，我們向立法會交通事務委員會簡報諮詢結果。委員支持當局提出立法建議以打擊毒駕及藥駕，並促請當局盡早落實相關修訂。

¹² 根據倫敦交通部 2006 年發出的道路安全研究報告第 63 號，在所有經路邊損害測試評定為駕駛能力受藥物損害的個案中，94% 事後確證相關人士曾服藥物。根據澳洲維多利亞州執法機關的資料，相關的比率為 95%。

宣傳安排

25. 我們會在二零一一年五月十一日發出新聞稿。此外，我們會安排發言人回答傳媒的查詢。

查詢

26. 如對本參考資料摘要有任何查詢，請致電2189 2182與署理運輸及房屋局副秘書長吳麗敏女士聯絡。

運輸及房屋局
2011年5月11日

《2011 年道路交通(修訂)條例草案》

目錄

條次	頁次
第 1 部	
導言	
1.	簡稱及生效日期 1
2.	修訂成文法則 2
第 2 部	
對《道路交通條例》(第 374 章)的修訂	
3.	修訂第 2 條(釋義)..... 3
4.	修訂第 4 條(條例對電車的適用)..... 4
5.	修訂第 4A 條(條例對鄉村車輛的適用) 4
6.	修訂第 36 條(危險駕駛引致他人死亡)..... 5
7.	修訂第 36A 條(危險駕駛引致他人身體受嚴重傷害) 7
8.	修訂第 37 條(危險駕駛)..... 7
9.	修訂第 39 條(在酒類或藥物影響下駕駛汽車) 7
10.	修訂第 39A 條(在體內酒精濃度超過訂明限度的情況下駕駛、企圖駕駛或掌管汽車)..... 8

條次	頁次
11.	修訂第 39B 條(檢查呼氣測試)..... 9
12.	修訂第 39C 條(提供樣本以作分析)..... 9
13.	修訂第 39E 條(保護醫院病人)..... 12
14.	加入第 39J 至 39T 條..... 13
39J.	在任何藥物的影響下沒有妥當控制而駕駛汽車..... 13
39K.	在體內含有任何濃度的指明毒品時駕駛汽車..... 19
39L.	可被要求接受初步藥物測試的人..... 21
39M.	司機可被要求接受快速口腔液測試..... 23
39N.	沒有接受初步藥物測試..... 23
39O.	提供樣本以作藥物分析..... 26
39P.	抽取沒有能力同意的人的血液樣本..... 28
39Q.	樣本分析的證據..... 29
39R.	沒有提供血液或尿液樣本..... 31
39S.	納入損害測試的測試、認可儀器作初步藥物測 試等..... 33
39T.	交出執照 24 小時..... 33
15.	修訂第 70 條(司機的重新測驗)..... 35
16.	修訂第 72A 條(法庭或裁判官有權命令修習駕駛改進課程)..... 35

條次	頁次
17.	修訂第 117 條(條例對私家路的適用範圍)..... 39
18.	修訂第 120 條(免責辯護)..... 39
19.	取代附表 1A 39
	附表 1A 指明毒品..... 39

第 3 部

對《道路交通(駕駛執照)規例》(第 374 章, 附屬法例 B)的修訂

20.	修訂第 8 條(以前的駕駛經驗及駕駛紀錄)..... 41
21.	修訂第 22 條(駕駛教師執照的發出)..... 41
22.	修訂第 22A 條(根據第 22(4)條發出的駕駛教師執照的申請及 發出該執照的條件)..... 41
23.	修訂第 23 條(駕駛教師執照的續期)..... 42
24.	修訂第 23A 條(根據第 22(4)條發出的某些駕駛教師執照的續 期)..... 42
25.	修訂第 28 條(駕駛教師執照的取消)..... 42

第 4 部

對《道路交通(違例駕駛記分)條例》(第 375 章)的修訂

26.	修訂附表 44
-----	---------------

本條例草案

旨在

修訂《道路交通條例》，以訂立與服用或使用藥物後駕駛汽車有關連的新罪行；加重危險駕駛引致他人死亡罪行的取消駕駛資格刑罰；訂定取得血液樣本及尿液樣本作化驗的程序；訂定測試某人受藥物的損害及其體液是否含有藥物的方法；就因指明的違規行為而暫時交出駕駛執照訂定條文；就不同情況指明不同的完成駕駛改進課程限期；對該條例及其附屬法例及對《道路交通(違例駕駛記分)條例》作相應及相關修訂；以及就相關事宜訂定條文。

由立法會制定。

第1部

導言

1. 簡稱及生效日期

- (1) 本條例可引稱為《2011年道路交通(修訂)條例》。
- (2) 本條例自運輸及房屋局局長以憲報公告指定的日期起實施。

2. 修訂成文法則

第 2、3 及 4 部所指明的成文法則現予修訂，修訂方式列於該等部。

第 2 部

對《道路交通條例》(第 374 章)的修訂

3. 修訂第 2 條(釋義)

- (1) 第 2 條，**沒有**的定義 —

廢除

“39B 及 39C”

代以

“39B、39C、39N 及 39R”。

- (2) 第 2 條 —

按筆劃數目順序加入

“初步藥物測試 (preliminary drug test)指識認藥物影響觀測、損害測試或快速口腔液測試；

快速口腔液測試 (Rapid Oral Fluid Test)指符合以下說明的測試 —

- (a) 對某人的口腔液進行；
- (b) 由獲授權警務人員進行；
- (c) 使用根據第 39S(2)條認可的儀器進行；及
- (d) 旨在偵測該人的口腔液是否含有指明毒品；

指明毒品 (specified illicit drug)指附表 1A 指明的物質；

損害測試 (Impairment Test)指由警務處處長根據第 39S(1)條指明的測試或該等測試的任何組合，測試由獲授權警務人員對某人進行，從而協助該警務人員對該人妥當地駕駛的能力是否正受服用或使用藥物損害得出意見；

獲授權警務人員 (authorized police officer)就初步藥物測試而言，指根據第 39S(3)條獲授權進行該項測試的警務人員；

藥物 (drug)指 —

- (a) 附表 1A 指明的物質；或
- (b) 任何若被人服用或使用便會使人暫時或永久喪失正常的精神或身體官能控制力的物質，但酒精或 (a)段所提述的物質除外；

識認藥物影響觀測 (Drug Influence Recognition Observation)指由獲授權警務人員對某人進行的測試，測試旨在偵測顯示服用或使用藥物對人體的影響的跡象，從而協助該警務人員對該人是否正受藥物影響得出意見；”。

4. 修訂第 4 條(條例對電車的適用)

第 4(1)條，在“39E”之後 —

加入

“、39J、39K、39L、39M、39N、39O、39P、39Q、39R、39T”。

5. 修訂第 4A 條(條例對鄉村車輛的適用)

(1) 第 4A(2)條，在“36 條(但不包括第(2)、(2A)”之後 —

加入

“、(2BA)”。

(2) 第 4A(2)條 —

廢除

“、49、53、60、61、62、”

代以

“條、第 39J 條(第(2)、(3)、(4)、(5)及(6)款除外)、第 39K 條(第(2)、(3)、(4)及(5)款除外)、第 39L、39M 條、第 39N 條(第(4)、(5)、(6)及(7)款除外)、第 39O、39P、39Q 條、第 39R 條(第(3)、(4)、(5)及(6)款除外)、第 39T、49、53、60、61、62 條、第”。

6. 修訂第 36 條(危險駕駛引致他人死亡)

- (1) 第 36(2A)(a)條 —

廢除

“2”

代以

“5”。

- (2) 第 36(2A)(b)條 —

廢除

“5”

代以

“10”。

- (3) 在第 36(2A)條之後 —

加入

“(2BA) 如符合以下條件，法庭或裁判官在作出按照第(2A)款取消某人的駕駛資格的命令時，可命令終身取消該人的駕駛資格 —

- (a) 該人之前曾被裁定犯同一罪行；及
- (b) 經顧及犯罪情節(可包括但不限於第(2E)款所列者)及該人的行為舉止後，法庭或裁判官認為不宜繼續容許該人駕駛汽車。”。

- (4) 第 36(2B)(a)條 —
廢除
“2”
代以
“5”。
- (5) 第 36(2B)(b)條 —
廢除
“5”
代以
“10”。
- (6) 第 36(2C)(a)條 —
廢除
“2”
代以
“5”。
- (7) 第 36(2C)(b)條 —
廢除
“5”
代以
“10”。
- (8) 第 36(2E)(b)條 —
廢除
“任何分量的附表 1A 所指明的藥物”
代以

“任何濃度的指明毒品”。

(9) 第 36(3)條，在“處理”之前 —

加入

“(包括就第(2BA)(a)款而言)”。

7. 修訂第 36A 條(危險駕駛引致他人身體受嚴重傷害)

第 36A(7)(b)條 —

廢除

“任何分量的附表 1A 所指明的藥物”

代以

“任何濃度的指明毒品”。

8. 修訂第 37 條(危險駕駛)

第 37(2E)(b)條 —

廢除

“任何分量的附表 1A 所指明的藥物”

代以

“任何濃度的指明毒品”。

9. 修訂第 39 條(在酒類或藥物影響下駕駛汽車)

(1) 第 39 條，標題 —

廢除

“**或藥物**”。

(2) 第 39(1)條 —

廢除

“或藥物”。

- (3) 第 39 條 —

廢除第(4)款

代以

“(4) 任何人如證明以下情況，即視為未有掌管汽車：在關鍵時間，按當時情況，只要該人仍受酒類影響，程度達到沒有能力妥當地控制該汽車，即不存在該人駕駛該汽車的可能性。”。

- (4) 第 39(5)條，中文文本 —

廢除

“曾有一如第(4)款所述的相當可能”

代以

“存在第(4)款所述的可能性”。

10. 修訂第 39A 條(在體內酒精濃度超過訂明限度的情況下駕駛、企圖駕駛或掌管汽車)

- (1) 第 39A 條，中文文本 —

廢除第(4)款

代以

“(4) 任何人如證明以下情況，即視為未有掌管汽車：在關鍵時間，按當時情況，只要其呼氣、血液或尿液中酒精比例仍相當可能超過訂明限度，即不存在該人駕駛該汽車的可能性。”。

- (2) 第 39A(5)條，中文文本 —

廢除

“曾有一如第(4)款提述的相當可能”

代以

“存在第(4)款所述的可能性”。

11. 修訂第 39B 條(檢查呼氣測試)

- (1) 第 39B(1)條，中文文本 —

廢除

所有“在道路上駕駛或掌管道路上的”

代以

“駕駛或掌管”。

- (2) 第 39B(10)條，中文文本 —

廢除(b)段

代以

“(b) 其提供的方式，令該測試得以在令人滿意的情況下達到其目的，”。

12. 修訂第 39C 條(提供樣本以作分析)

- (1) 第 39C 條，標題，在“以作”之後 —

加入

“酒精”。

- (2) 第 39C(4)條，中文文本 —

廢除

“體內取得”

代以

“抽取”。

- (3) 第 39C(9)條，中文文本 —

廢除

“取得”

代以

“抽取”。

- (4) 第 39C(10)條，中文文本 —

廢除

“取得”

代以

“抽取”。

- (5) 第 39C 條 —

廢除第(11)款

代以

“(11) 除第(11A)款另有規定外，除非某人同意被抽取血液樣本，且其血液樣本確是在其同意下抽取的，否則不得從該人抽取血液樣本。

- (11A) 如符合以下規定，警務人員可要求醫生從某人抽取血液樣本 —

(a) 該警務人員有權 —

(i) 根據第 39B(1)(b)或(2)條要求該人提供呼氣樣本；或

(ii) 根據第(1)(b)款要求該人提供血液樣本；及

(b) 該警務人員覺得 —

(i) 該人可能沒有能力提供呼氣樣本或有效地同意抽取血液樣本；而

(ii) 該狀況可歸因於醫學上的理由。

- (11B) 凡警務人員根據第(11A)款要求醫生從某人抽取血液樣本，則如該醫生認為合適，該醫生的以下行為均屬合法 —
- (a) 從該人抽取血液樣本；及
 - (b) 向該警務人員提供該樣本。
- (11C) 依據第(11A)款所指的要求抽取血液樣本，只可在呼氣測試中心、警署或醫院進行。
- (11D) 如某人的血液樣本是依據第(11A)款所指的要求而抽取的，則除非符合以下規定，否則不得化驗該樣本 —
- (a) 該人已獲告知抽取樣本一事；
 - (b) 已有警務人員要求該人同意分析該樣本，以在有關調查中作為證據之用；及
 - (c) 該人已給予該項同意。
- (11E) 警務人員在向任何人提出第(11D)(b)款所提述的要求時，須警告該人如沒有給予同意，該人可遭檢控。
- (11F) 證明血液樣本是由醫生從第(11A)款所提述的人抽取的證據，可藉出示核證該事實並看來是由該醫生簽署的文件而提供。
- (11G) 證明根據第(11B)款從某人抽取的血液樣本是在該人獲告知抽取樣本一事及同意化驗之後才作化驗的證據，可藉出示核證該事實並看來是由提出第(11D)(b)款所提述的要求的警務人員簽署的文件而提供。”。
- (6) 在第 39C(13)條之後 —

加入

- “(13A) 如根據第(11B)款被抽取血液樣本的被告在同意分析該樣本時，要求獲得該樣本的一部分，則除非符合以下條

件，否則在該樣本中發現的酒精比例的證據，不得獲接納為控方證據 —

- (a) 樣本在從被告抽取時，被分成 2 份，而發現含有酒精的樣本是其中的一份；及
- (b) 另一份已交予被告。”。

- (7) 第 39C(15)條 —

廢除

“在根據本條被要求時，沒有提供樣本，”

代以

“沒有在根據本條被要求提供樣本時按要求行事，或沒有給予第(11D)(b)款所指的同意，”。

- (8) 第 39C(19)條，中文文本 —

廢除(b)段

代以

“(b) 其提供的方式，令該分析或化驗得以在令人滿意的情況下達到其目的，”。

13. 修訂第 39E 條(保護醫院病人)

- (1) 第 39E(1)條 —

廢除

“分析，”

代以

“分析、或提供口腔液樣本以作快速口腔液測試，”。

- (2) 第 39E(4)條 —

廢除

“分析，”

代以

“分析、或要求或提供口腔液樣本以作快速口腔液測試，”。

(3) 在第 39E(4)條之後 —

加入

“(5) 為免生疑問，本條不適用於從第 39C(11A)或 39P(1)條所指的人抽取血液樣本。”。

14. 加入第 39J 至 39T 條

在第 39I 條之後 —

加入

“39J. 在任何藥物的影響下沒有妥當控制而駕駛汽車

(1) 任何人在任何道路上駕駛、企圖駕駛或掌管汽車，而該人當時正受藥物影響，程度達到沒有能力妥當地控制該汽車，該人即屬犯罪 —

(a) 一經循公訴程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 3 年；

(b) 一經循簡易程序定罪 —

(i) 如屬首次犯本款所訂罪行，可處第 3 級罰款及監禁 6 個月；

(ii) 如曾根據本款循公訴程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月；

(iii) 如曾根據本款循簡易程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月；或

(iv) 如曾根據第 39K、39N(1)或 39R 條定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月。

- (2) 法庭或裁判官如裁定某人犯第(1)款所訂罪行，須命令按照第(3)或(5)款取消該人的駕駛資格，但如法庭或裁判官基於特別理由，命令取消該人的駕駛資格一段較短期間，或命令不取消該人的駕駛資格，則屬例外。
- (3) 在不抵觸第(5)款的條文下，上述的人凡被裁定犯在藥物的影響下在道路上駕駛、企圖駕駛或掌管汽車的罪行，而 —
 - (a) (如屬首次定罪)涉案藥物是 —
 - (i) 指明毒品，則其駕駛資格須取消至少 5 年；
 - (ii) 任何其他藥物，則其駕駛資格須取消至少 6 個月；
 - (b) (如屬再次定罪)涉案藥物是 —
 - (i) 指明毒品，則其駕駛資格須取消至少 10 年；
 - (ii) 任何其他藥物，則其駕駛資格須取消至少 2 年。
- (4) 凡法庭或裁判官裁定某人犯第(1)款所訂罪行，而所犯罪行是該人在指明毒品影響下在道路上駕駛、企圖駕駛或掌管汽車，而受影響程度達到沒有能力妥當地控制該汽車，則如符合以下條件，法庭或裁判官在作出按照第(3)款取消該人的駕駛資格的命令時，可命令終身取消該人的駕駛資格 —
 - (a) 該人之前曾被裁定犯同一罪行；及
 - (b) 經顧及犯罪情節及該人的行為舉止後，法庭或裁判官認為不宜繼續容許該人駕駛汽車。
- (5) 如法庭或裁判官根據第 72A(1A)條命令某人修習和完成駕駛改進課程 —

- (a) (如屬首次定罪)該人的駕駛資格須取消為期不少於最短停牌期，或直至該人已自費修習和完成該課程為止，兩者以較後者為準；
 - (b) (如屬再次定罪)該人的駕駛資格須取消為期不少於最短停牌期，或直至該人已自費修習和完成該課程為止，兩者以較後者為準。
- (6) 就第(2)款而言，如第(5)款適用的人的駕駛資格 —
- (a) (如屬首次定罪)取消為期少於最短停牌期，或直至該人已自費修習和完成駕駛改進課程為止，兩者以較後者為準；
 - (b) (如屬再次定罪)取消為期少於最短停牌期，或直至該人已自費修習和完成駕駛改進課程為止，兩者以較後者為準，
- 則該人的駕駛資格即屬取消一段較短期間。
- (7) 如某人犯罪，而該人上一次根據第(1)款或第 39K、39N(1)或 39R 條被定罪，是在最少 5 年之前，則法庭或裁判官可將該罪行作為首次犯罪處理，或將該罪行的定罪，作為首次定罪(包括就第(4)(a)款而言)處理。
- (8) 任何人如證明以下情況，即視為未有掌管汽車：在關鍵時間，按當時情況，只要該人仍受藥物影響，程度達到沒有能力妥當地控制該汽車，即不存在該人駕駛該汽車的可能性。
- (9) 法庭或裁判官在裁定是否存在第(8)款所述的可能性時，可不理會該人所受的任何損傷及有關汽車所受的任何損害。
- (10) 就第(1)款而言，如某人符合以下說明，則該人即屬正受藥物影響，程度達到沒有能力妥當地控制汽車 —

- (a) 其妥當地駕駛的能力當其時受損；及
 - (b) 其血液或尿液含有的藥物或藥物組合的濃度，通常會使人不能妥當地駕駛。
- (11) 如在根據第 39O 條進行化驗後，除合法藥物或該等藥物的組合以外，在該人的 —
- (a) (如只化驗了血液樣本)血液；
 - (b) (如只化驗了尿液樣本)尿液；或
 - (c) (如化驗了血液樣本及尿液樣本)血液及尿液，
- 並無發現含有其他藥物，則第(12)款的免責辯護適用。
- (12) 根據第(1)款被控的人如證明以下情況，即可以此作為免責辯護 —
- (a) 該人不知道(而按理亦不能知道)在其血液或尿液中發現的合法藥物或該等藥物的組合在按照指示服用或使用的情況下，會使該人沒有能力妥當地控制汽車；及
 - (b) 該人是按照指示服用或使用該藥物或該藥物組合的。
- (13) 凡某人根據第(1)款被控在指明毒品的影響下在道路上駕駛、企圖駕駛或掌管汽車而受影響程度達到沒有能力妥當地控制該汽車，如控方在該人的審訊中證明 —
- (a) 該人的血液或尿液含有指明毒品，但未能證明該人有受指明毒品影響而受影響程度達到沒有能力妥當地控制該汽車，則被控人須被判第(1)款所訂罪行罪名不成立，而第 39K 條所訂罪行罪名成立；或
 - (b) 該人有受某藥物(但並非指明毒品)影響，而受影響程度達到沒有能力妥當地控制該汽車，則須判被

控人上述第一條罪行罪名不成立，而以下罪行罪名成立：在上述藥物的影響下，在道路上駕駛、企圖駕駛或掌管汽車。

(14) 在本條中 —

再次定罪 (subsequent conviction)指 —

- (a) 在首次定罪後再次被定罪；或
- (b) 在第(1)(b)(ii)、(iii)或(iv)款所提述的情況下被定罪；

合法藥物 (lawfully obtained drug)指 —

- (a) 由醫護專業人員處方或提供予被告的藥物；
- (b) 屬《藥劑業及毒藥條例》(第 138 章)第 2(1)條所界定的藥劑製品，且符合以下說明的藥物 —
 - (i) 已如《藥劑業及毒藥規例》(第 138 章，附屬法例 A)第 36 條所述般註冊；及
 - (ii) 根據香港法律，無需處方即可出售；或
- (c) 屬《中醫藥條例》(第 549 章)第 2(1)條所界定的中成藥，且已根據該條例第 121 條註冊的藥物；

指示 (advice) —

- (a) 就**合法藥物**的定義(a)段所提述的藥物而言，指 —
 - (i) 由處方或提供該藥物的醫護專業人員給予被告的書面或口頭指示；及
 - (ii) 附同所處方或提供的藥物的標籤(而標籤屬《藥劑業及毒藥條例》(第 138 章)第 2(1)條所界定者)上的書面資訊；
- (b) 就該定義(b)段所提述的藥物而言，指附同該藥物的標籤上的書面資訊；及

- (c) 就該定義(c)段所提述的藥物而言，指與該藥物一起供應的說明書(而說明書屬《中醫藥條例》(第 549 章)第 2(1)條所界定者)上的資訊；

首次定罪 (first conviction)指首次被裁定犯第(1)款所訂罪行(不論循公訴程序抑或簡易程序定罪)；

最短停牌期 (relevant minimum period)就裁定某人犯了在藥物的影響下在道路上駕駛、企圖駕駛或掌管汽車的罪行的定罪而言 —

- (a) 如屬首次定罪，而涉案藥物是 —
- (i) 指明毒品，指 5 年；
 - (ii) 任何其他藥物，指 6 個月；
- (b) 如屬再次定罪，而涉案藥物是 —
- (i) 指明毒品，指 10 年；
 - (ii) 任何其他藥物，指 2 年；

醫護專業人員 (healthcare professional)指 —

- (a) 醫生；
- (b) 《牙醫註冊條例》(第 156 章)第 2(1)條所界定的註冊牙醫；
- (c) 《中醫藥條例》(第 549 章)第 2(1)條所界定的註冊中醫或表列中醫；
- (d) 姓名已載入《藥劑業及毒藥條例》(第 138 章)第 5 條所指的藥劑師名冊的人；或
- (e) 按(a)、(b)、(c)或(d)段所提述的人的指示或在其監督之下行事的人。

39K. 在體內含有任何濃度的指明毒品時駕駛汽車

- (1) 任何人在任何道路上駕駛、企圖駕駛或掌管汽車，而當時該人的血液或尿液含有任何濃度的指明毒品(不論是否同時含有任何其他藥物)，該人即屬犯罪 —
 - (a) 一經循公訴程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 3 年；
 - (b) 一經循簡易程序定罪 —
 - (i) 如屬首次犯本款所訂罪行，可處第 3 級罰款及監禁 6 個月；
 - (ii) 如曾根據本款循公訴程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月；
 - (iii) 如曾根據本款循簡易程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月；或
 - (iv) 如曾根據第 39J、39N(1)或 39R 條定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月。
- (2) 法庭或裁判官如裁定某人犯第(1)款所訂罪行，須命令按照第(3)或(4)款取消該人的駕駛資格，但如法庭或裁判官基於特別理由，命令取消該人的駕駛資格一段較短期間，或命令不取消該人的駕駛資格，則屬例外。
- (3) 在不抵觸第(4)款的條文下 —
 - (a) (如屬首次定罪)上述的人的駕駛資格須取消至少 2 年；
 - (b) (如屬再次定罪)上述的人的駕駛資格須取消至少 5 年。
- (4) 如法庭或裁判官根據第 72A(1A)條命令上述的人修習和完成駕駛改進課程 —

- (a) (如屬首次定罪)該人的駕駛資格須取消至少 2 年，或直至該人已自費修習和完成該課程為止，兩者以較後者為準；
 - (b) (如屬再次定罪)該人的駕駛資格須取消至少 5 年，或直至該人已自費修習和完成該課程為止，兩者以較後者為準。
- (5) 就第(2)款而言，如第(4)款適用的人的駕駛資格 —
- (a) (如屬首次定罪)取消少於 2 年，或直至該人已自費修習和完成駕駛改進課程為止，兩者以較後者為準；
 - (b) (如屬再次定罪)取消少於 5 年，或直至該人已自費修習和完成駕駛改進課程為止，兩者以較後者為準，
- 則該人的駕駛資格即屬取消一段較短期間。
- (6) 如某人犯罪，而該人上一次根據第(1)款或第 39J、39N(1)或 39R 條被定罪，是在最少 5 年之前，則法庭或裁判官可將該罪行作為首次犯罪處理，或將該罪行的定罪，作為首次定罪處理。
- (7) 根據第(1)款被控的人如證明該人的血液或尿液所含有的 —
- (a) (如只含有一種)指明毒品是；或
 - (b) (如含有多於一種)每一種指明毒品均是，
- 因為根據《危險藥物條例》(第 134 章)第 26 條服食或注射入其體內，才在血液或尿液內的，即可以此作為免責辯護。

- (8) 任何人如證明以下情況，即視為未有掌管汽車：在關鍵時間，按當時情況，只要其血液或尿液含有任何濃度的指明毒品，即不存在該人駕駛該汽車的可能性。
- (9) 法庭或裁判官在裁定是否存在第(8)款所述的可能性時，可不理會該人所受的任何損傷及有關汽車所受的任何損害。
- (10) 在本條中 —
- 再次定罪** (subsequent conviction)指 —
- (a) 在首次定罪後再次被定罪；或
 - (b) 在第(1)(b)(ii)、(iii)或(iv)款所提述的情況下被定罪；
- 首次定罪** (first conviction)指首次被裁定犯第(1)款所訂罪行（不論循公訴程序抑或簡易程序定罪）。
- (11) 在本條中，提述裁定某人犯第(1)款所訂罪行，即包括依據第 39J(13)(a)條所作的定罪。

39L. 可被要求接受初步藥物測試的人

- (1) 警務人員可要求第(2)款所提述的人接受以下一項或多於一項測試 —
- (a) 識認藥物影響觀測；
 - (b) 損害測試；
 - (c) 快速口腔液測試。
- (2) 可根據第(1)款被要求接受初步藥物測試的人，是該警務人員有合理理由懷疑已作出下述行為的人 —
- (a) 曾在其血液或尿液含有任何濃度的指明毒品或曾在受任何藥物影響時，在道路上駕駛、企圖駕駛或掌管汽車；或

- (b) 曾在道路上駕駛、企圖駕駛或掌管汽車，且在該汽車移動時，該人已犯了交通罪行。
- (3) 如因有汽車在道路上而發生意外，而警務人員有合理理由懷疑某人在該意外發生時正在駕駛、企圖駕駛或掌管該汽車，則該警務人員可要求該人接受一項或多於一項初步藥物測試。
- (4) 如在緊接某人被要求接受第(1)或(3)款所指的損害測試之前—
 - (a) 該人已在警務人員的要求下，接受了識認藥物影響觀測；及
 - (b) 進行有關識認藥物影響觀測的獲授權警務人員未有得出該人正受藥物影響的意見，
則該人無須接受該測試。
- (5) 獲授權警務人員可要求第(2)或(3)款所提述的人提供一個或多於一個口腔液樣本，以進行快速口腔液測試。
- (6) 警務人員或獲授權警務人員在根據第(1)、(3)或(5)款向任何人提出要求時，須警告該人—
 - (a) 如沒有提供所要求的樣本，該人可遭檢控；
 - (b) 該人可被要求接受多於一項第(1)款所提述的初步藥物測試；及
 - (c) 如沒有接受任何一項該人被要求接受的測試，該人可遭檢控。
- (7) 如警務人員在某地方要求進行識認藥物影響觀測或快速口腔液測試，該觀測或測試可在該地方或附近進行。
- (8) 損害測試須在要求進行該測試的警務人員所指明的警署進行。

- (9) 證明被告妥當地駕駛的能力是否曾受服用或使用藥物損害的證據，可藉出示符合以下說明的文件而提供 —
- (a) 看來是就被告妥當地駕駛的能力是否曾受損害而進行損害測試的獲授權警務人員的意見；及
 - (b) 看來是由該獲授權警務人員簽署。

39M. 司機可被要求接受快速口腔液測試

- (1) 警務人員可要求任何在道路上駕駛、企圖駕駛或掌管汽車的人接受快速口腔液測試，以偵測該人的口腔液是否含有任何指明毒品。
- (2) 獲授權警務人員可要求第(1)款所提述的人提供一個或多於一個口腔液樣本，以進行快速口腔液測試。
- (3) 獲授權警務人員在根據第(2)款向任何人提出要求時，須警告該人如沒有提供所要求的樣本，該人可遭檢控。
- (4) 如警務人員在某地方要求進行快速口腔液測試，該測試可在該地方或附近進行。

39N. 沒有接受初步藥物測試

- (1) 任何人無合理辯解，在根據第 39L 條被要求接受損害測試或根據第 39M 條被要求提供口腔液樣本以進行快速口腔液測試時，沒有按要求行事，即屬犯罪 —
 - (a) 一經循公訴程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 3 年；
 - (b) 一經循簡易程序定罪 —
 - (i) 如屬首次犯本款所訂罪行，可處第 3 級罰款及監禁 6 個月；

- (ii) 如曾根據本款循公訴程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月；
 - (iii) 如曾根據本款循簡易程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月；或
 - (iv) 如曾根據第 39J、39K 或 39R 條定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月。
- (2) 在不局限第(1)款的原則下，除非某人所提供的口腔液樣本符合以下說明，否則該人即屬沒有提供任何口腔液樣本 —
- (a) 足以使有關快速口腔液測試得以進行；及
 - (b) 其提供的方式，令該測試得以在令人滿意的情況下達到其目的。
- (3) 任何人無合理辯解，在根據第 39L 條被要求接受識認藥物影響觀測時，沒有按要求行事，即屬犯罪，一經定罪，可處第 1 級罰款及監禁 3 個月。
- (4) 法庭或裁判官如裁定某人犯第(1)款所訂罪行，須命令按照第(5)或(6)款取消該人的駕駛資格，但如法庭或裁判官基於特別理由，命令取消該人的駕駛資格一段較短期間，或命令不取消該人的駕駛資格，則屬例外。
- (5) 在不抵觸第(6)款的條文下 —
- (a) (如屬首次定罪)上述的人的駕駛資格須取消至少 5 年；
 - (b) (如屬再次定罪)上述的人的駕駛資格須取消至少 10 年。
- (6) 如法庭或裁判官根據第 72A(1A)條命令上述的人修習和完成駕駛改進課程 —

- (a) (如屬首次定罪)該人的駕駛資格須取消至少 5 年，或直至該人已自費修習和完成該課程為止，兩者以較後者為準；
 - (b) (如屬再次定罪)該人的駕駛資格須取消至少 10 年，或直至該人已自費修習和完成該課程為止，兩者以較後者為準。
- (7) 就第(4)款而言，如第(6)款適用的人的駕駛資格 —
- (a) (如屬首次定罪)取消少於 5 年，或直至該人已自費修習和完成駕駛改進課程為止，兩者以較後者為準；
 - (b) (如屬再次定罪)取消少於 10 年，或直至該人已自費修習和完成駕駛改進課程為止，兩者以較後者為準，
- 則該人的駕駛資格即屬取消一段較短期間。
- (8) 如某人犯罪，而該人上一次根據第(1)款或第 39J、39K 或 39R 條被定罪，是在最少 5 年之前，則法庭或裁判官可將該罪行作為首次犯罪處理，或將該罪行的定罪，作為首次定罪處理。
- (9) 在以下情況下，警務人員可無需手令而逮捕某人 —
- (a) 因對該人進行的快速口腔液測試的結果，該警務人員有合理理由懷疑該人的口腔液含有任何濃度的指明毒品；
 - (b) 因對該人進行的識認藥物影響觀測的結果，該警務人員有合理理由懷疑該人犯了第 39J(1)或 39K(1)條所訂罪行；

- (c) 因對該人進行的損害測試的結果，該警務人員有合理因由懷疑該人犯了第 39J(1)或 39K(1)條所訂罪行；
 - (d) 該人在根據第 39L 條被要求接受識認藥物影響觀測時，沒有按要求行事；
 - (e) 該人在根據第 39L 條被要求接受損害測試時，沒有按要求行事；或
 - (f) 該人在根據第 39L 或 39M 條被要求提供口腔液樣本以進行快速口腔液測試時，沒有按要求行事。
- (10) 在本條中 —

再次定罪(subsequent conviction)指 —

- (a) 在首次定罪後再次被定罪；或
- (b) 在第(1)(b)(ii)、(iii)或(iv)款所提述的情況下被定罪；

首次定罪(first conviction)指首次被裁定犯第(1)款所訂罪行(不論循公訴程序抑或簡易程序定罪)。

39O. 提供樣本以作藥物分析

- (1) 如某人接受了快速口腔液測試，而測試結果顯示，該人的口腔液含有任何濃度的指明毒品，則警務人員可要求該人提供血液樣本或尿液樣本，或提供兩者，以作化驗。
- (2) 如獲授權警務人員對某人進行了損害測試，並認為測試結果顯示該人妥當地駕駛的能力當其時受損，則該警務人員可要求該人提供血液樣本或尿液樣本，或提供兩者，以作化驗。

- (3) 如基於醫學上的理由或任何其他合理因由，不能對某人進行初步藥物測試，警務人員可要求該人提供血液樣本或尿液樣本，或提供兩者，以作化驗，但上述權力只可在以下情況下行使：該警務人員有合理因由懷疑 —
 - (a) 該人的血液、尿液或口腔液含有任何濃度的指明毒品；或
 - (b) 該人正受任何藥物影響。
- (4) 警務人員只可在呼氣測試中心、警署或醫院根據第(1)、(2)或(3)款要求提供樣本。
- (5) 根據第(1)、(2)或(3)款提出要求的警務人員或獲授權警務人員，須決定要求取得血液樣本或尿液樣本抑或兩者，但如有醫生認為基於醫學上的理由，不能或不應抽取血液樣本，則只可取得尿液樣本。
- (6) 第(1)、(2)或(3)款所指的血液樣本只可由警務人員指明的醫生、註冊護士或登記護士抽取。
- (7) 被要求提供尿液樣本的人須於提出要求起的 1 小時內提供樣本。
- (8) 警務人員或獲授權警務人員在根據本條向任何人提出要求時，須警告該人如沒有提供樣本，該人可遭檢控。
- (9) 除第 39P 條另有規定外，除非某人同意被抽取血液樣本，且其血液樣本確是在其同意下抽取的，否則不得從該人抽取血液樣本。
- (10) 證明血液樣本是在被告的同意下由醫生、註冊護士或登記護士從被告抽取的證據，可藉出示核證該事實並看來是由該醫生、註冊護士或登記護士簽署的文件而提供。

- (11) 證明尿液樣本是由警務人員或醫生從被告取得的證據，可藉出示核證該事實並看來是由該警務人員或醫生簽署的文件而提供。
- (12) 在本條中 —
- 註冊護士** (registered nurse)具有《護士註冊條例》(第 164 章)第 2(1)條給予該詞的涵義；
- 登記護士** (enrolled nurse)具有《護士註冊條例》(第 164 章)第 2(1)條給予該詞的涵義。

39P. 抽取沒有能力同意的人的血液樣本

- (1) 如符合以下規定，警務人員可要求醫生從某人抽取血液樣本 —
- (a) 該警務人員有權 —
- (i) 根據第 39L(1)或(3)條要求該人接受初步藥物測試；或
- (ii) 根據第 39O(1)、(2)或(3)條要求該人提供血液樣本；及
- (b) 該警務人員覺得 —
- (i) 該人可能沒有能力接受初步藥物測試或有效地同意抽取血液樣本；而
- (ii) 該狀況可歸因於醫學上的理由。
- (2) 凡警務人員根據第(1)款要求醫生從某人抽取血液樣本，則如該醫生認為合適，該醫生的以下行為均屬合法 —
- (a) 從該人抽取血液樣本；及
- (b) 向該警務人員提供該樣本。

- (3) 依據第(1)款所指的要求抽取血液樣本，只可在呼氣測試中心、警署或醫院進行。
- (4) 如某人的血液樣本是依據本條所指的要求而抽取的，則除非符合以下規定，否則不得化驗該樣本 —
 - (a) 該人已獲告知抽取樣本一事；
 - (b) 已有警務人員要求該人同意分析該樣本，以在有關調查中作為證據之用；及
 - (c) 該人已給予該項同意。
- (5) 警務人員在向任何人提出第(4)(b)款所提述的要求時，須警告該人如沒有給予同意，該人可遭檢控。
- (6) 證明血液樣本是由醫生從第(1)款所提述的人抽取的證據，可藉出示核證該事實並看來是由該醫生簽署的文件而提供。
- (7) 證明根據本條從某人抽取的血液樣本是在該人獲告知抽取樣本一事及同意化驗之後才作化驗的證據，可藉出示核證該事實並看來是由提出第(4)(b)款所提述的要求的警務人員簽署的文件而提供。

39Q. 樣本分析的證據

- (1) 根據第 39O 或 39P 條取得的血液樣本或尿液樣本，除用於藥物化驗外，亦可在與指稱的第 39J 或 39K 條所訂罪行有關連的情況下，用作酒精化驗。
- (2) 證明根據第 39O 或 39P 條取得的血液樣本或尿液樣本中藥物濃度(或藥物濃度連同酒精比例)的證據，可藉出示看來是《證據條例》(第 8 章)第 25 條所指的關乎在證明書中指明的血液樣本或尿液樣本中藥物濃度(或藥物濃度連同酒精比例)的證明書的文件而提供。

- (3) 證明根據第 39O 或 39P 條取得的血液樣本或尿液樣本含有藥物(或發現藥物連同當中的酒精比例)的證據，可藉出示看來是《證據條例》(第 8 章)第 25 條所指的關乎在證明書中指明的血液樣本或尿液樣本含有藥物(或發現藥物連同當中的酒精比例)的證明書的文件而提供。
- (4) 證明由被告提供的血液樣本或尿液樣本中藥物濃度(或藥物濃度連同酒精比例)的證據，即屬證明於被指控罪行發生時，被告血液或尿液中藥物濃度(或藥物濃度連同酒精比例)不低於該樣本中藥物濃度(或藥物濃度連同酒精比例)的證據。
- (5) 證明由被告提供的血液樣本或尿液樣本含有藥物(或發現藥物連同當中的酒精比例)的證據，即屬證明於被指控罪行發生時，被告血液或尿液含有藥物(或發現藥物連同當中的酒精比例)的證據。
- (6) 如被告在根據第 39O 條提供血液樣本或尿液樣本時，要求獲得所提供的血液樣本或尿液樣本的一部分，或(如被告同時提供血液樣本及尿液樣本)同時獲得血液樣本的一部分及尿液樣本的一部分，則除非符合以下條件，否則在樣本中藥物濃度或發現藥物(或藥物濃度連同酒精比例或發現藥物連同當中的酒精比例)的證據，不得獲接納為控方證據 —
 - (a) 在被告提供樣本時，樣本被分成 2 份，而發現藥物(或發現藥物及酒精)的樣本是其中一份；及
 - (b) 另一份已交予被告。
- (7) 如根據第 39P 條被抽取血液樣本的被告在同意分析該樣本時，要求獲得該樣本的一部分，則除非符合以下條件，否則在樣本中藥物濃度或發現藥物(或藥物濃度連

同酒精比例或發現藥物連同當中的酒精比例)的證據，不得獲接納為控方證據 —

- (a) 樣本在從被告抽取時，被分成 2 份，而發現藥物(或發現藥物及酒精)的樣本是其中的一份；及
- (b) 另一份已交予被告。

39R. 沒有提供血液或尿液樣本

- (1) 任何人無合理辯解，沒有在根據第 39O 條被要求提供血液或尿液樣本時按要求行事，或沒有給予第 39P(4)(b)條所指的同意，即屬犯罪 —
 - (a) 一經循公訴程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 3 年；
 - (b) 一經循簡易程序定罪 —
 - (i) 如屬首次犯本款所訂罪行，可處第 3 級罰款及監禁 6 個月；
 - (ii) 如曾根據本款循公訴程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月；
 - (iii) 如曾根據本款循簡易程序定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月；或
 - (iv) 如曾根據第 39J、39K 或 39N(1)條定罪，可處第 4 級罰款及監禁 12 個月。
- (2) 在不局限第(1)款的原則下，除非某人所提供的血液樣本或尿液樣本符合以下說明，否則該人即屬沒有提供樣本作分析或化驗 —
 - (a) 足以使該分析或化驗得以進行；及
 - (b) 其提供的方式，令該分析或化驗得以在令人滿意的情況下達到其目的。

- (3) 法庭或裁判官如裁定某人犯第(1)款所訂罪行，須命令按照第(4)或(5)款取消該人的駕駛資格，但如法庭或裁判官基於特別理由，命令取消該人的駕駛資格一段較短期間，或命令不取消該人的駕駛資格，則屬例外。
- (4) 在不抵觸第(5)款的條文下 —
 - (a) (如屬首次定罪)上述的人的駕駛資格須取消至少 5 年；
 - (b) (如屬再次定罪)上述的人的駕駛資格須取消至少 10 年。
- (5) 如法庭或裁判官根據第 72A(1A)條命令上述的人修習和完成駕駛改進課程 —
 - (a) (如屬首次定罪)該人的駕駛資格須取消至少 5 年，或直至該人已自費修習和完成該課程為止，兩者以較後者為準；
 - (b) (如屬再次定罪)該人的駕駛資格須取消至少 10 年，或直至該人已自費修習和完成該課程為止，兩者以較後者為準。
- (6) 就第(3)款而言，如第(5)款適用的人的駕駛資格 —
 - (a) (如屬首次定罪)取消少於 5 年，或直至該人已自費修習和完成駕駛改進課程為止，兩者以較後者為準；
 - (b) (如屬再次定罪)取消少於 10 年，或直至該人已自費修習和完成駕駛改進課程為止，兩者以較後者為準，則該人的駕駛資格即屬取消一段較短期間。
- (7) 如某人犯罪，而該人上一次根據第(1)款或第 39J、39K 或 39N(1)條被定罪，是在最少 5 年之前，則法庭或裁

判官可將該罪行作為首次犯罪處理，或將該罪行的定罪，作為首次定罪處理。

(8) 在本條中 —

再次定罪 (subsequent conviction) 指 —

- (a) 在首次定罪後再次被定罪；或
- (b) 在第(1)(b)(ii)、(iii)或(iv)款所提述的情況下被定罪；

首次定罪 (first conviction) 指首次被裁定犯第(1)款所訂罪行 (不論循公訴程序抑或簡易程序定罪)。

39S. 納入損害測試的測試、認可儀器作初步藥物測試等

- (1) 警務處處長可藉憲報公告，指明為協助警務人員判斷某人妥當地駕駛的能力是否正受服用或使用藥物所損害而進行的測試。
- (2) 警務處處長可藉憲報公告，認可任何類型的儀器為認可儀器，用作進行快速口腔液測試。
- (3) 警務處處長可用書面授權警隊成員為獲授權警務人員，以進行初步藥物測試。
- (4) 只有根據第(2)款認可的儀器方可用作進行快速口腔液測試，而在對某人進行快速口腔液測試時，可使用多於一件此類儀器。
- (5) 只有獲授權警務人員方可進行初步藥物測試。

39T. 交出執照 24 小時

- (1) 在以下情況下，警務人員可要求某人交出其車牌予警務處處長，為期 24 小時 —
 - (a) 該警務人員有合理理由懷疑該人犯了相關罪行；

- (b) 根據第 39C 條進行的呼氣分析的結果顯示，該人的呼氣中酒精比例超過了訂明限度；
 - (c) 根據第 39L 條進行損害測試的警務人員認為，測試結果顯示該人妥當地駕駛的能力當其時受損；或
 - (d) 根據第 39L 或 39M 條進行的快速口腔液測試的結果顯示，該人的口腔液含有任何濃度的指明毒品。
- (2) 在第(1)款所提述的每個個案中，24 小時期間於提出要求之時開始。
- (3) 任何人無合理辯解，在被警務人員要求交出車牌時沒有按要求行事，即屬犯罪，一經定罪 —
- (a) 如屬首次定罪，可處罰款\$1,000；
 - (b) 如屬再次定罪，可處第 1 級罰款。
- (4) 任何人如根據第(1)款被要求在某 24 小時期間交出或已根據該款在該期間交出車牌，則不得在該期間在任何道路上駕駛、企圖駕駛或掌管任何種類的汽車(不論該人是否持有第(7)款所提述的其他車牌)。
- (5) 任何人違反第(4)款，即屬犯罪，一經定罪，可處第 3 級罰款及監禁 12 個月。
- (6) 如法庭或裁判官裁定某人犯了第(5)款所訂罪行，則法庭或裁判官除非基於特別理由，命令取消該人的駕駛資格一段較短期間，或命令不取消該人的駕駛資格，否則須命令取消該人的駕駛資格 —
- (a) (如屬首次定罪)至少 12 個月；
 - (b) (如屬再次根據該款被定罪)至少 3 年。
- (7) 在本條中 —

車牌(licence for driving)指 —

- (a) 駕駛執照；
- (b) 國際駕駛許可證；
- (c) 當地駕駛執照；或
- (d) 當地駕駛許可證；

相關罪行(relevant offence)指 —

- (a) 第 39B(6)條所訂罪行；
- (b) 第 39C(15)條所訂罪行(沒有給予第 39C(11D)(b)條所指的同意除外)；
- (c) 第 39N(1)條所訂罪行；或
- (d) 第 39R(1)條所訂罪行(沒有給予第 39P(4)(b)條所指的同意除外)。”。

15. 修訂第 70 條(司機的重新測驗)

在第 70(4)條之後 —

加入

“(5) 如法庭或裁判官作出終身取消某人的駕駛資格的命令，則本條不適用。”。

16. 修訂第 72A 條(法庭或裁判官有權命令修習駕駛改進課程)

(1) 第 72A(1A)條，在“39C”之後 —

加入

“、39J、39K、39N(1)、39R”。

(2) 第 72A 條 —

廢除第(3)、(3A)及(3B)款

代以

- “(3) 根據第(1)或(1A)款被命令修習和完成駕駛改進課程的人，須按照第(3A)、(3B)或(3C)款(視何者適用於該人而定)自費修習和完成該課程。
- (3A) 在以下情況下，上述的人須於飭令修習和完成駕駛改進課程的命令作出當日起計的 3 個月內，修習和完成該課程 —
- (a) 該人沒有被判服一段監禁或拘留刑期，亦非停牌令的對象；或
 - (b) 該人沒有被判服一段監禁或拘留刑期，但屬停牌期少於 3 個月的停牌令的對象。
- (3B) 在以下情況下，上述的人須於停牌期的最後 3 個月內，修習和完成該課程 —
- (a) 該人沒有被判服一段監禁或拘留刑期，但屬停牌期不少於 3 個月的停牌令的對象；或
 - (b) 該人被判服一段監禁或拘留刑期，亦屬停牌令的對象，而停牌期在該人完成監禁或拘留刑期當日的 3 個月後當日或之後終結。
- (3C) 在以下情況下，上述的人須於完成監禁或拘留刑期當日起計的 3 個月內，修習和完成該課程 —
- (a) 該人被判服一段監禁或拘留刑期，但不屬停牌令的對象；或
 - (b) 該人被判服一段監禁或拘留刑期，亦屬停牌令的對象，而停牌期 —
 - (i) 在該人被判處的監禁或拘留刑期屆滿之前終結；或

(ii) 在該監禁或拘留刑期屆滿當日起計的少於 3 個月內終結。”。

(3) 第 72A(4)條 —

廢除

“遵守第(3)或(3A)款”

代以

“在遵從限期內修習和完成駕駛改進課程”。

(4) 第 72A(4)條 —

廢除

“第(3)款提述的 3 個月期間，或為施行第(3A)款而在第(3B)款指明的期間，”

代以

“遵從限期”。

(5) 第 72A(9)條 —

廢除

“或(3A)”。

(6) 第 72A(9E)條 —

廢除

“期間”

代以

“限期、或根據第(4)款延展後的遵從限期，或(就根據第(9A)款作出的命令而言)命令所指明的期間，”。

(7) 第 72A(11)條 —

廢除 遵從期間的定義

代以

“**遵從限期** (compliance period)就根據第(1)或(1A)款被命令修習和完成駕駛改進課程的人而言，指第(3A)、(3B)或(3C)款(視何者適用於該人而定)指明的修習和完成課程的限期。”。

- (8) 第72A(11)條，英文文本，**Registrar**的定義 —

廢除句號

代以分號。

- (9) 第72A(11)條 —

按筆劃數目順序加入

“**停牌令** (disqualification order)指根據第36(2)、36A(2)、37(2)、39(2)、39A(2)、39B(7)、39C(16)、39J(2)、39K(2)、39N(4)、39R(3)、41(3)或55(2)條作出的判處取消某人駕駛資格的命令；

停牌期 (disqualification period)就某停牌令而言，在法庭或裁判官於該命令中藉參照一段固定期間及完成駕駛改進課程而指明被定罪的人須被取消駕駛資格的期間的情況下，指該固定期間；

監禁或拘留刑期 (term of imprisonment or detention)指某人在以下情況下，被命令接受的或正在接受的剝奪自由期間 —

- (a) 被裁定犯某罪行，而有停牌令就該罪行作出；或
- (b) 被裁定犯任何其他罪行；”。

- (10) 在第72A(13)條之後 —

加入

“(14) 如法庭或裁判官命令終身取消某人的駕駛資格，則第(1A)款中命令該人修習和完成駕駛改進課程的規定不適用。”。

17. 修訂第 117 條(條例對私家路的適用範圍)

第 117 條，在“39E”之後 —

加入

“、39J、39K、39L、39M、39N、39O、39P、39Q、39R、39T”。

18. 修訂第 120 條(免責辯護)

第 120(1)條，在“39C”之後 —

加入

“、39J、39K、39N、39R”。

19. 取代附表 1A

附表 1A —

廢除該附表

代以

“附表 1A

[第 2 及 39I 條]

指明毒品

1. 海洛英或任何來自海洛英的代謝物
2. 氯胺酮

3. 甲基安非他明
 4. 大麻或大麻的任何有效成分
 5. 可卡因或任何來自可卡因的代謝物
 6. 3,4-亞甲二氧基甲基安非他明(MDMA)”。
-

第 3 部

對《道路交通(駕駛執照)規例》(第 374 章，附屬法例 B) 的修訂

20. 修訂第 8 條(以前的駕駛經驗及駕駛紀錄)

第 8(3)條 —

廢除

“36 或 39”

代以

“36、36A、39、39A、39B、39C、39J、39K、39N(1)或 39R”。

21. 修訂第 22 條(駕駛教師執照的發出)

第 22(2)(c)條 —

廢除

“36 或 39”

代以

“36、36A、39、39A、39B、39C、39J、39K、39N(1)或 39R”。

22. 修訂第 22A 條(根據第 22(4)條發出的駕駛教師執照的申請及發出該執照的條件)

第 22A(3)條 —

廢除

“36 或 39”

代以

“36、36A、39、39A、39B、39C、39J、39K、39N(1)或39R”。

23. 修訂第 23 條(駕駛教師執照的續期)

第 23(3)(b)條 —

廢除

“36 或 39”

代以

“36、36A、39、39A、39B、39C、39J、39K、39N(1)或39R”。

24. 修訂第 23A 條(根據第 22(4)條發出的某些駕駛教師執照的續期)

第 23A(4)條 —

廢除

“36 或 39”

代以

“36、36A、39、39A、39B、39C、39J、39K、39N(1)或39R”。

25. 修訂第 28 條(駕駛教師執照的取消)

第 28(1)(b)條 —

廢除

“36 或 39”

代以

“36、36A、39、39A、39B、39C、39J、39K、39N(1)或
39R”。

第 4 部

對《道路交通(違例駕駛記分)條例》(第 375 章)的修訂

26. 修訂附表

- (1) 附表，第 4 項 —

廢除

“或藥物”。

- (2) 附表，第 4C 項，第 3 欄，在“化驗”之後 —

加入

“，或無合理辯解而沒有同意化驗血液樣本”。

- (3) 附表，在第 4C 項之後 —

加入

“4D	第 39J(1)條	在藥物的影響下駕駛、企圖駕駛或掌管汽車	10
4E	第 39K(1)條	在血液或尿液含有任何濃度的指明毒品時駕駛、企圖駕駛或掌管汽車	10
4F	第 39N(1)條	無合理辯解而沒有接受損害測試，或無合理辯解而沒有提供口腔液樣本	10

4G 第 39R(1)條 無合理辯解而沒有提供血液樣本或尿液樣本作化驗，或無合理辯解而沒有同意分析血液樣本 10”。

摘要說明

本條例草案的主要目的是修訂《道路交通條例》(第 374 章)(《**條例**》)，以就在藥物的影響下駕駛，及就在血液或尿液含有任何濃度的指明毒品(即《條例》附表 1A 所列的藥物)時駕駛，訂立新罪行。本條例草案亦載有修訂，以 —

- (a) 就偵測某人體液是否含有藥物及測試藥物引致的損害的方法訂定條文；
 - (b) 指明取得血液樣本及尿液樣本作化驗的程序；
 - (c) 增加危險駕駛引致他人死亡罪行的最低取消駕駛資格期間及就終身取消駕駛資格訂定條文；
 - (d) 規定於指明情況下須暫時交出駕駛執照；及
 - (e) 就不同情況指明不同的須完成駕駛改進課程限期。
2. 草案第 1 條列出條例簡稱並就生效日期訂定條文。
 3. 草案第 3 條加入與藥物相關駕駛罪行有關的新定義，而最重要的是藥物、指明毒品(基本是《條例》現有的附表 1A 所指明的藥物)及初步藥物測試(即識認藥物影響觀測、損害測試及快速口腔液測試)的定義。
 4. 草案第 4 及 5 條相應修訂《條例》第 4 及 4A 條，以將藥物相關駕駛罪行的新條文適用於電車及鄉村車輛。
 5. 草案第 6 條修訂《條例》第 36 條，以增加危險駕駛引致他人死亡的罪行的最低取消駕駛資格期間、就終身取消駕駛及持有駕駛執照的資格訂定條文，及以“指明毒品”一詞取代當中對《條例》附表 1A 所指明的藥物的提述。
 6. 草案第 7 及 8 條修訂《條例》第 36A 及 37 條，從而以“指明毒品”一詞取代當中對《條例》附表 1A 所指明的藥物的提述。

7. 草案第 9 條修訂《條例》第 39 條，以除去當中對藥物的提述。此乃因為藥物相關駕駛罪行會由獨立的新條文處理。
8. 草案第 12 條修訂《條例》第 39C 條，以使血液樣本得以從沒有能力同意的司機抽取以作酒精化驗。
9. 草案第 13 條修訂《條例》第 39E 條(該條所處理的是在通知負責醫生後要求醫院病人提供樣本作化驗)，以將之延伸至索取口腔液樣本的要求。該條現時已適用於索取血液樣本或尿液樣本，以作酒精或藥物化驗的要求。另外，草案第 13 條亦在第 39E 條中加入新一款條文，以澄清該條不適用於在向醫生提出要求後從沒有能力同意的人抽取血液樣本。
10. 草案第 14 條加入以下關於藥物相關駕駛罪行的新條文 —
 - (a) 第 39J 條，該條訂立在藥物的影響下駕駛而受影響程度達到使該人沒有能力妥當地控制所駕汽車的罪行、訂定刑罰(包括終身取消在指明毒品的影響下駕駛的司機的駕駛資格)及訂立一項基於按照醫護專業人員的指示或標籤上的資訊而服用或使用藥物的免責辯護；
 - (b) 第 39K 條，該條訂立在血液或尿液含有任何濃度的指明毒品時駕駛的罪行、訂定刑罰及訂立一項基於按照《危險藥物條例》(第 134 章)第 26 條所指的合法使用而服用或使用藥物的免責辯護；
 - (c) 第 39L 條，該條賦權警務人員在有合理理由懷疑某司機已作出下述行為時，要求該司機接受初步藥物測試 —
 - (i) 在服用或使用藥物後駕駛；
 - (ii) 犯了交通罪行；或
 - (iii) 牽涉於交通意外；

- (d) 第 39M 條，該條賦權警務人員要求司機接受快速口腔液測試(一項偵測某人的口腔液是否含有指明毒品的測試)；
 - (e) 第 39N 條，該條將沒有接受初步藥物測試定為罪行，並訂定刑罰；
 - (f) 第 39O 條，該條賦權警務人員要求司機提供血液樣本或尿液樣本或提供兩者(而血液樣本是在司機同意下提供的)，以作化驗是否含有藥物或藥物的濃度；
 - (g) 第 39P 條，該條使血液樣本得以從沒有能力同意的人抽取以作藥物分析；
 - (h) 第 39Q 條，該條訂明，根據第 39O 或 39P 條取得的血液樣本或尿液樣本，亦可為藥物相關駕駛罪行而作酒精化驗；該條亦訂明，證明藥物及酒精分析的結果的證據，可藉證明書而提供；
 - (i) 第 39R 條，該條將沒有給予樣本、沒有同意取得樣本或沒有同意化驗樣本定為罪行，並訂定刑罰；
 - (j) 第 39S 條，該條賦權警務處處長指明損害測試的組成測試、認可用作快速口腔液測試的儀器及授權警務人員進行初步藥物測試；該條亦規定，只有經認可儀器方可用作快速口腔液測試，及只有獲授權警務人員方可進行初步藥物測試；
 - (k) 第 39T 條，該條規定，違反《條例》的某些規定的司機須交出車牌(經定義)24 小時，並將沒有交出車牌，或在上述 24 小時內駕駛汽車，定為罪行。
11. 草案第 15 條修訂《條例》第 70 條(該條就司機的重新測驗訂定條文)，以將被終身取消駕駛或持有駕駛執照的資格的人豁除於該條之外。

12. 草案第 16 條修訂《條例》第 72A 條，以指明不同的須完成駕駛改進課程限期，以顧及被命令完成課程的司機亦可能被判處監禁或正在服監禁刑期的情況。該條亦予修訂，以使法庭或裁判官在某人被終身取消駕駛或持有駕駛執照的資格時，便無需作出飭令修習及完成駕駛改進課程的命令。
13. 草案第 17 條修訂《條例》第 117 條，以使新訂立的藥物相關駕駛罪行及新的第 39T 條適用於私家路。
14. 草案第 18 條修訂《條例》第 120 條(該條訂有發生罪行的私家路是在用作進行建造工程或進行工業活動的範圍內的免責辯護)，以將新訂立的藥物相關駕駛罪行加入不受前述免責辯護涵蓋的罪行之列。
15. 草案第 19 條以新附表取代《條例》現有的附表 1A，但唯一的實質更改，是在指明毒品的名單中，加入來自海洛英及可卡因的代謝物及大麻的任何有效成分。
16. 草案第 20 至 25 條修訂《道路交通(駕駛執照)規例》(第 374 章，附屬法例 B)，以在當中某些規例中加入嚴重交通罪行(包括新訂立的藥物相關駕駛罪行)，以使在與商業車輛駕駛執照的申請及駕駛教師執照的發出、更新或取消有關連的情況下考慮該人的駕駛紀錄時，會將該等罪行計算在內。
17. 草案第 26 條修訂《道路交通(違例駕駛記分)條例》(第 375 章)，以在該條例的附表中加入新訂立的藥物相關駕駛罪行及第 39C(15)條新訂立的罪行，每項罪行的違例駕駛記分為 10 分。