

財務委員會  
審核二〇一一至一二年度開支預算  
管制人員的答覆

管制人員：行政署長  
第 7 節會議

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
<a href="#">S-CSO01</a>	S021	陳茂波	142	效率促進組
<a href="#">S-CSO02</a>	S022	陳茂波	142	效率促進組
<a href="#">S-CSO03</a>	S023	李永達	142	政務司司長辦公室—行政署
<a href="#">S-CSO04</a>	S024	李永達	142	政務司司長辦公室—行政署
<a href="#">S-CSO05</a>	S027	王國興	142	效率促進組
<a href="#">S-CSO06</a>	S028	潘佩璆	142	效率促進組
<a href="#">S-CSO07</a>	S031	王國興	142	政務司司長辦公室—行政署
<a href="#">S-CSO08</a>	S041	王國興	142	效率促進組
<a href="#">S-CSO09</a>	S042	王國興	142	效率促進組
<a href="#">S-CSO10</a>	S043	王國興	142	政務司司長辦公室—行政署
<a href="#">S-CSO11</a>	S044	王國興	142	政務司司長辦公室—行政署
<a href="#">S-CSO12</a>	S045	王國興	142	政務司司長辦公室—行政署
<a href="#">S-CSO13</a>	S046	王國興	142	政務司司長辦公室—行政署
<a href="#">S-CSO14</a>	SV009	余若薇	142	政務司司長辦公室—行政署

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**S-CS001**

問題編號

**S021**

**管制人員的答覆**

總目： 142 政府總部：政務司司長辦公室      分目：  
及財政司司長辦公室

綱領： (1) 效率促進組

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

政府發出「受資助機構企業管治指引」至今，接獲多少間受資助機構的查詢及其查詢內容和性質？當局如何跟進並改善有關指引？

提問人： 陳茂波議員

答覆：

自二零一零年五月發出「受資助機構企業管治指引」(指引)以來，我們共收到來自受資助機構／非政府機構提出的 13 宗查詢。全部查詢均與要求索取指引及／或其摘要的印刷本有關。我們會繼續留意就指引所收到的查詢和意見，以及有關企業管治原則和做法的趨勢和發展。如有依據，我們會更新及改善指引。

簽署：

姓名： 麥綺明

職銜： 行政署長

日期： 31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

S-CSO02

問題編號

S022

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部：政務司司長辦公室 分目：  
及財政司司長辦公室

綱領： (1) 效率促進組

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

當局在 2011-12 年度將進行多少項定期調查，評估公眾對政府服務的滿意程度及需要，請列出由哪些機構負責進行定期調查、有關調查的項目名稱、每個項目所需的資源，以及如何按調查所得結果改善施政？

提問人： 陳茂波議員

答覆：

2011-12 年度，效率促進組將委託香港大學進行調查，以量度市民對公共服務的滿意程度，預算費用約為 25 萬元。調查結果將有助效率促進組了解市民對政府服務表現的滿意程度；量度準則與用以量度私營機構服務質素的準則相若。效率促進組會利用調查結果找出相關議題，以及就如何改善服務提供意見。

簽署：

姓名：

麥綺明

職銜：

行政署長

日期：

31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

S-CSO03

問題編號

S023

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部：政務司司長辦公室 分目：  
及財政司司長辦公室

綱領： (3) 政務司司長辦公室－行政署

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

請列出中央政策組在 2009-10、2010-11 及 2011-12 年度的實際、修訂和預算運作開支。

提問人： 李永達議員

答覆：

2009-10 年度，中央政策組的實際運作開支為 8,202.4 萬元。

2010-11 年度，中央政策組的預算運作開支為 8,417.7 萬元，修訂運作開支為 8,162.3 萬元。

2011-12 年度，中央政策組的預算運作開支為 8,589.9 萬元。

簽署：

姓名：

麥綺明

職銜：

行政署長

日期：

31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

S-CSO04

問題編號

S024

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部：政務司司長辦公室 分目：  
及財政司司長辦公室

綱領： (3)政務司司長辦公室－行政署

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

在 2011-12 年度，中央政策組首席顧問、副首席顧問和三名全職顧問的預留薪酬開支分別為何？

提問人：李永達議員

答覆：

在 2011-12 年度，中央政策組首席顧問、副首席顧問和三名全職顧問的預留薪酬和津貼開支分別是 290 萬元、198 萬元和 761 萬元。

簽署：

姓名：

麥綺明

職銜：

行政署長

日期：

31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

S-CSO05

問題編號

S027

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部：政務司司長辦公室 及財政司司長辦公室 分目：

綱領： (1) 效率促進組

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

據答覆編號 CSO024，問題編號 3853 提及，1823 政府熱線有不少非公務員合約的僱員，就連大部分的主管與經理都是，請問 1823 政府熱線中心的員工流失率是多少？會否因為流失員工的原因而令服務不能達標？

在 307 人的中心之中，有逾 300 個是非公務員合約員工，請問這些非公務員合約員工的服務年期最多是幾長？當中有沒有由 2002 年開始服務起就在中心工作的僱員？如果有，為何不將他們轉為公務員，而要以非公務員合約招聘？

提問人：王國興議員

答覆：

在 2010 年，1823 電話中心的員工流失率為 26%，幾乎所有流失的員工均為前線人員。由於工作性質的關係，出現員工流失的情況是預期之內，故此我們不時招聘和培訓新入職人員以填補空缺。電話中心設有質素保證計劃，確保向市民提供有效的服務。能否達致服務表現目標取決於多項因素，包括服務的數量及種類、系統的性能表現、知識庫的準確度，以及處理來電人員的數目。

電話中心有 14 名非公務員合約僱員自 2001 年 7 月中心投入服務以來便工作至今，其中 12 人是在其他職位因人事變動或服務擴充而出現空缺時，經過公開招聘申請有關職位。正如在 2011-12 財政年度預算所示，我們現正考慮 1823 服務長遠的財政及其他架構安排，其中包括人手安排。

簽署：

姓名：

麥綺明

職銜：

行政署長

日期：

31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

S-CS006

問題編號

S028

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部：政務司司長辦公室 分目：  
及財政司司長辦公室

綱領： (1) 效率促進組

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

據答覆編號 CSO025，問題編號 3854 第(1)部份指出，當局會更換 1823 電話中心的系統，請問更換以後會否令中心的處理個案效率增加，令市民輪候的時間減少，以至達到 12 秒鐘內接聽來電的目標？

據第(2)部份指出，1823 服務熱線將市民的查詢及投訴轉介，需要平均 2 日及 7 日的時間。這個時間是不能接受，就連我們的議員辦事處都不會 7 日後先跟進市民投訴。為何要 7 日才有其他部門的同事跟進，可否加快有關的轉介？

提問人： 潘佩璆議員

答覆：

更換 1823 電話中心的系統旨在確保在 2012 年後能繼續提供有關服務。現有的系統已使用將近 10 年，並已接近使用年限。新系統在多方面會更有效率，但新系統本身不大可能會對輪候時間有顯著影響。影響輪候時間的主要因素計有：在某一特定時間的來電數目、處理每個來電所需的時間、當時負責處理來電人員的數目，以及他們具備的工作技能。2011-12 年度，電話中心會增聘約 40 名處理來電的人員，以加強處理來電的能力。

問題編號 3854 第(2)部分並非詢問 1823 電話中心將個案轉介相關部門所需時間，而是部門回應所轉介的查詢或投訴所需時間。在 2010 年，該電話中心接獲 29 萬宗投訴，其中 94% 在 3 小時內轉介相關部門。籌劃中的更換系統計劃目的之一，是進一步簡化把資料由該電話中心轉交負責部門的過程。

簽署：

姓名：

麥綺明

職銜：

行政署長

日期：

31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

S-CSO07

問題編號

S031

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部： 政務司司長辦公 分目：  
室及財政司司長辦公室

綱領：

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

根據答覆編號 CSO010，問題編號 2462，當局去年就六大優勢產業的投資不少，合計超過 100 億，可是到了實際數字，以就業人數而言，2008 和 2009 兩年的每年增長率只有 1.7%，而產業佔本地生產總值百份比方面，2009 年的比率較 2008 年只增加 0.4%。

請問當局對六大產業的資源投放是否成效不彰？如否，究竟是甚麼原因令六大產業沒有顯著增長？政府有沒有一個明確的目標和辦法，令六大產業得以加快增長，如果有，有沒有一個時間作為目標？

提問人：王國興議員

答覆：

由於 6 項優勢產業現時只有兩年的數字，我們需要更長時間的數列以觀察產業的表現，才能更清楚掌握產業的長期增長趨勢。然而，儘管 2009 年全球經濟衰退導致香港經濟收縮，6 項優勢產業的增加價值仍較 2008 年上升 3.0%，顯示這些產業有較強的競爭力。6 項優勢產業在 2009 年的就業情況同樣遠較整體經濟為佳，就業人數增加了 1.7%，與本港總就業人數錄得 1.0% 的跌幅形成強烈對比。

雖然政府沒有為 6 項優勢產業訂定預測或目標，但我們會密切監察這些產業的表現，並會推出措施促進這些產業的發展，為推動香港邁向更多元化的知識型經濟作出貢獻。

我們就 6 項優勢產業的資源分配諮詢了相關的決策局和部門，有關的回應概述於下文各段。

(a) 醫療產業

根據政府統計處最新編製的統計數字，2009 年私營醫療產業的增加價值為 241 億元，相當於名義本地生產總值的 1.6%；與 2008 年比較，上升 7.3%。同期間名義本地生產總值按年下跌 2.6%，醫療產業的表現明顯較佳。2009 年醫療產業的就業人數達 71 990 人，較 2008 年上升 2.2%。



政府預留了四幅位於黃竹坑、將軍澳、大埔和大嶼山的土地發展私營醫院。我們在 2009 年 12 月至 2010 年 3 月邀請市場提交發展意向書。我們現正研究所收到的建議和意見，以制訂批地安排，並計劃由 2011 年年底或 2012 年起分期批出有關土地。

(b) 教育產業

根據最新的統計數字，2009 年私營教育產業的增加價值上升 3.6%，達 164 億元；就業人數達 62 240 人，較 2008 年上升 9.5%。

我們實施了多項措施，通過推動高等教育國際化和多元化，發展香港的教育產業。這些措施包括：設立政府獎學金和研究生獎學金、放寬入境管制和就業限制，以及制訂一些配合自資專上教育發展的計劃。這些措施都已取得一定的成效。在 2010/11 學年，在香港就讀的非本地學生數目達 11 250 人，較 2007/08 學年增加 42%。當局會與持份者保持緊密溝通，確保各項措施行之有效。

(c) 檢測和認證產業

根據最新的統計數字，私營檢測和認證產業的就業人數，由 2008 年的 12 420 人，增至 2009 年的 12 610 人；增加價值由 45 億元增至 51 億元。對照 2009 年名義本地生產總值下跌 2.6% 和本港整體就業率下跌 1%，檢測和認證產業的增長相當不俗。

政府與香港檢測和認證局現正緊密合作，採取雙管齊下的方式，落實 2010 年 3 月公布的三年發展藍圖。這個發展藍圖以市場為主導，從整體上提升認證服務以及檢測和認證業的各項生產因素(即人力、技術、資金和土地)，並在 4 個選定行業(分別為中藥、建築材料、食品及珠寶業)重點發展及推廣新的檢測和認證服務。

(d) 環保產業

我們一直通過多方面的政策和措施，推動環保產業與綠色經濟的發展，包括立法提高建築物能源效益和推動使用節能家用電器，成立綠色運輸試驗基金，增加使用電動車，以及開展其他措施，例如擴大政府的環保採購物品清單，在工務工程中試用新的環保物料，鼓勵環保科研，建設環保基礎設施等。

2009 年環保產業的增加價值為 47 億元，就業人數為 32 410 人，較 2008 年分別上升 12.4% 和 3.6%。這兩項數字上升，主要由廢物管理與環境工程的業務增長所帶動。

(e) 創新科技產業

2009 年創新科技產業的增加價值為 107 億元，與 2008 年的 103 億元比較，按年增長 4.4%。就業人數(以相當於全日制的人數計算)方面，則由 2008 年的 26 090 人增至 2009 年的 27 470 人，增幅為 5.3%。

政府一直致力發展創新科技，在創新科技被列為 6 項優勢產業後，政府已推出多項措施進一步推動產業發展。新措施包括：開展造價 49 億元的科學園第 3 期工程；撥款 2 億元推出「投資研發現金回贈計劃」，鼓勵私營機構增加研發投資；擴大創新及科技基金的資助範圍，為製作原型樣板以及在

公營機構試用研發產品提供資助。來年我們會就創新及科技基金的資助機制展開下一階段的檢討工作。我們也會繼續與國家科學技術部和粵深兩地的相關單位緊密協作，以在區域創新科技發展工作上配合國家「十二五」規劃。

(f) 文化及創意產業

儘管 2009 年全球經濟下滑，年內文化及創意產業的增加價值僅微跌 0.2% 至 629 億元，此跌幅較名義本地生產總值 2.6% 的跌幅為小。因此，2009 年文化及創意產業在本地生產總值中所佔的比例，實際上升 0.1 個百分點至 4.1%。年內文化及創意產業的就業人數微跌 1.6% 至 188 250 人，但在本地總就業人數中所佔的比例，則大致平穩，維持於 5.4% 的水平。

在文化產業方面，我們除了投放資金之外，也十分重視培育藝術人才，以助香港藝壇蓬勃發展。我們已增撥 3,200 萬元，在 2010-11 至 2014-15 年度培訓藝術行政人員。康樂及文化事務署聯同其場地伙伴藝團推展了一項計劃，為有志投身文化藝術界的人士提供訓練和實習機會。接受表演藝術管理訓練的人士，會在場地運作、設施保養和維修、籌劃藝術節和文化節目、宣傳和推廣、觀眾拓展等方面獲得實習機會。在博物館方面，我們也提供藏品購藏、研究和保護、策展、場地管理、教育和社區推廣等實習機會。

此外，香港演藝學院致力培訓音樂、舞蹈、戲劇、舞台製作、電影電視，以及粵劇的專才，每年相等於全日制的畢業生超過 300 名。

香港藝術發展局舉辦本地人才培育計劃，資助參加者到本地藝團進行在職實習。該局亦受我們委託，在 2009-10 至 2012-13 年度推行文化實習試驗計劃，資助本地藝術工作者前赴內地或海外參加短期藝術行政實習及培訓課程。同時，西九文化區管理局亦正與不同文化藝術團體和院校合作，推出一系列培育藝術人才計劃，當中包括為文化領袖培訓課程設立獎學金。

在創意產業方面，我們特別整合資源，在 2009 年 6 月成立「創意香港」辦公室，專責倡導創意產業的發展。我們也設立了 3 億元的「創意智優計劃」，為推動創意產業發展的項目提供財政支援，是專為支援設計及電影業而設的「設計智優計劃」和「電影發展基金」以外另一項資助計劃。

「創意智優計劃」自推出以來，一直廣受創意業界歡迎。截至 2011 年 2 月底，我們收到逾 120 宗申請，並提供為數近 8,000 萬元的資助予超過 40 個項目。

同時，我們資助的培育計劃也取得成果。「設計創業培育計劃」由 2006 年至今，已有逾 80 家新成立的設計公司參與。培育公司贏取了約 40 個獎項，並申請近 40 項專利。「數碼港數碼娛樂培育暨培訓計劃」自 2006 年推出至今，獲准參與的公司逾 120 家，註冊的原創專利權超過 90 項。

我們會繼續與業界合作，推展措施，支持創意產業持續發展。這些措施包括資助本地傑出人才參加海外創作比賽、支持本地創意產業利用新媒體推廣作品、鼓勵本地中小型企業善用設計和品牌為業務增值，以及資助業界舉辦旗艦盛事以鞏固本港創意之都的地位等。我們會密切留意即將公布有關 2010 年 6 項優勢產業的增加價值、產業佔本地生產總值及全港就業人數的數字，相信有關資料更能反映自「創意香港」辦事處於 2009 年中成立以來，我們推廣創意產業發展的成果。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： 麥綺明  
職銜： 行政署長  
日期： 31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

S-CS008

問題編號

S041

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部：政務司司長辦公室 分目：  
及財政司司長辦公室

綱領： (1) 效率促進組

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

請列出 1823 電話中心的 307 名全職非公務員合約僱員及 101 名兼職非公務員合約僱員的工齡分佈情況：

1 年以下：	？	6 年：	？
1 年：	？	7 年：	？
2 年：	？	8 年：	？
3 年：	？	9 年：	？
4 年：	？	10 年 及 以	？
		上：	
5 年：	？		

提問人： 王國興議員

答覆：

1823 電話中心的 307 名全職及 101 名兼職非公務員合約僱員的服務年資如下：

服務年資	非公務員合約僱員人數
1 年以下	112
1 年	40
2 年	103
3 年	71
4 年	21
5 年	9

服務年資	員工人數
6 年	8
7 年	13
8 年	6
9 年	23
10 年及以上	2

在 1823 電話中心工作超過 5 年的非公務員合約僱員，其中 70%並非擔任他們原來受聘的職位。他們是在其他職位因人事變動或服務擴充而出現空缺時，經過公開招聘申請有關職位。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： 麥綺明  
職銜： 行政署長  
日期： 31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

S-CS009

問題編號

S042

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部：政務司司長辦公室 分目：  
及財政司司長辦公室

綱領： (1) 效率促進組

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

署方會否徵詢現有 1823 電話中心合約僱員轉為長期聘用，以挽留人才？若否，理由為何？

提問人： 王國興議員

答覆：

我們現正考慮 1823 服務長遠的財政及其他架構安排，其中包括人手安排。

簽署：

姓名：

麥綺明

職銜：

行政署長

日期：

31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

**S-CSO10**

問題編號

**S043**

**管制人員的答覆**

總目： 142 政府總部： 政務司司長辦公 分目：  
室及財政司司長辦公室

綱領：

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

六項優勢產業的推動，為何會降格由行政署長回答議員質詢？

提問人：王國興議員

答覆：

行政署長統籌有關各局和部門的答覆，綜合回應議員的提問。所有用於發展 6 項優勢產業的資源，均按所屬決策局和部門的開支總目歸類。各有關的決策局會繼續推動和發展這 6 項產業以及監察其進度，並已準備就屬下產業的發展詳情，隨時答覆議員的提問。日後關於這 6 項產業的提問，將由有關的決策局和部門直接答覆。

簽署：

姓名： 麥綺明

職銜： 行政署長

日期： 31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

S-CSO11

問題編號

S044

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部： 政務司司長辦公 分目：  
室及財政司司長辦公室

綱領：

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

署長怎能代替商務及經濟發展局局長以局長職權去推動六項優勢產業？

提問人：王國興議員

答覆：

行政署長統籌有關各局和部門的答覆，綜合回應議員的提問。所有用於發展 6 項優勢產業的資源，均按所屬決策局和部門的開支總目歸類。各有關的決策局會繼續推動和發展這 6 項產業以及監察其進度，並已準備就屬下產業的發展詳情，隨時答覆議員的提問。日後關於這 6 項產業的提問，將由有關的決策局和部門直接答覆。

簽署：

姓名： 麥綺明

職銜： 行政署長

日期： 31.3.2011



審核 2011-12 年度  
開支預算

---

答覆編號

S-CSO12

問題編號

S045

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部： 政務司司長辦公 分目：  
室及財政司司長辦公室

綱領：

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

當局會否把六項優勢產業交回局長統籌及回應，並在下年度(2012-13)不再在立法會財務委員會特別會議中列入雜項內給議員質詢，因為此舉只能顯示政府並不重視推動六項優勢產業。

提問人：王國興議員

答覆：

行政署長統籌有關各局和部門的答覆，綜合回應議員的提問。所有用於發展 6 項優勢產業的資源，均按所屬決策局和部門的開支總目歸類。各有關的決策局會繼續推動和發展這 6 項產業以及監察其進度，並已準備就屬下產業的發展詳情，隨時答覆議員的提問。日後關於這 6 項產業的提問，將由有關的決策局和部門直接答覆。

簽署：

姓名：

麥綺明

職銜：

行政署長

日期：

31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

S-CSO13

問題編號

S046

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部：政務司司長辦公室 分目：  
及財政司司長辦公室

綱領：

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

六項優勢產業在來年度將會創造多少產值？增幅多少？會創造多少新的職位？增幅多少？以及政府將增加多少投資金額以推動六項優勢產業？每項金額增加多少？

提問人：王國興議員

答覆：

我們不會為個別行業作預測。不過，我們注意到，2009年香港經濟因全球經濟衰退而收縮時，6項優勢產業的增加價值仍持續上升，較2008年增長3.0%，這顯示了這些產業強勁的相對競爭力。我們相信6項產業具備優厚潛力在日後進一步發展。6項產業在2011年的增加價值和就業人數，預計於2013年2月備妥。

至於對6項產業的資本投資，其分項數字(由相關決策局及部門提供)載於下文各段。

(a) 醫療產業

政府預留了4幅位於黃竹坑、將軍澳、大埔及大嶼山的土地，用作發展私營醫院。我們在2009年12月至2010年3月期間，徵求發展意向書。我們考慮收到的建議和意見後，現正制訂批地安排，並計劃自2011年年底或2012年起分期批出土地。

(b) 教育產業

政府建議在2011-12年度推行下列新措施：

- i. 向政府獎學基金注資2.5億元，讓獎學金也能惠及公帑資助的副學位課程學生；
- ii. 撥款1億元推行為期5年的先導計劃，以配對形式資助本地專上學生到內地參加短期實習或學習，包括參觀、交流、義工服務等活動；以及

iii. 設立自資專上教育基金，總承擔額為 25 億元，支持自資專上教育的發展。

(c) 檢測和認證產業

在 2010-11 年度，政府在支持檢測和認證產業方面的開支約為 7,290 萬元。在 2011-12 年度，這方面的開支將增至 8,200 萬元，增幅為 12.5%。

(d) 環保產業

為推動環保產業進一步發展，我們一方面繼續推行現有措施，一方面推行新措施。部分措施撮述如下：

- i. 為鼓勵運輸業界試驗低污染和低碳的綠色運輸工具和相關技術，政府已於 2011 年 3 月成立為數 3 億元的綠色運輸試驗基金。
- ii. 為鼓勵市民採取實質行動提升建築物能源效益，當局通過環境及自然保育基金撥出 4.5 億元，以配對方式資助私人樓宇業主進行能源及二氧化碳排放綜合審計和能源效益項目。
- iii. 我們投入超過 9,300 萬元，開展了為期 5 年的「清潔生產伙伴計劃」，以鼓勵並協助珠三角地區的港資工廠採用清潔生產技術和作業方式。伙伴計劃也促進廠戶間就環保技術進行資訊交流，並推廣相關的技術及服務。

(e) 創新科技產業

在 2010-11 年度，政府在支持創新科技行業方面的開支約為 11 億元。在 2011-12 年度，這方面的開支將增至 11.8 億元，增幅為 7.3%。

(f) 文化及創意產業

在文化方面，為推動本地的文化產業和配合西九文化區的建設，我們在 2010-11 至 2014-15 年度額外預留了 4.86 億元的經常開支，以進一步強化文化軟件。在這 4.86 億元中，我們預留了 2.03 億元，為主要演藝團體發展優質節目、推動外展活動和促進文化交流增撥資源；向粵劇發展基金注資 6,900 萬元，藉此進一步資助各類粵劇承傳、推廣及發展計劃；為香港藝術節增撥資源而預留 8,000 萬元，以強化節目內容、支持本地藝團及藝術家進行製作和與國際知名表演者交流；撥款 3,200 萬元以推出培訓課程，為藝術行政人員和策展人員提供更多實習機會；預留 2,200 萬元以支持學生參與藝術教育活動；以及撥款 8,000 萬元，在社區加強推廣公共藝術，並舉辦普及文化藝術活動。

另外，我們已於 2010 年 7 月向藝術及體育發展基金的藝術部分注資 15 億元。我們計劃接受撥款申請，並會利用基金的年度投資回報，支援香港文化藝術的長遠發展。

在創意產業方面，「創意香港」辦公室按照經諮詢立法會和業界後所擬定的全面策略，帶頭推動本港創意產業的發展。「創意香港」辦公室成立以來，一直與創意產業業界緊密合作，制訂有利於推動業界發展和符合上述策略的計劃。

「創意香港」辦公室主要通過轄下的資助計劃來推動有利於本港創意產業發展的項目，包括：為數 3 億元的「創意智優計劃」，資助有利於本港創意產業發展的項目；「設計智優計劃」，通過加強對設計與創新的支援，鼓勵各行業更廣泛進行設計與創新，以助業界走高增值路線；以及「電影發展基金」，為中小型電影製作提供資金，以及資助有利於本港電影業長遠發展的其他電影相關計劃。

「創意香港」辦公室的預算開支將由 2010-11 年度的 1.87 億元，增加至 2011-12 年度的 2.39 億元，其中薪酬和部門開支由 2010-11 年度的 4,880 萬元增加至 2011-12 年度的 5,120 萬，一般非經常開支(包括「創意香港」辦公室轄下多項資助計劃的撥款和香港設計中心的營運開支)由 2010-11 年度的 1.38 億元，增加至 2011-12 年度的 1.88 億元。

簽署：	_____
姓名：	麥綺明
職銜：	行政署長
日期：	31.3.2011

審核 2011-12 年度  
開支預算

答覆編號

S-CSO14

問題編號

SV009

管制人員的答覆

總目： 142 政府總部：政務司司長辦公室 分目：  
及財政司司長辦公室

綱領： (3)政務司司長辦公室－行政署

管制人員： 行政署長

局長： 行政署長

問題：

關於答覆編號 CSO003，余若薇議員要求當局：

- (a) 就政務司司長辦公室、財政司司長辦公室及中央政策組分別委托顧問進行的研究，提供分項數字；以及
- (b) 按個人薪酬(特別是中央政策組首席顧問的酬金)及進行顧問研究的財政撥款，就中央政策組 2011-12 年度的財政預算、提供分項數字。

提問人：余若薇議員

答覆：

- (a) 答覆編號 CSO003 是有關在公共政策研究資助計劃和策略性公共政策研究資助計劃下進行的研究項目，中央政策組於 2011-12 年度預留了 2,000 萬元予各大專院校申請撥款進行研究。

另外，中央政策組已落實或計劃於 2011-12 年度進行 18 項顧問研究，包括由 2010-11 年度延續至 2011-12 年度的研究項目，詳情如下：

	項目	顧問公司 / 機構	2011-12 年度支出 (百萬元)
1	香港文化藝術界的人力情況及需要研究	香港中文大學文化及發展研究中心	0.440 (由民政事務局撥款進行)
2	一項內地新來港定居人士的研究	政策二十一與香港大學	0.457
3	香港的城市生活模式：深水埗社區研究	香港中文大學亞太研究所	0.234
4	香港的貨櫃運輸業的前景	香港大學地理系	0.209
5	廣東省政治、經濟、社會發展資訊報告	中山大學港澳珠三角研究中心	0.148
6	中國城市的未來與香港的商機	香港大學城市規劃及設計系	0.039

	項目	顧問公司 / 機構	2011-12 年度支出 (百萬元)
7	香港之跨境婚姻：其成因與後果	香港中文大學經濟學系	0.298
8	選定經濟體系的銀髮市場發展研究	政策二十一與香港大學 秀圃老年研究中心	0.102
9	後 97 國民意識：香港青少年如何建構愛國情操與身份認同	香港城市大學應用社會 科學系	0.318
10	中國中央政府重大公共政策決策過程研究－以中國國家五年計劃《綱要》制定為例	香港中文大學中國研究 服務中心	0.436
11	了解及分析「香港虛擬領域」內的網上民意	香港大學新聞及傳媒研 究中心	0.633
12	台灣開發地方創意產業經驗之探討以及香港發展地方創意產業之可行辦法	中華經濟研究院	0.150
13	台灣環保事業之發展及港台環保事業之合作	中華經濟研究院	0.150
14	一項對香港不同社會群體對「公義」所持看法的研究	香港中文大學亞太研 究所	0.270
15	推動珠三角港資企業開拓內銷	暨南大學經濟學院	0.120
16	移動與福利：內地孕婦赴港產子的家庭策略研究	中山大學港澳珠三角研 究中心	0.182
17	香港不同地區虐待兒童的情況：社會性指標及地區差異的研究	香港大學兒童及青少年 科學系	0.347 (由社會福利署撥款進行)
18	瞭解香港的「雙失」青年：混合幾種研究方法的一項研究	香港科技大學應用社會 與經濟研究中心	0.406
	2011-12 年度支出總額(百萬元)：		4.152 (未計算由其他機構 撥款的支出共 0.787 百萬元)

在 2011-12 年度，中央政策組預留了 1,000 萬元進行顧問研究。中央政策組會因應香港社會的最新發展和需要，分配餘下的資源開展其他新的顧問研究項目。

- (b) 在 2011-12 年度，中央政策組預留了 4,390 萬元用作支付員工薪酬和津貼的費用，而其中用作支付首席顧問的薪酬和津貼為 290 萬元。在 2011-12 年度，中央政策組預留了 1,000 萬元進行顧問研究。

簽署： \_\_\_\_\_  
姓名： \_\_\_\_\_ 麥綺明 \_\_\_\_\_  
職銜： \_\_\_\_\_ 行政署長 \_\_\_\_\_  
日期： \_\_\_\_\_ 31.3.2011 \_\_\_\_\_