

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會CB(3) 369/10-11號文件

2011年1月7日內務委員會會議文件

定於2011年1月19日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | | |
|------|---------------------|--------|--------|
| (1) | 林大輝議員 | (口頭答覆) | |
| (2) | 葉偉明議員 | (口頭答覆) | |
| (3) | 張學明議員 | (口頭答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (4) | 陳淑莊議員 | (口頭答覆) | |
| (5) | 梁耀忠議員 | (口頭答覆) | |
| (6) | 王國興議員 | (口頭答覆) | |
| (7) | 李卓人議員 | (書面答覆) | |
| (8) | 梁家傑議員 | (書面答覆) | |
| (9) | 梁美芬議員 | (書面答覆) | |
| (10) | 李國麟議員 | (書面答覆) | |
| (11) | 林健鋒議員 | (書面答覆) | |
| (12) | 陳克勤議員 | (書面答覆) | |
| (13) | 李永達議員 | (書面答覆) | |
| (14) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) | |
| (15) | 梁國雄議員 | (書面答覆) | |
| (16) | 張國柱議員 | (書面答覆) | |
| (17) | 劉江華議員 | (書面答覆) | |
| (18) | 黃成智議員 | (書面答覆) | |
| (19) | 葉劉淑儀議員 | (書面答覆) | |
| (20) | 馮檢基議員 | (書面答覆) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Special Loan Guarantee Scheme

(1) 林大輝議員 (口頭答覆)

財政司司長於本年八月公佈香港第二季經濟數據時，表示未來環境暗藏危機，多方面仍然有不少挑戰，因為美國經濟增長步伐正在減慢，而歐元區主權債務危機亦未過去，歐洲各國正相繼落實緊縮措施，會拖慢歐洲的經濟復蘇，從而影響全球今年後期以至明年的表現。如果歐洲國家未能成功降低財赤，亦會引發金融市場再度緊張。因此，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮延長原訂於本年年底結束的特別信貸保證計劃(“信保計劃”)的申請期；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 會否推出新的協助中小企融資計劃以代替現行信保計劃；若會，何時推出及詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 如何確保日後推出任何代替信保計劃的新措施，能夠與信保計劃接軌？

初稿

Obstetrics and gynaecology departments in public hospitals

(2) 葉偉明議員 (口頭答覆)

據報，近年醫院管理局(“醫管局”)婦產科醫護人員流失率極高，對公營醫院提供婦產科服務造成直接影響，而現時醫管局7個醫院聯網轄下只有8間醫院提供婦產科住院及分娩服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去10年，每年婦產科醫生在公營醫院的流失率為何；當局將如何解決因婦產科醫生流失而造成的人手不足問題；當局根據甚麼準則來決定是否在某間醫院提供婦產科住院及分娩服務，以及該等準則的詳情為何；現時醫管局轄下的醫院當中，有否未完全符合該等準則但仍然或將會設有婦產科住院及分娩服務的例子；如有，詳情為何；
- (二) 過去5年，使用威爾斯親王醫院的婦產科住院及分娩服務的孕婦當中，有多少名是來自北區、大埔區及沙田區；這3個地區的孕婦數目各佔使用該院婦產科住院及分娩服務的孕婦總數的百分比為何，並按年列出分項數字；及
- (三) 鑒於北區醫院的婦產科只提供助產門診服務，該服務的使用率為何；當局有否計劃在北區醫院提供婦產科住院及分娩服務；如有，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Procurement of policies of third party risks insurance by Owners' Corporations

(3) 張學明議員 (口頭答覆)

據報，新修訂的《建築物管理條例》在本年1月1日生效前，有保險公司藉業主立案法團不熟識新修訂的法例情況下，向有關業主立案法團聲稱其原本已購買的第三者保險未能符合新例的要求，須額外再購買保險，因而導致該些業主立案法團需多付保費。就此，政府可否告知本會，如何加強向業主立案法團宣傳新修訂的建築物管理條例，以免業主立案法團在不清楚新規定的情況下誤購不必要的保險；如何跟進處理涉嫌誤導業主立案法團額外購買保險的保險公司，及有何措施加強監管保險公司；以及基於在被誤導的情況下，業主立案法團購買額外保險的保費能否獲得退回？

初稿

Allocation of land to the Office of the Commissioner of the Ministry of Foreign Affairs in Hong Kong

(4) 陳淑莊議員 (口頭答覆)

政府當局於2010年11月24日發出新聞公報，行政長官會同行政會議通過以象徵式一千元的地價，批出西半山波老道一幅面積約為2,100平方米的土地予外交部駐港特派員公署進行擴建。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局可否說明上述批地的理據和程序是甚麼；有關程序中是否包括任何的諮詢工作；若有，有關諮詢工作的詳情和結果是甚麼；若沒有進行諮詢，原因是甚麼；政府當局會否因應是次批地事件在社會中引起的迴響，檢討批地予外交部機構及其他駐港使領館的機制；若會，有關詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (二) 根據規劃署向中西區區議會提交的文件，政府當局指出批予外交部駐港特派員公署的土地，原有規劃為「政府、機構或社區」用途，而規劃署亦確認外交部駐港特派員公署的擴建部份屬政府用途，因此毋須按《城市規劃條例》的規定向城市規劃委員會申請或進行公眾諮詢。政府當局可否說明政府用途的定義是否包括中央人民政府的駐港機構；若是，有關的理據是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (三) 除政府當局今次向外交部駐港特派員公署批出土地作擴建之用外，過去政府當局有沒有向中央人民政府的駐港機構，包括前新華通訊社香港分社、

初稿

中央人民政府駐港聯絡辦公室及外交部駐港特派員公署批出土地、售賣物業或租出物業，又或協助該等機構透過非市場途徑獲得土地或物業；若有，有關的詳情，包括地價、物業價格、租金、批出土地的時間、買入或開始租用物業的時間以及進行該等交易的程序等；若政府當局不能提供有關資料，原因是甚麼？

初稿

Duties of Under Secretaries

(5) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

政府當局於設立副局長職位時曾指出，副局長的其中一項職責是定期與立法會議員保持聯繫；不過，本人與一些立法會同事於近期約晤部分副局長商議政策時都不時遭到拒絕，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去一年每一位副局長曾接獲那些立法會議員約晤討論相關政策的要求？當中有關約晤要求被拒的分項數字及原因為何？請提供分項資料顯示每一位副局長於年內接獲立法會議員要求約晤所涉議員、約晤討論事項、約晤是否獲接納及被拒原因(如適用)等；及
- (二) 政府當局有否制定任何指引促使副局長有效履行定期與立法會議員保持聯繫的職責要求？若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Construction of waste incineration facilities

(6) 王國興議員 (口頭答覆)

鑑於本港三個堆填區會於未來七年逐一飽和，當局為妥善處理本港數以千噸的廢物，去年已耗資超過51億在屯門曾咀興建全港首個污泥處理廠，集中處理全港所有污泥處理廠的污泥，近期環保局又打算在新界西的屯門及石鼓洲興建垃圾焚化爐設備，以減輕堆填區的壓力。為此，政府可否告知本會：

- (一) 環境局於二零零九年就有關在屯門曾咀興建污泥焚化爐處理廠的撥款申請過程中，曾對屯門區議會提出十項改善屯門形象及發展的建議補償性質，承諾積極跟進。由環境局牽頭的多個有關部門對十項改善建議至今進度如何；有沒有改善進度的時間表；若有，請詳細告知；若否，原因為何；
- (二) 有關政府擬於新界西屯門曾咀或石鼓洲興建垃圾焚化處理廠的事宜，現階段進度如何？是否已完成環境評估報告？若是，何時公佈；若否，評估進度如何；政府就有關事宜有否徵詢相關區議會及當區居民意見，若有，當地居民及區議會的意見如何；及
- (三) 政府對於興建焚化爐設施有否一套公平、公正及公開的標準？若有，詳情如何；若否，原因為何；當局在評估的過程中，有否考慮新界西特別是屯門已經率先為全港犧牲了地區利益，興建了全港第一個焚化污泥的處理廠設施；政府當局在新界西居民作出社

初稿

會承擔之後，還百上加近，是否公道？當局對興建焚化爐的事宜上，是否有其他的地點可作考慮？若有，詳情如何；若否，原因為何？

初稿

Claims submitted by employees under part VIA of the Employment Ordinance

(7) 李卓人議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，自1998年起，勞資審裁處每年處理根據《僱傭條例》第VIA部提出的申索中，勞資雙方達成和解、申索人撤回、獲頒令復職或再次聘用、獲判給終止僱傭金或補償金，以及被駁回的個案數目分別為何？

初稿

Pneumococcal Conjugate Vaccine

(8) 梁家傑議員 (書面答覆)

鑒於最近本地接連出現多宗兒童感染入侵性肺炎球菌個案，其中兩名個案的病情曾一度危殆，而政府則有責任時刻檢視現行政策，並為兒童提供的所需的預防疫苗，從而為他們提供足夠的健康保障，就此，政府可否告知本會：

- (一) 在2007至2010年，每年在本港平均錄得的血清三型肺炎球菌株數為何？有關的感染個案是否呈現上升趨勢？是否潛在社區爆發的風險；
- (二) 現時入侵性肺炎球菌並非法定須呈報的傳染病，而衛生防護中心在事發後個多月的時間，才確定有關的血清三型肺炎球菌感染並向外公佈。當局現時就肺炎球菌菌種趨勢的監察系統及通報機制如何？未來當局是否有計劃檢討有關機制；
- (三) 當局有否搜集世界各國就預防肺炎球菌，而分別使用7價、10和13價疫苗的資料，若有，可否以列表形式提供現時使用7、10及13價疫苗的國家；若否，原因為何；及
- (四) 本港的衛生防護中心轄下的疫苗可預防疾病科學委員會採取什麼準則引入預防肺炎球菌的疫苗？當局可會參照其他英、美或亞洲地區的引入預防肺炎球菌的疫苗的做法？若會，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Congested road conditions in Mongkok

(9) 梁美芬議員 (書面答覆)

旺角區人多路窄，車流頻密，經常出現擠塞及人車爭路的險狀。當區當區區議員及社區人士在過去多年，已多次要求當局注視區內行人路狹窄，巴士站過度集中而引致人流大量聚集的問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時當局對巴士公司申請在鬧市設置巴士站，其審批準則為何？事前會否先諮詢區議會意見；
- (二) 現時有否限制在同一段路面上停靠的巴士路線數目不得超過某個上限？若無，會否考慮立法限制；
- (三) 位於洗衣街的水務署辦事處／食環署設施現址的土地，其搬遷計劃進展如何，預計何時可正式開始搬遷；
- (四) 據悉有部分油尖旺區議員及社區人士曾建議，在水務署及食環署的設施搬走後，把上述地皮改作交通樞紐中心，將巴士總站、紅綠小巴站等集中一處，以減少路面車站數目，減輕路面擠塞情況。請問政府對有關建議的立場為何？有否進行過可行性研究，其結果為何；及
- (五) 當局有否留意到旺角區內行人路過於擠迫的情況，若有，如何改善？另外，有關延伸旺角道行人天橋系統工程的最新進展及預計完工日期為何？

初稿

Manpower planning for nurses

(10) 李國麟議員 (書面答覆)

政府推行醫療改革以平衡公私營的醫療服務，另亦推動醫療產業，使私家醫療服務的發展成為大勢所趨，再加上社區復康服務、居家安老政策及精神科服務等需要，令護士人手極之緊張。就此，政府可否告知本會：

- (一) 香港未來十年整體護士的需求為何？
請按下表列出分項數目；

		醫管局	衛生署	私家醫院	非政府機構	資助、津貼及私營安老及殘疾人士院舍	其他	總共
2011-2012	登記護士							
	精神科登記護士							
	註冊護士							
	精神科註冊護士							
2012-2013	登記護士							
	精神科登記護士							
	註冊護士							
	精神科註冊護士							
2013-2014	登記護士							
	精神科登記護士							
	註冊護士							
	精神科註冊護士							
2014-2015	登記護士							
	精神科登記護士							
	註冊護士							
	精神科註冊護士							

初稿

		醫管局	衛生署	私家醫院	非政府機構	資助、津貼及私營安老及殘疾人士院舍	其他	總共
2015-2016	登記護士							
	精神科登記護士							
	註冊護士							
	精神科註冊護士							
2016-2017	登記護士							
	精神科登記護士							
	註冊護士							
	精神科註冊護士							
2017-2018	登記護士							
	精神科登記護士							
	註冊護士							
	精神科註冊護士							
2018-2019	登記護士							
	精神科登記護士							
	註冊護士							
	精神科註冊護士							
2019-2020	登記護士							
	精神科登記護士							
	註冊護士							
	精神科註冊護士							

(二) 當局預計在未來十年的培訓學額為何？請按下表列出分項數字；

		大學	醫管局	私家醫院	總共
2011-2012	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				
2012-2013	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				

初稿

		大學	醫管局	私家醫院	總共
2013-2014	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				
2014-2015	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				
2015-2016	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				
2016-2017	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				
2017-2018	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				
2018-2019	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				
2019-2020	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				

(三) 按政府提供的數字，任職醫管局的護士中，年資少於3年及年資介乎10-15年的流失最為嚴重，請按下表列出過去5年，每年醫管局護士流失的分項數字；及

		有 0-3 年 經驗	有 4-6 年 經驗	有 7-10 年 經驗	有 10 年或以上 經驗
2005-2006	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				
2006-2007	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				

初稿

		有 0-3 年 經驗	有 4-6 年 經驗	有 7-10 年 經驗	有 10 年或以上 經驗
2007-2008	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				
2008-2009	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				
2009-2010	登記護士				
	精神科登記護士				
	註冊護士				
	精神科註冊護士				

(四) 自2002年起，醫管局為減省開支，訂立了新入職護士首兩年不獲增薪的政策。請提供醫管局由2002年至今，每年有多少名護士在首兩年不獲增薪？當中涉及的資源為何？為了減少流失，當局有否考慮取消入職首兩年不獲增薪的規定？如有，詳情為何？時間為何？如否，原因為何；

(五) 為挽留護士，醫管局表示會增加晉升機會，請列出過去5年每年獲晉升至以下職級的分項數字；及

	2006	2007	2008	2009	2010
護士長					
資深護師					
專科護士					
高級護士長					
病房經理					
部門運作經理					

(六) 自2008年醫管局表示已開設顧問護師。未來5年當局會否計劃開設顧問護師職位，如會，請以表列出開設該職位的具體時間表、所屬專科及醫院聯網。如否，原因為何？

初稿

Marriage ceremonies at marriage registries

(11) 林健鋒議員 (書面答覆)

近年本港不少人選擇在特別寓意日子結婚，如2008年8月8日，2009年9月9日，2010年10月10日，預計2011年11月11日，2012年3月4日，2013年1月4日等，都是準新人結婚的熱門好日子。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在2008年、2009年和2010年，全年有多少對新人結婚；使用政府婚姻註冊處和婚姻監禮人服務的新人各有多少；
- (二) 有沒有評估過，在2011年、2012年和2013年，政府婚姻註冊處會在哪些日子，增設服務時間；預計可接受多少對新人辦理婚姻註冊手續；收費會否調整；
- (三) 會否增加政府婚姻註冊處為新人註冊的彈性，如3個月前網上預約註冊日子，每對新人使用註冊處15分鐘等安排，以吸引更多新人使用婚姻登記處；及
- (四) 會不會開放更多政府場地，供準新人舉行特別的婚禮儀式？

初稿

Helicopters used by the Government Flying Service

(12) 陳克勤議員 (書面答覆)

政府飛行服務隊早前一架超級美洲豹直升機，懷疑因機件故障而緊急降落城門水塘，及後當局宣佈暫停同一型號的直升機飛行，並停止協助撲救山火的工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，政府飛行服務隊轄下各型號的直升機的故障率為何；
- (二) 在美洲豹直升機停飛期間，政府飛行服務隊及消防處有何應變措施撲救山火；
- (三) 政府飛行服務隊有否計劃改裝其他型號的直升機，以應付撲救山火的工作；若有，詳情為何；若否，日後若再出現美洲豹直升機停飛的情況時，政府飛行服務隊如何協助處理上述工作；及
- (四) 政府飛行服務隊現行檢查轄下直升機的程序如何；有否邀請獨立的第三者或機構作評估？

初稿

Development of diesel, liquefied petroleum gas and electric vehicles

(13) 李永達議員 (書面答覆)

關於柴油車輛、石油氣車輛和電動車輛的發展，政府可否告知本會：

- (一) 自2000年推出石油氣車輛計劃後，全港石油氣的士及小巴的數目、平均壽命和預計退役時期，及廢氣排放量(包括可吸入懸浮粒子、氮氧化物、一氧化碳和碳氫化合物)分別為何，以及其廢氣排放量佔本港廢氣排放的百分比為何；請按年份列出；
- (二) 現時全港柴油車輛的數目、其平均壽命和退役時期，及廢氣排放量分別為何，以及其廢氣排放量佔本港廢氣排放的百分比為何；請按車種及型號分別列出；
- (三) 有否研究以不同方式協助石油氣的士車主更換為更環保的車輛或電動車輛；若有，研究的內容，及預計更換車輛所涉開支、參與率及對空氣與素的影響為何；若否，原因為何；
- (四) 根據2009-10年的施政報告，政府會於下個財政年度將有約二百輛電動車供應本港市場，並會與兩家電力公司合作，在明年年底前推出電動車輛租賃計劃。政府就達致上述目標的進度為何；在推動商用電動車方面的進度為何；另外，政府曾表示一家英國的商用電動車生產商計劃在2010年下半年把不同型號的商用電動車引入香港，

初稿

現時進度為何；及

- (五) 政府在本年五月十九日回覆本會議員的質詢時表示，政府在2010年年中前，會與兩家電力公司會在另外25個地點設置電動車輛充電站。現時，於該25個地點設置電動車輛充電站的進度為何；是否已完成設置；若否，原因為何；另外，有否計劃增加充電站數目；若有，詳情及時間表為何；若否，原因為何？

初稿

Overseas education allowances granted to senior government officials

(14) 劉慧卿議員 (書面答覆)

近日，本人接獲市民投訴，指政府動用巨額資助公務員子女到外地或在本地的國際學校就讀，卻不肯投放更多資源提升本地教育質素。按2010-11年度的財政預算，公務員的教育津貼（包括本地教育津貼、海外教育津貼及學生旅費津貼）撥款近10億元，其中海外教育津貼的預算高達3億，受惠的學生有3千人。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 是否知悉多少首長級公務員送子女到外國或在本地的國際學校就讀；
- (二) 有否研究高官不安排子女在本地學校就讀的原因；及
- (三) 有否研究高官子女在那些學校就讀和當局缺乏動力積極改善教育質素是否有直接或間接的關係？若有，結論為何？

初稿

Payment of government fees

(15) 梁國雄議員 (書面答覆)

有不少長者及殘疾人士團體向本人投訴，現時如電話費、電費、煤氣費，甚至房屋署租金，均可以到住所附近的便利店交費。但政府的水費、差餉及地租，均只可以到如郵局或指定地方交費，由於交費地點不及便利店那麼多，他們均感到非常不便。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否立即將水費、差餉及地租的交費地點，擴展至各便利店，以方便市民(尤其是長者及殘疾人士)交費。若會，何時執行；若否，原因如何；
- (二) 政府會否立即將各區郵局的數量增加至像便利店般數量，以方便市民交費。若會，何時執行；若否，原因如何；
- (三) 過去五年，分局每年有多少市民，透過郵局及指定地方交水費、差餉及地租；同時，請明確指出，過去五年市民使用郵局及指定地方交水費、差餉及地租的比率；及
- (四) 請告知現時房屋署透過全香港多少間便利店的分店可以收取租金；同時，告知政府的水費、差餉及地租，全香港有多少收費點數目？

初稿

Civil service pension schemes

(16) 張國柱議員 (書面答覆)

現時公務員退休計劃分為舊退休金計劃和新退休金計劃。舊退休金計劃和新退休金計劃要求公務員分別在55歲和60歲退休，而參與舊計劃的公務員更可選擇提早退休。然而，隨著本港人口的預期壽命延長及醫療保健服務的多樣化，大部份年屆退休年齡的公務員的身體狀況仍然健康，仍能在工作崗位上發揮所長。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時分別有多少位公務員是屬於舊退休金計劃和新退休金計劃；
- (二) 當局有否延長公務員退休年齡的措施？如有，措施為何。如沒有，原因為何；及
- (三) 當局有否機制讓現時屬於舊退休金計劃的公務員參與新退休金計劃？如有，措施為何。如沒有，原因為何？

初稿

Fraud cases involving Chinese chess games

(17) 劉江華議員 (書面答覆)

據報，近日有市民在旺角街頭遇到象棋殘局騙案，賠上巨額金錢及財物，事後到警署報案，卻因警員告之「可能會被控街頭聚賭」，無奈不敢落案追究。就此，政府可否告知本會：

- (一) 擺檔下象棋殘局近年常見於旺角街頭，當中或會涉及賭博行為，這類檔攤是否違法，當局會否派員掃蕩；
- (二) 當局過去曾否接獲這類象棋殘局行騙的舉報？過去五年的騙案數目中，每年有多少宗涉及這類象棋殘局騙案？當局如何處理有關舉報？有否跟進及追緝騙徒；及
- (三) 據悉，這類象棋殘局騙案的犯案者多涉及內地行騙集團，當局有否與內地司法部門作出聯繫，打擊近日有上升趨勢的跨境騙案？

初稿

Facilities in MTR stations and design of train compartments

(18) 黃成智議員 (書面答覆)

有關港鐵月台幕門及自動月台閘門、車廂設計及其他設施的加裝工程，政府可否告知本會：

- (一) 政府於2010年6月9日回覆本會議員的質詢時表示，港鐵在東鐵線車站月台加裝自動月台踏板系統(下稱系統)的問題上，遇到列車停站時間延長及一些技術困難，港鐵需繼續作出研究。截至現時，港鐵就系統運作的研究進度為何；
- (二) 政府於2010年11月3日回覆本會議員有關乘客墮軌數字的質詢時指，過去五年，共有375宗墮軌事件在沒有幕門的車站發生。請列出該375宗墮軌事件發生的車站；另外，政府有否為東鐵線及馬鐵線加裝幕門或閘門的具體時間表；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 政府於2010年6月9日回覆本會議員的質詢時表示，在港鐵84個車站中，38個車站已設有洗手間；此外，港鐵已確定，除牛頭角站、鰂魚涌站和太子站，各鐵路車站200米的距離的公共洗手間。就於站內沒有洗手間的車站，港鐵有否計劃於站內加設洗手間，若有，詳情及時間表為何；若否，原因為何，以及港鐵是否仍要求乘客步行200米才可使用洗手間；若是，原因為何；另外，就牛頭角站、鰂魚涌站和太子站加設洗手間，港鐵表示會盡快

初稿

完成加建工程所需程序，及會探討加設洗手間的可行性。現時，加建工程所需程序及探討工作進度為何；預計洗手間落成時間為何：

- (四) 過去五年，於鐵路車站範圍內發生的風化案數字，及當中涉及的受害人數、被控人數、被定罪人數為何；請按不同罪行列出；
- (五) 過去三年，政府和港鐵就防止在鐵路車站範圍內發生風化案的措施為何；有否檢討該等措施的成效；若有，詳情為何；若否，原因為何；有否計劃加強該等措施及推出其他措施；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (六) 有乘客指港鐵將不少列車車廂內的座位整列拆走，然後裝上一塊以金屬斜板打造的「挨位」，以供乘客半坐半站地乘車。港鐵從何時起開始進行上述座位的改動(下稱改動)，及改動原因為何；現時，經改動的列車數目為何，及佔全部列車的比列為何；經改動的列車服務走線為何，佔該服務走線所有列車的比列為何；請按各路線列出；港鐵預計經改動後，每班列車可接載的乘客數字改變為何；港鐵有否就改動諮詢乘客；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (七) 港鐵於2009年推出「優先座」運動，以鼓勵乘客讓座予有需要人士。港鐵有否檢討「優先座」運動的成效；若有，詳情為何；若否，原因為何；另外，不少孕婦在繁忙時段使用鐵路服

初稿

務時，上落車出現困難，政府和港鐵有何措施協助孕婦；

- (八) 現時，是否全線車站都設有升降台；請按路線列出沒有升降台的車站名稱及數字；是否全線車站每一個連接街外的出入口都設有升降台；若否，原因為何，以及港鐵會否於各車站每個出入口加設升降台；另外，若使用升降台，使用者需於一小時前聯絡港鐵職員。原因為何；港鐵會否取消此安排；
- (九) 現時，車站依樓梯扶手安裝的升降台，最高負荷250公斤，普遍能負荷一般電動輪椅使用者，但假如乘客較健碩、電動輪椅體積較大或儀器較多，港鐵將作如何安排；此外，有否考慮於全線車站加設升降機，以方便輪椅使用者；
- (十) 據報，港鐵將在本年首季全線車站加設三色回收桶。請列出加設工作的具體時間表？

初稿

Vetting and approval of investment products

(19) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

據本人了解，自2008年9月雷曼兄弟破產以來，證券及期貨事務監察委員會（證監會）大幅收緊了零售投資產品的審批。本人歡迎加強對投資者保障，但證監會不應矯枉過正以影響本港作為國際金融中心的正常市場發展。就此，政府可否告知本會：

- (一) 2008年9月前，證監會平均每年收到多少份投資產品之申請（請分類表列，包括但不限於以下產品：單位信託、互惠基金、與投資有關的人壽保險計劃及非上市結構性投資產品），其中共批准了多少份申請，及每份申請之平均審批時間；
- (二) 自2008年9月至今，證監會合共收到多少份投資產品之申請（請分類表列，包括但不限於以下產品：單位信託、互惠基金、與投資有關的人壽保險計劃及非上市結構性投資產品），其中共批准了多少份申請，及每份申請之平均審批時間；
- (三) 若2008年9月後，證監會批准投資產品申請之比例大幅下降，及／或平均審批時間大幅增加，
 - (i) 原因為何；
 - (ii) 證監會估計這情況／趨勢會延續多久；及

初稿

- (iii) 政府有否評估過若長此以往，會否對本港作為國際金融中心造成負面影響；及
- (四) 另外，本人亦收到銀行前線員工投訴，指
- (i) 不同投資產品之披露不足可能對投資者造成混淆（如管理費用、受託人費用及託管人費用等未能明列於顯眼位置等）。據本人了解，證監會2010年5月決定採用之產品資料概要（**Product Key Facts Statements**）應能解決此類問題。政府可否告知本會，此措施是否已全面實施？若是，市場反應及成效如何；如否，證監會打算何時全面實施；及
 - (ii) 香港金融管理局／證監會限制銀行前線員工／中介人向客戶提供投資產品發行商／分銷商提供的一些潛在對投資者有參考價值的資料，如債券基金過往的派息紀錄及年息率（**Annualized Yield**）。政府可否告知本會，原因為何；及是否有計劃檢討現行措施？

初稿

Implementation of the Nutrition Labelling Scheme

(20) 馮檢基議員 (書面答覆)

就營養標籤法例由上年中實施至今情況，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否進行相關的調查研究，以了解市民對營養標籤的認知程度，在選取食品時態度上轉變等，從而等知市民是否懂得選擇食品，建立健康的飲食模式，並檢討過去在營養標籤宣傳及教育的工作成效；若有，結果如何；若否，原因為何，當局會否進行類似調查；
- (二) 就有傳媒報導指出食物安全中心早前化驗約 240 個食物樣本核實營養資料，發現每 8 件預先包裝食品便有 1 件失實的情況，其失實違規詳情為何(包括違規食品清單、相關失實標籤項目、檢控數字和作出更正情況等)；及
- (三) 當局會否增加抽驗食物樣本以覆核營養數據，並加強執法和進行檢控，確保市民可憑真實營養標籤來選擇食品，以養成健康的飲食習慣？