

Director, Sir Robert Kotewall
Professor in Public Health & Chair
and Head of Department:
Professor Tai-Hing Lam
JP, MD, FFPH, FFOM, FAFOM,
Hon. FHKCCM, FHKAM, FRCP

Head of Behavioural Sciences Unit:
Professor Richard Fielding
PhD, CPsych, AFBP&S, FHKP&S, FFPH

Professor:
Professor Sarah M McGhee
PhD, FFPH

Associate Professors:
Dr Janice M Johnston
MHSA, PhD, FFPH
(Deputy Head (Education))
Dr Chit-Ming Wong
MSc, PhD, CStat, Hon. MFPH

Assistant Professors:
Dr Will Yap-Hang Chan
MBBS, MRes(Med)
Dr David Chim
Dip ABAM, Dip ABFM
Dr Benjamin J Cowling
PhD
Dr Daniel Sai-Yin Ho
MPH, PhD, DFPH
Dr Dennis Kai-Ming Ip
MSc, MStat, MPhil, MFTMRCPS, FACTM,
FFTM ACTM
Dr Wendy Wing-Tak Lam
PhD, RN
Dr C Mary Schooling
MA, MSc, PhD
Dr Joseph Tsz-Kei Wu
PhD

Administrative Assistant:
Ms Serine KY Au
BA (Hons), MA

立法會 CB(1)1768/10-11(02)號文件
(只備中文本)

《2011年公共收入保障(應課稅品)令》小組委員會
2011年4月2日(星期六)上午9時

香港大學公共衛生學院
支持加煙稅、助戒煙

1. 財政司長 2011 至 2012 年度財政預算案，建議把每支卷煙的煙稅增加 5 角，同時增撥資源支持戒煙服務。香港大學公共衛生學院十分支持，因為這是保障公共衛生的有效措施，可以減少煙草引致的疾病和死亡，和減少二手煙的危害。加煙稅、助戒煙，可以拯救無數煙民生命和保護因二手煙無辜受害的千千萬萬人。
2. 加煙稅是最有效減少吸煙的控煙措施，加稅越多，作用越大。雖然這次加幅不大，卷煙價格仍屬偏低，但傳媒已有不少報導，不少煙民已因加稅而認真考慮或正在戒煙，尋求戒煙服務的煙民亦因加稅而大幅增加。反對加煙稅，其實是鼓勵煙民繼續吸煙，打擊想戒煙的煙民的戒煙動力。
3. 很多人對煙害仍未充份理解，有些煙民更因尼古丁癮太深、戒煙困難而逃避現實。更有人用多種藉口和詭辯質疑舉世公認(除煙草公司及其有關利益人士)的醫學證據。混淆視聽，自欺欺人。吸煙和二手煙所引致的死亡，比孔雀石綠、蘇丹紅、三聚氰胺、SARS 和輻射污染引致的死亡更多。煙草是全球公共衛生的公敵。世界衛生組織數字：上一世紀，吸煙已殺害 1 億人，現時每年殺害 5 百 40 萬人。
4. 每兩個煙民，如果不戒煙，會有一個因吸煙引致的疾病提早死亡。兩個死一個。現時香港有 76 萬煙民，他們如不戒煙，將會有 38 萬人被煙草殺害。我們不能見死不救，政府也不能見死不救。
5. 反對加煙稅，是見死不救，是煙草殺人的幫兇。
6. 世界衛生組織煙草控制框架公約明確指出要加煙稅，反對加煙稅是對這公共衛生的國際法，是公共衛生的敵人。
7. 香港每年被煙草殺害約有 7,000 人，其中約 1,300 人被二手煙殺害。我們為這些已被煙草直接間接殺害的人深感痛心，我們更要向因此深受其害的家人表達我們的同情和慰問。這些死亡、傷痛，是因為以往控煙措施力度不夠，即使有些生前已戒煙，但已經太遲。



8. 因為加煙稅對預防和減少兒童和青少年吸煙作用特別大，反對加煙稅對兒童和青少年會帶來極壞的影響。有醫學研究顯示，如果從青少年開始染上煙癮，患病死亡風險更高。
9. 政府統計處數字顯示，加煙稅有效減少吸煙。1982 及 1983 年政府加煙稅分別是 120% 及 300%，吸煙率立即由 23.3% 下降至 18.7%，即大幅下降兩成。有謂 2009 年加煙稅後吸煙率沒有下降，以證明加稅無效。實則是因加煙稅只有 50%，雖然力度明顯不夠，但仍可見青少年吸煙率下降。
10. 有反加煙稅的人不斷強調加煙稅後煙民會買走私煙。我們相信絕大多數煙民都是守法的。不斷強調走私煙其實是宣傳走私煙，間接鼓勵煙民和青少年買走私煙，誤導或引導他們犯法。
11. 我們要求政府加大力度打擊走私煙及加重罰則，同時大力宣傳戒煙，加強戒煙服務。
12. 有謂加煙稅對低收入煙民影響最大。低收入的煙民長期被煙草和尼古丁所困，多年來已經損失不少金錢和健康，他們戒煙，可以立即「止蝕」，更可以從今以後節省大量金錢。就算暫時戒不成功，減少吸煙，也可略減風險。不加煙稅，只會使他們永遠受困。煙草對健康的危害，對低收入的人影響最大，是低收入人士比高收入人士短壽的主要原因。如果我們真正關心他們，就要幫助他們戒煙，盡快脫離煙害。
13. 無論如何，只要加煙稅能使一些煙民戒煙或減少吸煙，加煙稅便已拯救了一些生命。
14. 救得一個就救一個，救得越多就越好！
15. 這是政府的責任，是我們公共衛生和醫護人員的責任，也是所有關注公共衛生的人的責任。我們已準備好盡力協助煙民戒煙，懇請各位煙民，為自己，為家人，為保護環境，為清新空氣，為無煙香港，立刻戒煙吧！

(共：1348 字)

林大慶

林大慶教授
公共衛生學院院長
香港大學
2011 年 3 月 30 日

