

本人對香港特區政制及內地事務局提出下一屆立法會分區直選議席，因議員去世或因各種原因而喪失資格，以致議席出缺時，採用直接替補機制，不需補選。由獲最大餘數得票嘅候選人名單中嘅首名未當選候選人替補方法表示讚同。

既然之前嘅選舉是由市民投票出來，即係顯示咗民意嘅取向，市民投票比嗰位議員，一定係自己全力支持同最信任嗰個啦。如果採用由獲最大餘數得票嘅候選人名單中嘅首名未當選候選人直接替補，不但可以節省開支、又可以增加效率，同時亦係真正表達到市民嘅訴求。

上次所謂五區補選嘅投票率，明顯表示市民係唔支持呢次嘅活動，雖然有50萬人參與補選投票，但投票率結果只係17%，係特區成立以來最底嘅投票率，而投廢票同白票亦~~1萬9千幾張~~^{1.9萬}：如果話呢D廢票係市民支持補選實在牽強，市民如係支持…點解唔直接投當時競選人呢？證明選民實在係對果D別有用心，胡亂辭職嘅議員表示無聲抗議。補選表面好似係為民主而做，但實際做出嚟效果係強差人意，如果真係要順應民主，更加唔應該再犯同樣嘅錯誤，否則，只會辜負咗選民對議員嘅期望。

補選若果被濫用，就會成為一種破壞性嘅政治武器會，可以令好多立法程序受到影響，立法唔通過唔實行，對香港各方面嘅穩定都會造成打擊。而且日日都只係為咗選舉嘅事情而賣力，變成“為選舉而選舉”，試問議員重有幾多時間去打理公務呢？服務市民，改善民生先係做議員最需要嘅事。補選勞民傷財，除咗要運用大量公帑之外，對於整個經濟環境，亦產生唔同層面嘅影響。所耗用嘅資源好多，動用嘅人力亦唔少，但又無實質嘅生產，生產力被轉移到一D非生產力地方，大大減低了香港與鄰近城市嘅競爭力。

另外係如果唔盡快修訂法例，不停有議員系任期內提出辭職同要求補選，更加

會令到香港國際形象造成極大影響，政策系短時裡不停咁改變，四年任期裡面可能眾議員都做唔到咩野效果同立法工作，試問香港系咁動盪嘅環境之下，就算任何一位經濟學家都可以同大家講出會發生嘅結果，就係經濟民生必定每況愈下，人家不會停下來等你，香港再亂下去，恐怕我地嘅經濟發展，好快會比亞太區其他城市追上，以致民生受到不必要嘅負面影響。係D都唔係大家想見到嘅景象。希望各黨各派放下成見，接受和支持直接替補機制嘅方案，如果某D議員仍一意孤行，只會阻礙香港繁榮安定，作議員嘅目標究竟係與民同行，定係與民為敵呢？？

任何社會都需要和諧穩定，此制度不但可以對

因此我覺得依種直接替補辦法兼顧咗法理邏輯、社會和諧、經濟費用，避免爭議等考慮，較符合香港嘅情況，係早就應當採用嘅制度。

鄭國基

18.06.11