

關注舊區住屋權益社工聯席
Concerning Urban Housing Rights Social Workers Alliance

致：立法會發展事務委員會委員

回應《市區重建策略（擬稿）》

我們是一群來自灣仔、中西區、大角咀、深水埗、觀塘等舊區工作的社工及大專學者。我們成立「關注舊區住屋權益社工聯席」是希望透過以專業團體的角色關注及評論政府於舊市區推行政策，並組織聯區居民倡議公平公義的都市政策及措施。

經過兩年多對《市區重建策略》檢討，發展局於 2010 年 10 月發表的《市區重建策略（擬稿）》（下簡稱「擬稿」）。首先我們要求發展局回應「一眾關心舊區重建及更新的團體」於 2010 年 10 月 22 日提出的疑問及質詢。擬稿內有甚多地方需要關注，稍後其他團體會分別關注不同的範圍，我們將集中討論「市區更新地區諮詢平台」、「市區更新信託基金」及「社區服務隊」。

1. 市區更新地區諮詢平台

發展局提出的「市區更新地區諮詢平台」（下簡稱平台）只是諮詢性質，並無任何實質權力。然而，他們卻要為地區更新範圍及策略提供建議。此安排很容易成為市區重建局及政府的防護盾，他們只需將有關項目放上平台討論，便可表示已諮詢了，隨後便可執行其計劃。如此等計劃並未得公眾的支持，平台成員便只得背負公眾的責罵。

再者，根據發展局的文件未有說明全港成立多少個平台？是否如過往般於七個區議會內成立七個平台？此平台是根據什麼原則而成立？服務範圍有多大？如平台的意見與政府及市建局的意見未有共識，甚至平台反對政府及市建局的意見時，將如何處理？此等問題均似在文件內未有清楚解釋。

2. 市區更新信託基金

我們對發展局終於願意成立信託基金資助社工隊的工作表示歡迎。我們要求市建局、私人發展商及政府仿效「平和基金」的運作，如定期向信託基金捐款，以使其有足夠的資源運作。信託基金要有高透明度，讓社會人士監察。信託基金除了資助社區服務隊和文物保育及地區活化外，更應資助團體舉辦促進社區參與及市區更新的活動及計劃。信託基金的成員應有代表性、熟悉市區更新及認識社會服務的人士擔任，如社工學者、居民組織成員、社區規劃人士、文物保育專家等。

3. 社區服務隊

現時發展局提出的文件並無詳列社區服務隊的定位、工作目標、服務範疇、人手編制及資源，只籠統地提及「為受市建局執行的重建項目影響居民提供援助及意見」，及社區服務隊是向信託基金負責。我們認為發展局應主動與業界社工及居民商討上述問題，使社區服務隊能為他們提供適切服務。

Concerning Urban Housing Rights Social Workers Alliance

相對市建局及其他私人發展商，一般居民及商戶均處於弱勢的位置，我們認為社區服務隊必然是定位在協助他們身上。社區服務隊的工作範圍亦不應止於服務「為受市建局執行的重建項目影響居民」，而應包括其他受重建影響、有復修及樓宇管理需要的居民，以達致為整體面對樓宇問題的居民及商戶服務。再者，社工的專業知識及技巧，正好與居民及其他持份者建立網絡，促進社區更新活化。

建基於上述的理念，社區服務隊的目標應是：

1. 協助和推動居民參與市區更新，共建理想的社區。
2. 運用由下而上的社區規劃推動市區更新的工作。
3. 尊重居民的選擇權；接納社區的多元性和協調不同持份者融合不同的選擇於地區規劃上。
4. 協助受社區更新影響的居民及商戶表達意見及提供適切協助。

我們認為社區服務隊必須獨立於市建局及發展局，故基金會內負責社區服務隊的成員不能是有此背景的成員。社區服務隊亦應公開召標，以達公平及公開性。每個合約年期亦不應少於五年，以維持服務的延續性及穩定性。社區服務隊應在落實新的《市區重建策略》時，隨即於港島、東九龍及西九龍各開設一隊以開展基礎工作，準備隨時公布的市建局及私人發展商的計劃。社區服務隊更可發動居民及商戶關注區內的規劃及社區問題，從而及早改善，促進社區參與，增加社區歸屬感。

最後，我們要求新的《市區重建策略》內應清楚列明何時會作檢討，以便監察其進展及作出修定。

我們懇請各位立法會發展事務委員會委員能深入考慮我們的意見，為香港舊區的居民及商戶監察政府，使她能撰寫一份適切的策略。

聯絡人：王琮澧
賴建國