

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會CB(2)399/11-12號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/ED

### 教育事務委員會 特別會議紀要

日 期：2011年6月27日(星期一)  
時 間：下午4時30分  
地 點：立法會會議廳

出席委員：李慧琼議員, JP(主席)  
何秀蘭議員(副主席)  
李卓人議員  
張文光議員  
梁耀忠議員  
譚耀宗議員, GBS, JP  
石禮謙議員, SBS, JP  
張宇人議員, SBS, JP  
余若薇議員, SC, JP  
梁君彥議員, GBS, JP  
劉秀成議員, SBS, JP  
甘乃威議員, MH  
林大輝議員, BBS, JP  
陳茂波議員, MH, JP  
梁美芬議員  
張國柱議員  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
陳淑莊議員  
黃毓民議員

列席議員：謝偉俊議員

**缺席委員** : 何俊仁議員  
王國興議員, MH  
譚偉豪議員, JP

**出席公職人員** : 教育局副局長  
陳維安先生, JP

教育局首席助理秘書長(課程發展)  
張國華博士

課程發展議會德育及國民教育專責委員會主席  
李焯芬教授

課程發展議會德育及國民教育專責委員會委員  
梁偉傑先生

課程發展議會德育及國民教育專責委員會委員  
譚秉源先生

課程發展議會德育及國民教育專責委員會委員  
尹淑芳小姐

**應邀出席者** : 第一節

香港人權監察

總幹事  
羅沃啟先生

香港基督徒學會

事工幹事(社關)  
沈偉男先生

莊耀洸先生

覃天柱先生

學民思潮 —— 反對德育及國民教育科聯盟

召集人  
黃之鋒先生

神州青年服務社

社長  
林偉棠先生

香港資助小學校長會

主席  
梁兆棠先生

香港教育工作者聯會

副主席  
胡少偉先生

戴希立先生

香港青年學生聯合會

主席  
李卓賢先生

教育評議會

副主席  
何漢權先生

香港通識教育教師聯會

主席  
許承恩先生

余惠冰博士

戚本盛先生

黃世澤先生

香港教育專業人員協會

理事  
方景樂先生

香港市民支援愛國民主運動聯合會

常務委員  
葉楚茵小姐

公民黨

黨員  
林湘雲先生

青年公民

成員  
錢偉健先生

補助學校議會

校長  
陳岡博士

社會民主連線

新界東支部行政委員及評議員  
李豐年先生

下一代明辨是非關注組

劉麒潤先生

香港教師會

副會長  
高家裕先生

## 第二節

區家寶女士

關注綜援檢討聯盟

江紅女女士

關注學童發展權利聯席

社區組織幹事  
林敏華小姐

何民傑先生  
西貢區議會議員

Roundtable通識教育交流協會

國民教育項目負責人  
曾家洛先生

香港家長協進會有限公司

主席  
黎曾慶先生

香港教育政策關注社

主席  
張民炳先生

香港教育關注動力

副總幹事  
潘錦僑先生

香港家長聯會

外務副會長  
梁樂球先生

油尖旺區家長教師會聯會

會長  
李偲嫻女士

香港直接資助學校議會

主席  
林建華博士

禍國殃民教育關注組

成員  
張智峯先生

國民教育服務中心

總監  
黃志明先生

高慕蓮博士

鄧飛先生

香港中文大學學生會

外務副會長  
黎銘澤先生

黃凱婷小姐

香港教育學院學生會

會長  
廖思銘先生

鄭司律先生

嶺南大學學生會

執行編輯  
梁仕池先生

**列席秘書** : 總議會秘書(2)6  
余蕙文女士

**列席職員** : 高級議會秘書(2)6  
余綺華女士

議會秘書(2)6  
丁慧娟女士

議會事務助理(2)6(署任)  
楊潔儀小姐

---

經辦人／部門

**I. 德育及國民教育科的諮詢**

[立法會 CB(2)1748/10-11(01) 至 (02) 及  
CB(2)2172/10-11(01)至(02)號文件]

委員察悉立法會秘書處擬備題為"德育及國民教育科"的背景資料簡介。

2. 主席表示，鑒於出席會議的團體代表／個別人士眾多，會議將分兩節進行。

**第一節**

團體代表／個別人士口頭陳述意見

香港人權監察  
[立法會CB(2)2564/10-11(01)號文件]

3. 羅沃啟先生陳述香港人權監察的意見，詳情載於其意見書內。

香港基督徒學會

4. 沈偉男先生表示，學會關注建議的德育及國民教育科課程會否全面而客觀地反映國情，以及

着重人權和民主等普世價值。他察悉，政府當局將開發《基本法》試題庫，故憂慮日後亦會設立德育及國民教育試題庫，考核學生該科的知識。他質疑是否有需要推出獨立的德育及國民教育科，因為現行的德育及公民教育課程架構一直運作良好。學會認為政府當局應撤回推行德育及國民教育的建議。

*莊耀洸先生*

*[立法會CB(2)2240/10-11(01)號文件]*

5. 莊耀洸先生陳述他的意見，詳情載於其意見書內。

*覃天柱先生*

*[立法會CB(2)2184/10-11(01)號文件]*

6. 覃天柱先生陳述他的意見，詳情載於其意見書內。

*學民思潮 —— 反對德育及國民教育科聯盟*

*[立法會CB(2)2564/10-11(02)號文件]*

7. 黃之鋒先生陳述學民思潮 —— 反對德育及國民教育科聯盟的意見，詳情載於其意見書內。

*神州青年服務社*

*[立法會CB(2)2564/10-11(03)號文件]*

8. 林偉棠先生陳述神州青年服務社的意見，詳情載於其意見書內。

*香港資助小學校長會*

*[立法會CB(2)2564/10-11(04)號文件]*

9. 梁兆棠先生陳述香港資助小學校長會的意見，詳情載於其意見書內。



香港教育工作者聯會  
[立法會CB(2)2240/10-11(02)號文件]

10. 胡少偉先生陳述香港教育工作者聯會的意見，詳情載於其意見書內。

戴希立先生  
[立法會CB(2)2184/10-11(02)號文件]

11. 戴希立先生陳述他的意見，詳情載於其意見書內。

香港青年學生聯合會

12. 李卓賢先生認為，建議的德育及國民教育科課程並不全面，而且過分側重國家範疇。他強調，完備的德育及國民教育科課程不應避開具爭議性的課題，例如內地的"豆腐渣"工程、六四事件及人權。他認為建議的課程不能達到培育學生的品德及國民素質和建立國民身份的目標。

教育評議會  
[立法會CB(2)2184/10-11(03)號文件]

13. 何漢權先生陳述教育評議會的意見，詳情載於其意見書內。

香港通識教育教師聯會  
[立法會CB(2)2359/10-11(01)號文件]

14. 許承恩先生陳述香港通識教育教師聯會的意見，詳情載於其意見書內。

余惠冰博士  
[立法會CB(2)2206/10-11(01)號文件]

15. 余惠冰博士陳述她的意見，詳情載於其意見書內。

戚本盛先生

[立法會CB(2)2184/10-11(04)號文件]

16. 戚本盛先生陳述他的意見，詳情載於其意見書內。

黃世澤先生

17. 黃世澤先生表示，許多少數族裔學生都沒有中國國籍，並質疑德育及國民教育如何能培育這些學生的國民身份和愛國情懷。他認為，德育及國民教育是中國共產黨(下稱"共產黨")欺騙香港人的工具，推行德育及國民教育是香港政府差劣管治導致的結果。他對推行德育及國民教育有極大保留。

香港教育專業人員協會

[立法會CB(2)2359/10-11(02)號文件]

18. 方景樂先生陳述香港教育專業人員協會的意見，詳情載於其意見書內。

香港市民支援愛國民主運動聯合會

[立法會CB(2)2184/10-11(05)號文件]

19. 葉楚茵小姐陳述香港市民支援愛國民主運動聯合會的意見，詳情載於其意見書內。

公民黨

[立法會CB(2)2240/10-11(03)號文件]

20. 林湘雲先生陳述公民黨的意見，詳情載於其意見書內。

青年公民

[立法會CB(2)2240/10-11(04)號文件]

21. 錢偉健先生陳述青年公民的意見，詳情載於其意見書內。

補助學校議會

[立法會CB(2)2206/10-11(02)號文件]

22. 陳岡博士陳述補助學校議會的意見，詳情載於其意見書內。

社會民主連線

23. 李豐年先生表示，學生在接受教導之後，會對他們的國家有更多認識。然而，愛國情懷並不是教導得來的。對國家的愛可透過許多方式表達，而《德育及國民教育科課程指引(諮詢稿)》(下稱"課程指引")所闡述的愛國情懷過於狹隘。他認為香港人不需要國民教育。

下一代明辨是非關注組

24. 劉麒潤先生強烈反對推行德育及國民教育。他表示，德育及國民教育科的內容與通識教育科、中國歷史科及世界歷史科重疊，推行該科目是浪費資源和學生的時間。他認為推行德育及國民教育的目的是對學生洗腦，違背教育的原則。他並關注推行德育及國民教育會令教師的工作量百上加斤，對學校的資源分配構成負面影響。

香港教師會

[立法會CB(2)2206/10-11(03)號文件]

25. 高家裕先生陳述香港教師會的意見，詳情載於其意見書內。

政府當局的回應

26. 教育局副局長感謝各團體代表／個別人士就建議的德育及國民教育科課程提出意見。他表示，與發展其他課程的做法一樣，教育局邀請課程發展議會成立德育及國民教育專責委員會(下稱"專責委員會")，就發展小一至中六的國民教育科課程制訂建議。當局由2011年5月開始徵詢各界對專責

委員會的建議的意見，為期4個月，至2011年8月結束。

(此時黃毓民議員打斷教育局副局長的發言。為維持會議的秩序，主席在下午5時52分暫停會議。)

(會議於下午5時53分恢復。)

27. 部分團體代表／個別人士關注把現有的德育及公民教育和國民教育合併成為德育及國民教育科。教育局副局長回應時表示，德育及國民教育科課程旨在培育學生的正面價值觀，以及藉有系統的學習協助他們確立個人於家庭、社會、國家及世界範疇的身份認同。對於部分團體代表認為學校應可靈活採用不同的模式教授德育及國民教育科，教育局副局長表示，課程指引建議學校可按其"校本"及"生本"的需要規劃推行模式，例如以獨立課時推行，或以獨立課時，輔以班主任課、宗教教育或成長課推行。

### 討論

28. 何秀蘭議員認為，只分配3分鐘給每位委員提問和政府當局作出回應並不足夠。她建議提供更多時間讓委員、團體代表及政府當局交換意見。黃毓民議員、李卓人議員及梁耀忠議員亦持類似的意見。主席表示，由於時間所限，每位委員的發言時限定為3分鐘。儘管如此，她會盡量給予政府當局足夠的時間回應委員的提問。

29. 黃毓民議員表示，負責推行德育及國民教育的政府官員對中國歷史和文化認識不足。他批評建議的德育及國民教育科課程缺乏內涵，並無觸及具爭議性的課題。他促請政府當局撤回課程指引。

30. 張文光議員表示，正如部分團體代表指出，有關的政府官員就德育及國民教育的定位發出混亂的信息。他要求當局澄清，德育及國民教育的定位將會是獨立的必修科目，還是有指定課時的課程。若情況為後者，則德育及國民教育可否納入現

時的公民教育課程。他認為，在5月至8月期間就德育及國民教育科進行諮詢並不理想，因為5月及6月是學校最忙碌的月份，7月及8月又會放暑假。他關注學校未有充足的時間就課程指引提出意見。他進一步詢問，如公眾強烈反對，政府當局會否撤回以獨立科目形式推行德育及國民教育的建議，或對該等建議作出大幅修改。

31. 教育局副局長答稱，建議的德育及國民教育以現有德育及公民教育課程的架構為基礎。他重申，鑒於學界表達的關注，課程指引建議學校應有較大的靈活度，按其"校本"及"生本"的需要決定推行德育及國民教育的模式。推行模式包括以獨立課時推行及以獨立課時，輔以班主任課、宗教教育或成長課推行。學校亦可利用不同的學習活動和專題研習推廣德育及國民教育。他補充，政府當局目前正就專責委員會的建議諮詢公眾，因此在現階段表示會否對該等建議作出大幅修改實是言之過早。政府當局察悉，社會上對推行的模式及時間表意見不一，故此會努力收窄這些分歧。

32. 陳淑莊議員提到補助學校議會的意見書[立法會CB(2)2206/10-11(02)號文件]。她要求政府當局澄清會否透過獨立科目來推行德育及國民教育。教育局首席助理秘書長(課程發展)回應時表示，很多學校已把德育及國民教育的學習元素納入現有的課程。建議的德育及國民教育科課程旨在制訂有系統的架構，以供學校檢討及加強與德育及國民教育有關的現有課程。課程指引說明可採用不同的模式推行德育及國民教育。部分學校或會認為適宜透過獨立科目來推行德育及國民教育，另一些則可能傾向把德育及國民教育科課程與其他科目(例如中國歷史和德育)結合，又或擴大班主任課的範圍至涵蓋德育及國民教育的學習元素。

33. 陳淑莊議員詢問，德育及國民教育科課程會否與現有的公民教育科合併。教育局副局長回應時重申，建議的德育及國民教育科課程是建基於並旨在加強現有的德育及公民教育課程架構。然而，

陳淑莊議員認為建議的德育及國民教育科課程會扭曲而非加強德育及公民教育的現有架構。

34. 何秀蘭議員表示，國民教育應像公民教育般，涵蓋國家不同範疇的知識，包括歷史、地理及經濟發展，以期鼓勵學生參與公共事務。她憂慮國民教育會與公民教育不同，前者意圖教導學生不問情由地附和政府。她請余惠冰博士和戚本盛先生澄清，假若教師教導學生接受中央人民政府的一切行為，即使對人民造成傷害也要接受，是否違反了專業守則。

35. 戚本盛先生答稱，任何教師都不應向學生灌輸政治思想。余惠冰博士表示，根據《香港教育專業守則》第2.2(14)段，專業教育工作者應鼓勵學生獨立思考作出理性的判斷。傳播偏頗的資訊會阻礙學生瞭解他們的國家。教師應盡力以全面的方法教導學生。余博士要求政府當局提供資料，說明根據甚麼學術或理論基礎設計建議的國家範疇課程。

36. 教育局首席助理秘書長(課程發展)答稱，德育及國民教育的其中一個主要目標，是讓學生學習更多有關內地的發展，包括在發展過程中遇到的困難。他澄清，政府當局未有阻止教師教導任何題目。相反地，政府當局鼓勵教師與學生全方位討論內地過去面對的挑戰。

37. 香港教師會高家裕先生不同意國民教育旨在教導學生不問情由地附和政府。他表示，國民教育是要教導學生認識他們的國家，包括文化、歷史及地理，而不是不問情由地服從統治當局。他認為，德育及國民教育科課程應加強內地的文化、歷史及地理方面的內容，以提高年青一代對於國民身份的認同。

38. 教育評議會何漢權先生表示，國民教育應以人為本，教導學生認識更多有關他們國家的歷史和文化。國民教育在培養學生對於國民身份的認同之餘，亦應一併教導他們國家、政府及執政黨的概念之間的分別。

39. 莊耀洸先生表示，根據政府當局的建議，學生須評估他們的同學在學習活動中的表現。他關注這類評估或會導致學生之間互不信任。李卓人議員認同莊先生的關注，並要求當局提供資料，說明同儕評估的目的和準則。

40. 黃世澤先生表示，國民教育對年青一代影響甚深，並批評政府當局就此事進行假諮詢。他進一步表示，香港是一個國際城市，居民擁有不同國籍，政府當局不應強迫市民認同其中國公民身份。

41. 下一代明辨是非關注組劉麒潤先生要求當局澄清，德育及國民教育科課程將以中國1949年之前或1949年之後的歷史為基礎。他指出，由於政府當局低估了新高中課程所需的學習與授課時數，許多學校均須安排補課。政府當局應集中推行高中及高等教育新學制，不應開設德育及國民教育科。

42. 香港青年學生聯合會李卓賢先生表示，現有的通識教育、中國歷史及公民教育科已涵蓋建議的德育及國民教育科課程。他質疑是否有需要設立德育及國民教育科。學民思潮——反對德育及國民教育科聯盟黃之鋒先生亦提出相若的意見。

43. 葉劉淑儀議員贊同部分團體代表的意見，即國民教育應以中國的歷史及文化知識為基礎。她對於中國歷史不再是高中必修科目感到失望，並批評本地教育制度改革大大減少了學生學習中國語文科範文的機會，以及只向學生提供淺易的中國歷史及文化知識。她亦認為，誠實、負責、守時及尊重他人意見等道德價值應在每一科目下教授。她指出，美國把德育及國民教育納入公民教育。鑒於現有的公民教育課程已涵蓋德育及國民教育，她質疑是否需要開設獨立的德育及國民教育科。

44. 石禮謙議員懷疑單靠德育及國民教育科能否培育學生的愛國情懷。他認為愛國應由心而發，這種感情是透過認識國家的歷史和文化慢慢培養出來的。

45. 教育局副局長表示，政府當局認同中國歷史十分重要。事實上，中學須在初中班級分配若干課時教授中國歷史。部分學校把中國歷史和西洋歷史合併為一個科目。另一些則把中國歷史的學習元素納入綜合人文科。政府當局認為學校採取這些模式是合理的做法。他澄清，中國歷史從來不是高中必修科目。政府當局在設計新高中課程時曾探討不同方案，並認為不適宜在現階段對現有的必修科目架構作出任何更改。雖然西洋歷史並非必修科目，但越來越多中學為高年級學生開辦西洋歷史為選修科。

46. 關於德育及國民教育的評估，教育局副局長表示，課程指引載明，專責委員會建議無須要求學生參加德育及國民教育科的任何公開考試，或評定他們在該科目的成績等級。政府當局察悉，部分家長關注由同學和家長評估學生的表現是否公平及有效。政府當局會考慮這項關注，並研究訂定更具體的評估指引，以期設立一個多元化的評估制度，從多角度就學生的學習提供回饋。

47. 專責委員會主席李焯芬教授表示，專責委員會委員包括中小學校長、公民教育科教師、通識教育科教師及學者。在草擬課程指引的過程中，專責委員會曾徵詢教育界及焦點小組的意見。焦點小組由家長、教師及教育界的代表組成。當局至今合共舉行了8場諮詢講座，約有1 600名教育界人士參加。除了從諮詢講座蒐集得來的意見外，專責委員會亦接獲書面意見。專責委員會正細閱所收到的意見，並會微調各項建議，供政府當局考慮。

48. 主席感謝各團體代表／個別人士提出意見，並宣布第一節完結。



## 第二節

### 團體代表／個別人士口頭陳述意見

區家寶女士

[立法會CB(2)2359/10-11(03)號文件]

49. 區家寶女士陳述她的意見，詳情載於其意見書內。

### 關注綜援檢討聯盟

50. 江紅女女士表示，新高中課程下的通識教育科已對教師構成巨大壓力。她憂慮推行德育及國民教育會進一步加重教師的工作量。她指出，德育及國民教育的內容與通識教育重疊，故質疑是否需要推行德育及國民教育。她批評建議的德育及國民教育科課程只涵蓋中國的美好一面，忽略了其陰暗的一面。她認為最佳的國民教育是教授學生中國歷史。她亦不滿政府當局在決定推行德育及國民教育前，未有諮詢相關的持份者，包括家長和教師。

### 關注學童發展權利聯席

51. 林敏華小姐表示，課程指引並無清晰界定何謂協助學生確立身份認同的正面價值觀及態度。她認為德育及國民教育科課程應一併包含中國的成功與失敗。她強調，明辨式思考是全人教育的關鍵元素，學生不應被洗腦，以接受課程所訂明的某些概念及價值觀。

### 西貢區議會議員何民傑先生

52. 何民傑先生表示，他是香港教育學院開辦的生命教育與價值教育課程的博士研究生。他認為課程指引未有解釋把德育及國民教育合併為一個科目的理據。此外，課程指引試圖把德育歸入國民教育，是對前者的扭曲。他指出，許多國家都非常重視生命教育，但課程指引只輕輕帶過。按他的意見，德育及生命教育可融入不同科目之中，例如音樂及藝術，而國民教育則應在政治科目下教授。

*Roundtable* 通識教育交流協會

[立法會CB(2)2240/10-11(05)號文件]

53. 曾家洛先生陳述*Roundtable*通識教育交流協會的意見，詳情載於其意見書內。

香港家長協進會有限公司

[立法會CB(2)2240/10-11(06)號文件]

54. 黎曾慶先生陳述香港家長協進會有限公司的意見，詳情載於其意見書內。

香港教育政策關注社

[立法會CB(2)2184/10-11(06)號文件]

55. 張民炳先生陳述香港教育政策關注社的意見，詳情載於其意見書內。

香港教育關注動力

56. 潘錦僑先生表示，香港教育關注動力曾向不同學校的教師進行調查，詢問他們對於政府當局建議開設獨立的德育及國民教育科有何關注事項。據調查所得，超過50%受訪者擔心開設德育及國民教育科所帶來的壓力和沉重工作量。他強調，政府當局必須在推行德育及國民教育最初數年分配額外撥款予學校，在德育及國民教育科的教材及學材方面全力支援教師。他進一步表示，香港教育關注動力不同意德育及國民教育是洗腦工具。該團體認為，德育及國民教育是教育的重要部分，培育學生的正面價值觀及態度，從而加深他們對國情的瞭解。

香港家長聯會

57. 梁樂球先生表示，學生可透過德育及國民教育進一步認識中國，從中得益。他指出，在很多國家，德育及國民教育是基礎教育的一部分，並認為推行德育及國民教育的建議合理。按他的意見，各方無需擔心德育及國民教育會被利用為對學生

洗腦的工具。根據他擔任本地社區學院教師的經驗，青少年不能被強迫或洗腦，然後產生愛國情懷。然而，家長關注政府當局會倉卒推行德育及國民教育，而教師則未獲提供教授該科目的足夠訓練。他並認為課程指引過於廣泛及籠統，德育及國民教育科課程的內容應更具體。

#### 油尖旺區家長教師會聯會

58. 李偲媽女士表示，很多國家都有教授國民教育。油尖旺區家長教師會聯會認為，國民教育十分重要，並支持在本港推行。按她的意見，課程指引建議的5個學習範疇可讓學生受益。她認為把德育及國民教育的推行政治化是不恰當的。家長並不擔心德育及國民教育會被利用為對學生洗腦的工具，他們會擔當把關者，確保該科目不會被政府用來傳播政治思想。

59. 李偲媽女士建議政府當局可考慮以核心課外活動或每月小組學習活動形式推行德育及國民教育。學生不應接受該科的考核。她強調，重要的是為教師提供充足的德育及國民教育教學資源，以確保教學質素。她補充，政府當局應重視德育，並應在學校由初小班級開始教授。

#### 香港直接資助學校議會

[立法會CB(2)2452/10-11(01)號文件]

60. 林建華博士陳述香港直接資助學校議會的意見，詳情載於其意見書內。

#### 禍國殃民教育關注組

61. 張智峯先生表示，他不明白政府當局把德育及國民教育結合為一個科目的理據。按他的意見，國民教育關乎培育學生對國民身份的認同。為培養學生的愛國情懷及建立他們的國民身份，他們應該瞭解國情的正反兩面。至於德育，他認為學生應自小從父母身上學習道德價值觀，而不是在學校透過某個科目來學習。

國民教育服務中心

[立法會CB(2)2240/10-11(08)號文件]

62. 黃志明先生陳述國民教育服務中心的意見，詳情載於其意見書內。

高慕蓮博士

[立法會CB(2)2184/10-11(07)號文件]

63. 高慕蓮博士陳述她的意見，詳情載於其意見書內。

鄧飛先生

64. 鄧飛先生認為，公眾應對推行德育及國民教育持開放態度。按他的意見，德育及國民教育科課程所教授的核心價值，應該是中國的傳統和文化。教師應鼓勵學生學習更多有關本地事務的知識。他並認為當局有必要確保小學及初中班級的學生無須討論他們所不能理解的複雜課題。他強調，政府當局應確保為學校提供足夠的資源，以推行德育及國民教育。

香港中文大學學生會

65. 黎銘澤先生引述一則中國傳統諺語"修身、齊家、治國、平天下"。他認為課程指引對修身及齊家的重視程度不足。他指出，在課程指引中，"國家"指1949年甚或1978年起始的現代中國，並無涵蓋歷史長達5 000年的古代中國。他特別提到，一個人不應盲目愛國。學生必須學習正反兩面的國情，使他們能夠分析國家的各方面情況，然後就不同問題思考自己的立場。

黃凱婷小姐

66. 黃凱婷小姐表示，公眾把德育及國民教育視為對學生洗腦的工具是合理的想法，因為建議的課程只涵蓋內地美好的一面，那些敏感及具爭議性的問題則未有觸及。舉例而言，在學習內容中，國家範疇只涵蓋為四川地震災民提供的救災措施，並

沒有提及"豆腐渣"工程。這顯示政府當局在設計德育及國民教育科課程時曾考慮政治因素。她進一步指出，單單升國旗或唱國歌並不會培養出愛國情懷。她認為教授歷史有助培育學生的這份情懷。由於現時已有中國歷史科，她看不到有何需要開設另一科德育及國民教育。

*香港教育學院學生會*

67. 廖思銘先生表示教育資源已經不足，故質疑是否有需要把德育及國民教育列為必修科目。他指出，雖然許多西方國家都有教授國民教育，但不會要求人民盲目順從政府。反之，那些國家鼓勵人民履行公民責任，包括就不公平的政策和事情發聲，以及積極促進國家發展。然而，中國的情況並非如此。他強調，國家有別於執政黨，兩者不應混為一談。他認為德育及國民教育是共產黨對學生洗腦的政治工具。他亦批評政府當局在進行德育及國民教育科諮詢時未有諮詢學生。

*鄭司律先生*

68. 鄭司律先生表示，公民教育科的課程指引強調市民在個人、家庭、社會、國家及世界的不同領域中的權利和責任。然而，德育及國民教育科的課程指引並不是這樣。該課程指引只集中於國民教育。他批評德育及國民教育科課程的重點傾斜，只以正面的詞句歌頌內地的文化及發展，無助於培育學生的明辨式思考。他進一步表示，一直以來，公民教育都是採用校本方式教授，目的是推廣民主、法治及自由的普世價值。他認為學生只能夠從均衡教育而非單一科目學習如何成為一個良好市民。

*嶺南大學學生會*

69. 梁仕池先生不滿建議的德育及國民教育科課程未有涵蓋內地人權、政治及民生的發展。他強調，一個人必須瞭解其國家所面對的各種問題才會愛國。他認為提出不同意見的人不應被視為不愛國，重要的是鼓勵學生為改善國家而發表意見。

## 討論

70. 余若薇議員表示，2010-2011年度施政報告清楚載明會把德育及國民教育發展為獨立的科目。另一方面，課程指引建議可按校本及生本的需要，採取不同模式推行德育及國民教育，但對於會否推行獨立的德育及國民教育科卻不大明確。她進一步表示，現有的學校課程已令教師和學生不勝負荷，很多學校須在暑假期間安排補課。新高中學制的推行亦對教師和學生構成極大壓力，加上教育界關注就德育及國民教育科進行的諮詢不足，她對課程發展議會的建議表示質疑，並認為2012年及2013年並非分別在小學及中學推行德育及國民教育的適當時機。

71. 余若薇議員進而表示，許多現有科目(例如公民教育和通識教育)已包含德育及國民教育的學習元素。她關注到，建議的德育及國民教育科課程與這些現有科目有所不同，該課程未有強調明辨式思考(特別是在國家範疇上的明辨式思考)的重要性。她促請政府當局考慮加強中國歷史及公民教育方面的學習，以取代推行德育及國民教育。

72. 教育局副局長回應時表示，根據既定的做法，一個科目應訂有課程架構、指定課程時間及一套課程指引。因應教育界的意見，專責委員會已建議可採取靈活的模式推行德育及國民教育。除以獨立課時推行外，亦可在班主任課、德育及公民教育課及成長課教授德育及國民教育。

73. 關於推行時間表，教育局副局長表示，德育及公民教育在中小學已推行多年，這為德育及國民教育的推行奠下了堅實的基礎。當局認為德育及國民教育可於2012年在小學及於2013年在中學推行。政府當局會確保教師獲提供有關德育及國民教育科課程的所需訓練。政府當局會繼續聽取公眾對課程指引(包括推行時間表)的意見。

74. 梁美芬議員認為德育非常重要，並贊同政府當局應給予教師所需的支援，協助他們教授德育及國民教育。為培養學生學習德育及國民教育的興

趣，該科目不應設任何考試。她又建議把德育及國民教育科和通識教育科合併，從而減輕教師的工作量。梁議員引述她接獲的一些投訴，涉及部分通識教育科教師的教學法。她促請政府當局監察通識教育科的教授情況，同時借鑒從通識教育科獲得的經驗，以推行德育及國民教育。

75. 梁美芬議員補充，她同意鄧飛先生指德育及國民教育科課程應切合中小學生的學習程度。她認為，為小學生而設的課程應集中於建立正面價值觀。至於明辨式思考，則為培育大學生的主要目標。

76. 教育局副局長重申，課程指引建議德育及國民教育科不應採取公開考試，亦不應對學生評級。教師應鼓勵學生透過同儕討論及家長的回饋，反思其在德育及國民教育科的表現。他察悉部分家長關注同儕評估能否真正反映學生的表現。政府當局會確保評估工作既全面又能從多角度評鑒學生的學習成效。教育局副局長補充，政府當局察悉梁美芬議員對通識教育科的關注，並會按適當情況研究方法處理這些關注。

77. 何秀蘭議員表示，教師若未獲提供相關課題的全面及準確資料，便無法有成效地教授國民教育。她指出，縱使她多番要求，政府當局仍拒絕提供有關《前海深港現代服務業合作區總體發展規劃》的協議，而該項規劃屬國家"十二五"規劃的一部分。除非學生已透徹瞭解國家"十二五"規劃，否則不應要求他們表態支持。如要推行德育及國民教育，教育局便應確保提供相關課題的全面資料，以協助教師教授德育及國民教育。她認為，在欠缺所需資料的情況下要求學生支持政府／國家的政策，等同洗腦。

78. 教育局副局長強調，政府當局不會透過德育及國民教育要求學生支持任何政府政策。德育及國民教育的目標是培養學生的正面價值觀及態度，使他們在個人、家庭、社會、國家及全球範疇確立身份認同。他補充，政府當局會與有關各方合作開發適當的德育及國民教育教學資源。

79. 鄭司律先生並不同意只局限於對大學生進行明辨式思考的培育。他指出，中小學生經常在課堂上討論當前社會問題的不同論據。他強調德育及國民教育科課程不應避免觸及具爭議性的課題。

80. 黃凱婷小姐贊同鄭司律先生的見解。她表示，明辨式思考對所有學生都十分重要，不論他們的年齡。她重申，國民教育應推動學生學習國家的正反兩面。德育及國民教育科課程不應剔除具爭議性的問題，例如四川地震所揭露的豆腐渣工程和受污染奶類事件。

81. 禍國殃民教育關注組張智峯先生表示，明辨式思考是必要的能力，應由小學開始學習。如不教導學生分辨對錯，國民教育即毫無意義，愛國主義將建立在脆弱不堪的基礎上。

82. 香港中文大學學生會黎銘澤先生表示，自小學開始，教師一直教導學生明白不同價值觀背後的理據，而非僅只盲目接受它們。

83. 教育局副局長感謝各團體代表／個別人士提出意見，並表示政府當局會考慮他們的意見，以改善德育及國民教育科課程。政府當局會致力為教師提供所需的支援，以推行德育及國民教育，並會繼續與學校積極對話，找出推行德育及國民教育的適當模式。

84. 李焯芬教授亦感謝各團體代表／個別人士提出意見，並表示專責委員會會予以詳細考慮。他表示，課程指引和諮詢講座的參加者均指出，當局鼓勵教師引導學生從不同角度探討問題，以培育他們的明辨式思考能力，這項能力對中學生尤其重要。對於部分團體代表建議加強生命教育，李教授表示，生命教育和德育關係密切。一個人的良好品德素質可提升其國民素質，因此，當局把德育及國民教育合併於同一課程之下。



## **II. 其他事項**

85. 議事完畢，會議於下午8時15分結束。

立法會秘書處

議會事務部2

2011年11月25日