

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會CB(2)1093/11-12號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/ED

### 教育事務委員會 特別會議紀要

日 期：2011年7月12日(星期二)  
時 間：下午2時30分  
地 點：立法會會議廳

出席委員：李慧琼議員, JP(主席)  
何秀蘭議員(副主席)  
何俊仁議員  
李卓人議員  
張文光議員  
梁耀忠議員  
譚耀宗議員, GBS, JP  
石禮謙議員, SBS, JP  
張宇人議員, SBS, JP  
余若薇議員, SC, JP  
王國興議員, MH  
梁君彥議員, GBS, JP  
劉秀成議員, SBS, JP  
甘乃威議員, MH  
林大輝議員, BBS, JP  
陳茂波議員, MH, JP  
梁美芬議員, JP  
張國柱議員  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
譚偉豪議員, JP  
陳淑莊議員  
黃毓民議員

**出席公職人員：** 教育局副局長  
陳維安先生, JP

教育局首席助理秘書長(課程發展)  
張國華博士

課程發展議會德育及國民教育專責委員會主席  
李焯芬教授

課程發展議會德育及國民教育專責委員會委員  
陳子英先生

課程發展議會德育及國民教育專責委員會委員  
劉國強教授

課程發展議會德育及國民教育專責委員會委員  
羅淑君女士

課程發展議會德育及國民教育專責委員會委員  
梁偉傑先生

**應邀出席者：** 第一節

李維朗先生

李成康先生

香港理工大學學生會

會長  
洪銘先生

鄧永威先生

嚴癸禮先生

公開大學學生會

外務副會長  
湯子霈先生

香港專上學生聯會

秘書長  
陳倩瑩小姐

香港升旗隊總會

總監  
許振隆先生

香港中史教師會

會長  
李偉雄先生

吳偉銘先生

學權新動力

發起人  
莫曉峯先生

教師力量

主席  
何天佑先生

香港青少年發展聯會

總幹事  
林長志先生

香港新一代之友

主席  
呂志凌先生

香港明日領袖清華課程校友會

理事  
李健恒先生

李志從先生

陳翰遠先生

范英明先生

九龍地域校長聯會

主席

莫鳳儀女士

香港大學畢業同學會中華文化推廣委員會

副總幹事

區耀強先生

學友社

常務委員會委員

陳穎文小姐

香港青年聯會

常務副秘書長

郭永亮先生

創意教師協會有限公司

主席

梁麗嬋女士

香港婦女中心協會

倡議及訓練幹事

倪志達先生

香港大專學壇

文書

李立德先生

兒童關愛網絡

主席  
梁家裕先生

林樂先生

青年政治學堂

總幹事  
李國輝先生

關注香港社會發展聯席會議

副召集人  
謝炳堅先生

公民教育聯席

代表  
鄧穎暉先生

香港女教師協會

執委  
程秀慧女士

第二節

香港基本法推介聯席會議

行政主任  
伍惠玲小姐

香港青年交流促進聯會

創會主席  
龍子明先生

民主黨教育小組

召集人  
程張迎先生

香港青年協會

副總幹事  
馮丹媚女士

寧港青年交流促進會

主席  
徐小龍先生

中大教育學院校友會

會長  
葉國洪博士

香港成人及持續教育協會

會長  
李瑞美女士

香港菁英會

主席  
白富鴻先生

泛亞教育交流中心

主席  
蔡宇略博士

大學生報

總編輯  
盧韻媚小姐

香港青年大專學生協會

會長  
梁幸發先生

沙田國民教育委員會

委員  
黃子文先生

袁家豪先生

健康行動有限公司

主席  
狄志遠先生

香港家庭教育學院

董事  
余榮輝先生

竹哲會

主席  
陳樹暉先生

維園燭光研究會

成員  
李漢峰先生

支聯會青年組

執行委員  
梁允謙先生

新青年

秘書  
黃億文小姐

《新青年》編輯團隊

總編輯  
盧俊文先生

宋小莊先生

「德國」科草泥馬大聯盟

成員  
胡俊龍先生

和富社會企業

高級顧問  
譚超雄先生

天安門母親運動

代表  
陳詩韻小姐

梁恩榮博士

津貼小學議會

副主席  
冼儉偉先生

香港融樂會

總幹事  
王惠芬女士

香港津貼中學議會

主席  
廖亞全先生

**列席秘書** : 總議會秘書(2)6  
余蕙文女士



**列席職員** : 高級議會秘書(2)6  
余綺華女士

議會秘書(2)6  
丁慧娟女士

議會事務助理(2)6(署任)  
楊潔儀小姐

---

經辦人／部門

**I. 德育及國民教育科的諮詢**

[立法會 CB(2)1748/10-11(01) 至 (02) 及  
CB(2)2172/10-11(01)至(02)號文件]

委員察悉立法會秘書處擬備題為"德育及國民教育科"的背景資料簡介[立法會 CB(2)2172/10-11(02)號文件]。

第一節

團體代表／個別人土口頭陳述意見

李維朗先生

2. 李維朗先生表示，建議的德育及國民教育科課程主要涵蓋內地美好的一面，並不包括六四事件和豆腐渣工程等具爭議性的課題，有違教育局藉新高中課程加強學生明辨式思考的目標。他並關注目前欠缺清晰的指引，訂明德育及國民教育科的課程時間安排及教師調配。他指出，在新高中課程下，教師和學生已面對巨大的壓力。學校的固定課節不足以完成繁重的新高中課程，日後亦將難以分配時間予德育及國民教育科。推行德育及國民教育科也會加重教師的工作量。他亦關注資源的調配可能出現重疊，因為通識教育、常識及中國歷史科均包含與德育及國民教育有關的內容。

李成康先生

3. 李成康先生表示，他是香港大學學生會(下稱"港大學生會")的幹事，也是港大學生會在香港專上學生聯會內的代表。他批評建議的德育及國民教育科課程只集中於內地美好的一面，例如經濟發展，該科目不會鼓勵學生探討內地的敏感課題。這個形式的國民教育只會培養青少年盲目聽從統治當局，對國家發展無益。國家需要具明辨式思維的國民提出客觀的意見改善國家。他強調，對國家忠誠不等於不可批評其過錯。

香港理工大學學生會

4. 香港理工大學學生會會長洪銘先生表示，學生發展明辨式思考及從失敗的經驗中學習是很重要的。他關注到，德育及國民教育科無助於這方面的學習，因該科目只涵蓋內地的正面事宜，忽略其負面問題。他強調不應鼓勵學生只接收資訊而不作審慎的分析。他促請政府當局在完成諮詢工作後，認真考慮應否推行建議的德育及國民教育科。

鄧永威先生

5. 鄧永威先生認為，推行德育及國民教育科的建議對於達到引導學生建立國民身份的目的無甚幫助。他表示，毒奶粉事件及囚禁維權人士等負面問題嚴重影響中國的形象，令許多青少年對國家沒有強烈的歸屬感。他認為，為培養青少年認同國民身份，當局應推行真正惠民的措施。

6. 鄧永威先生並認為，在目前的死記硬背文化和競爭激烈的學習環境下，建議的德育及國民教育科課程未能協助學生加強明辨式思考能力。他並憂慮，倘建議的德育及國民教育科課程由政府當局提供，只會教導學生盲從附和政府。

*嚴癸灃先生*

7. 嚴癸灃先生認為，並非5個生活範疇(即個人、家庭、社羣、國家及世界)的所有學習元素都有助培育學生的明辨式思考。雖然個人、家庭、社羣及世界範疇的學習元素或可達到此一目的，但國家範疇的學習元素卻不會，因它們並未觸及國家的真實情況。他批評建議的德育及國民教育科是洗腦工具。

*公開大學學生會*

8. 湯子霈先生表示，香港需要公民教育而非國民教育。他指出，中國歷史科只約略提及六四事件及文化大革命等重要事件。他認為，德育及國民教育科課程很可能以相同手法處理這些事件。至於毒奶粉事件、豆腐渣工程及艾未未事件等具爭議性的課題，則肯定會被剔出課程之外。這無異於洗腦及政治灌輸，只會產生極端民族主義者。他認為政府當局應透過公民教育使學生進一步認識他們參與公共事務的權利，以及培養他們的明辨式思維，使他們能夠運用這些技巧幫助中國面對及應付其挑戰和問題。

*香港專上學生聯會*

*[立法會CB(2)2336/10-11(01)號文件]*

9. 陳倩瑩小姐陳述香港專上學生聯會的意見，詳情載於其意見書內。

*香港升旗隊總會*

*[立法會CB(2)2483/10-11(01)號文件]*

10. 許振隆先生陳述香港升旗隊總會的意見，詳情載於其意見書內。

*香港中史教師會*

*[立法會CB(2)2565/10-11(01)號文件]*

11. 李偉雄先生陳述香港中史教師會的意見，詳情載於其意見書內。

*吳偉銘先生*

12. 吳偉銘先生支持推行德育及國民教育科，認為可提供專設的平台，讓學生討論國家時事，以及透過從不同來源獲得的資料認識更多有關國家的事物。他認為德育及國民教育科課程不應只涵蓋中國的成就，還應提出中國當前的問題，例如貧富懸殊。學生瞭解中國面對的挑戰後，將會培養出責任感，為改善國家作出貢獻。推行德育及國民教育科亦有助擴闊學生的視野，促使他們思考前途問題。

*學權新動力*

[立法會CB(2)2336/10-11(02)號文件]

13. 莫曉峯先生陳述學權新動力的意見，詳情載於其意見書內。

*教師力量*

[立法會CB(2)2565/10-11(02)號文件]

14. 何天佑先生陳述教師力量的意見，詳情載於其意見書內。

*香港青少年發展聯會*

[立法會CB(2)2336/10-11(03)號文件]

15. 林長志先生陳述香港青少年發展聯會的意見，詳情載於其意見書內。

*香港新一代之友*

[立法會CB(2)2336/10-11(04)號文件]

16. 呂志凌先生陳述香港新一代之友的意見，詳情載於其意見書內。

*香港明日領袖清華課程校友會*

17. 李健恒先生表示，香港明日領袖清華課程校友會支持《德育及國民教育科課程指引(諮詢稿)》(下稱"《課程指引》")，但認為可加以改善。政府

當局應清楚說明公民教育與德育及國民教育並不互相排斥，而且沒有衝突。德育及國民教育有助加強公民教育，以及提高學生對國家和社會的責任感。因應有關指德育及國民教育是洗腦工具，政府當局應向市民解釋，培育學生的正面價值觀並不同教導他們盲目愛國。國民教育旨在培養學生的正面價值觀及態度，例如對其他人的責任和尊重，而不是教導他們迴避批評國家的錯誤。

李志從先生

[立法會CB(2)2336/10-11(05)號文件]

18. 李志從先生陳述他的意見，詳情載於其意見書內。

陳翰遠先生

[立法會CB(2)2336/10-11(06)號文件]

19. 陳翰遠先生陳述他的意見，詳情載於其意見書內。

范英明先生

[立法會CB(2)2336/10-11(07)號文件]

20. 范英明先生陳述他的意見，詳情載於其意見書內。

九龍地域校長聯會

[立法會CB(2)2336/10-11(08)號文件]

21. 莫鳳儀女士陳述九龍地域校長聯會的意見，詳情載於其意見書內。

香港大學畢業同學會中華文化推廣委員會

[立法會CB(2)2348/10-11(01)號文件]

22. 區耀強先生陳述香港大學畢業同學會中華文化推廣委員會的意見，詳情載於其意見書內。

學友社

[立法會CB(2)101/11-12(01)號文件]

23. 陳穎文小姐陳述學友社的意見，詳情載於其意見書內。

香港青年聯會

[立法會CB(2)2336/10-11(09)號文件]

24. 郭永亮先生陳述香港青年聯會的意見，詳情載於其意見書內。

創意教師協會有限公司

[立法會CB(2)2383/10-11(01)號文件]

25. 梁麗嬋女士陳述創意教師協會有限公司的意見，詳情載於其意見書內。

香港婦女中心協會

26. 倪志達先生關注到，《課程指引》強調歌頌中國在經濟及科技方面的成就，忽略國家發展帶來的問題，例如貧富懸殊和環境污染。他提及《課程指引》的內容，並舉例說明，課程要求教導學生明白應向中國自然災害的災民伸出援手，但對人為問題(例如豆腐渣工程)造成的損失卻隻字不提。課程要求鼓勵學生認識中國和衷共濟的政治文化，但對扣留及拘捕維權人士卻噤若寒蟬。鑒於建議的德育及國民教育科課程只會向學生發放經篩選的資訊，該課程能否加強學生的明辨式思維，實令人懷疑。他並認為，把國家利益與世界利益區分，以及把自由、和平、民主及人權等普世價值歸入世界範疇而非國家範疇，意味着這些價值觀不適用於某些國家，因而提供藉口，淡化人權在國家的重要性。

香港大專學壇

27. 李立德先生表示，整體而言，學壇支持推行德育及國民教育。然而，當局應處理一些引起關注的範疇。對於各方關注學生會被洗腦，政府當局

應考慮在德育及國民教育科課程中加入敏感及具爭議性的課題，例如貧富差距不斷擴闊、文化大革命及六四事件，以期平衡學習內容。他強調必須為教師提供足夠的訓練及資源，以教授該科目。

*兒童關愛網絡*

[立法會CB(2)2454/10-11(01)號文件]

28. 梁家裕先生陳述兒童關愛網絡的意見，詳情載於其意見書內。

*林樂先生*

29. 林樂先生表示應盡快推行國民教育，以期培育學生確立國民身份。他認為，學生認同香港人的身份之餘亦認同中國人的身份，是十分重要的。

*青年政治學堂*

[立法會CB(2)2565/10-11(03)號文件]

30. 李國輝先生陳述青年政治學堂的意見，詳情載於其意見書內。

*關注香港社會發展聯席會議*

[立法會CB(2)2348/10-11(02)號文件]

31. 謝炳堅先生陳述關注香港社會發展聯席會議的意見，詳情載於其意見書內。

*公民教育聯席*

32. 鄧穎暉先生表示，教育與政治不可分割。鑒於政府當局無須向公眾負責，現時又欠缺有效機制供公眾監察政府當局的政策和表現，故人們不禁懷疑德育及國民教育科是對學生洗腦的工具。此外，有關關注指出，由於許多教師對法治和人權缺乏基本認識，他們在教授德育及國民教育科時也許未能充分闡釋人權的重要性。《課程指引》在世界範疇下提倡尊重法治、人權、平等及民主等普世價值，但強調這些普世價值應從中國國情的觀點理

解。這令公眾憂慮當局推行德育及國民教育科可能另有動機。他認為德育及國民教育科課程的元素已包含在很多現有科目之內，無需開設獨立的德育及國民教育科。他特別指出，若強迫學生接受，則德育及國民教育科的推行將不會成功。

香港女教師協會

[立法會CB(2)2483/10-11(02)號文件]

33. 程秀慧女士陳述香港女教師協會的意見，詳情載於其意見書內。

#### 政府當局和德育及國民教育專責委員會的回應

34. 教育局副局長表示，自課程改革於2001年實施以來，公民教育已取得成果。因此，現在是適當時候推行德育及國民教育，藉着有系統的學習培養學生的品德和國民素質。政府當局一直在基礎教育下提倡正面價值觀及態度，而不會教導學生盲目認同政府和國家。反之，教師鼓勵他們獨立思考，對不同的意見持開放態度，做個負責任的公民。德育及國民教育旨在提高下一代的品德和國民素質，這將有利於香港和中國的長遠發展。

35. 德育及國民教育專責委員會(下稱"專責委員會")主席李焯芬教授表示，專責委員會大約於6個月前展開工作，至今已舉行十多場焦點小組會談及8場課程諮詢會，收集教育界對德育及國民教育科課程的意見，共有超過1 600人次參加。專責委員會並接獲公眾的意見書，約100個團體代表及個別人士曾在事務委員會兩次會議上提出意見。專責委員會會詳細研究這些意見，以進一步改善德育及國民教育科課程。

36. 李焯芬教授並表示，發展學生的獨立及理性思考和分辨對錯的能力，是德育及國民教育的主要目標。建議的德育及國民教育科課程鼓勵學生從多角度探討政治、社會、國家及世界議題，以加深他們對這些議題的瞭解。



討論

政府當局

37. 余若薇議員表示，德育及國民教育科的推行極具爭議性，並詢問政府當局會否考慮進行適當諮詢，就推行德育及國民教育科蒐集意見，特別是教師、家長及學生的意見。

38. 余若薇議員進一步表示，正如部分團體代表指出，許多教師和學生投訴沒有足夠時間完成現有課程。鑒於建議的德育及國民教育科課程與通識教育科和常識科重疊，她認為政府當局必須整合有關課程，以避免重疊，並且處理分配課時予德育及國民教育科所引起的關注。她要求政府當局就這方面提供書面回應。

39. 教育局副局長回應時表示，就引進新科目而言，既定的做法是在課程發展議會下成立專責委員會，負責制訂該科目的內容和課程指引，以及進行正式諮詢收集公眾的意見。有關德育及國民教育科的諮詢工作於2011年5月5日展開，並於2011年8月31日結束，以徵詢教育界、教師、學生及公眾對《課程指引》的意見。除了舉行8場課程諮詢會外，政府當局亦在事務委員會兩次會議上聽取超過100個團體代表的意見。當局並向所有學校發出問卷，邀請他們就推行德育及國民教育科提供意見。政府當局察悉部分團體代表關注推行細節，故此會採取步驟整合課程的內容，避免重疊，以及為課程時間作出更妥善的安排。《課程指引》建議學校可以靈活推行德育及國民教育科，例如以獨立課時推行德育及國民教育科；以獨立課時推行此科，輔以班主任課、宗教教育或成長課。政府當局會仔細考慮教育界的意見，致力改善《課程指引》，從而回應他們的關注。

40. 余若薇議員要求當局提供更多有關德育及國民教育科的評估的資料。教育局副局長回應時表示，由於該科目的目標是培育學生的正面價值觀和國民素質，考試並非評估學生表現的可取方法。教師亦無須就學生的學習成果評分。專責委員會建議的多角度評估策略(載於《課程指引》第五章)能有效幫助學生培養品德和國民素質。

41. 余若薇議員邀請九龍地域校長聯會莫鳳儀女士闡釋她的意見，即德育及國民教育科的教材和學材應由政府當局製作。她表示，許多人憂慮，若教材和學材由政府當局提供，德育及國民教育科的內容便會受政府當局控制。莫鳳儀女士回應時表示，政府當局擁有資源，故可在充分諮詢教育界後，制訂全面的德育及國民教育科課程。教師可採用政府當局制訂的課程架構作為基礎，再自行選擇合適的教材和學材。

42. 應余若薇議員邀請，教師力量何天佑先生詳述他對德育及國民教育科的意見。何先生表示，他同意有需要推行德育及國民教育科，以加強學生從宏觀角度思考問題的能力。為使德育及國民教育科得以有效推行，教師應獲提供充足的支援及訓練。他憂慮教師也許沒有時間或能力製備該科目的教材。因此，如政府當局可提供德育及國民教育科教材，將會很有幫助，亦能確保課程的質素。

43. 葉劉淑儀議員從政府當局的文件察悉，自課程改革於2001年實施後，德育及國民教育的主要元素已包含在中小學教育的各個學習領域之內。然而她察悉，經過10年的國民教育，許多青少年不但沒有加強認同國民身份，反而對國家提出越來越多批評。她表示，不少其他國家也曾發生不愉快的事件，但她們的國民卻沒有作出相同的反應。她要求政府當局解釋青少年對內地產生負面情緒的原因。

44. 教育局副局長回應時表示，學術研究結果顯示，過去10年推行的公民教育及德育有效提高學生的品德和國民素質。雖然部分青少年對國家有負面意見，但許多其他青少年則積極貢獻社會和國家。因此不應否定公民教育及德育的成效。政府當局認為，過去10年已建立堅固的基礎，現在是適當時候以有系統的方式進一步加強培育學生在個人、家庭、社羣、國家及世界範疇的品德和國民素質。

45. 李成康先生表示，青少年對國家並無怨憤。相反地，他們十分愛國。他們不喜歡的是中國

的政權。他指出，西方國家把國家與政權清晰劃分。她們的國民可以愛國但憎恨政權。他憂慮，若在中國的現行政治制度下推行德育及國民教育科，本地學生將會被洗腦。

46. 香港專上學生聯會陳倩瑩小姐表示，青少年批評國家是出於愛國及渴望改善國家。為加深認識內地，學生應知道內地在發展過程中面對的問題。然而，建議的德育及國民教育科課程並未涵蓋這些問題，因會影響社會穩定和諧。她強調，一個人對國家的情懷不能藉教育或由當權者強加於其身上。

47. 陳翰遠先生表示，學生應多學習歷史及中國國情，以進一步瞭解共產黨與現代中國的關係。教師應增進對內地的知識，從而協助學生修讀德育及國民教育。他不同意部分團體代表指內地當局不容許任何批評政府的聲音。

48. 兒童關愛網絡梁家裕先生認為，為培育學生對國家的情懷，應鼓勵他們公開討論國家的不同問題，包括敏感及具爭議性的課題。

49. 何俊仁議員表示，一個人愛護及關心國家是自然的情感。正如他數星期前在立法會會議上動議的議案所述，教導學生認識國家、民族、政府及政黨與人民之間的關係，並得以區別熱愛與關懷國家，跟支持政府、政黨及政權的不同之處，是非常重要的。

50. 何俊仁議員進一步表示，愛國不只是為國家的榮耀及成就而自豪。更重要的是應教導學生更深入及客觀地瞭解中國面對的問題，並作出貢獻改善國家。他認為真實而深切的愛國情懷會令人無懼政治壓力，勇於批評國家的錯誤，以期改善國家。他指出，在加拿大、新西蘭及日本等國家，國民會毫不猶疑為爭取平等及公正，對抗政府。他強調，批評政府及政權不等於不愛國。

51. 何秀蘭議員關注到，專責委員會建議要求家長評估子女在德育及國民教育科方面的表現，將

會對家庭教育造成干預，並詢問這項建議的理據為何。她亦邀請梁家裕先生就家長應以何種方式填寫評估表，以及這項評估會否影響家長與子女的關係提供意見。

52. 教育局副局長重申，德育及國民教育科不設公開考試，學生不會獲得該科目的評分。然而，評估必須進行，以評價學生的學習成果。鑒於家長是評價其子女在某些方面的表現(例如是否願意與家人溝通)的適當人選，故此專責委員會建議由家長進行評估。專責委員會委員梁偉傑先生補充，《課程指引》內的評估表只供參考，教師可自由修改其內容。把評估表刊載於《課程指引》，旨在向學校和教師收集更多他們對德育及國民教育科的評估的意見。

53. 梁家裕先生表示，家長傾向就子女在德育及國民教育科的表現給予正面的評語，即使他們尚未達到學習目標。他認為這項評估會對家長構成壓力，並質疑其效用。

54. 創意教師協會有限公司梁麗嬋女士表示，家長與教師的互動對於評估學生在德育及國民教育科的表現極之重要。鑒於德育及國民教育的推行引起不同意見，有關各方在討論時應持開放態度。政府當局在推行德育及國民教育之前，應進行更廣泛的諮詢，以及加強與持份者溝通，致力收窄分歧。

55. 張文光議員讚賞李成康先生及陳倩瑩小姐對葉劉淑儀議員的問題的回應。他表示，中國著名詩人及愛國者艾青先生因不獲准自由寫作而停止寫詩一段長時間。在四五天安門事件平反後，艾青先生才重拾筆桿。艾青先生和艾未未先生的遭遇令一些學生感到疑惑，不明白為何批評中國會被拘捕。他認同部分學生在會議上表達的意見，即青少年批評他們的國家是因為愛國，希望見到國家有所改進。

56. 葉劉淑儀議員表示，從團體代表對她的問題的回應，她注意到他們不滿中國的政治制度。她亦認為社會上存在對立的價值觀，並詢問政府當局

如何透過國民教育處理這些對立。她不滿政府當局未有適當地重視在中學課程下教授中國歷史，以及在中國語文科下教授範本。依她之見，為協助學生進一步認識中國的歷史和文化，首要的工作是在德育及國民教育科課程下加強這數個方面。她察悉，部分團體代表關注德育及國民教育未能達到提高學生的明辨式思考能力的目標，並要求當局闡釋何謂明辨式思考。

57. 教育局副局長表示，事實上，自回歸以來，政府當局對中國歷史科的重視有增無減。學校必須在初中分配5%課時予中國歷史科。他澄清，中國歷史從來不是高中必修科目。政府當局設計新高中課程時，曾詳細研究課程的時間安排，並認為不適宜把中國歷史定為必修科目。儘管如此，多年來，越來越多學校提供中國歷史作為選修科目。

58. 關於明辨式思考，教育局副局長強調，政府當局從沒有迴避在學校課程中觸及具爭議性及敏感問題。政府當局的目的是透過德育及國民教育科加強學生獨立思考和分辨對錯的能力。專責委員會委員陳子英先生補充，香港是一個多元社會，故無須擔憂學生在接觸世界各地的資訊時會受到限制。根據他擔任前線教師的個人經驗，學校與學生公開討論不同課題，包括六四事件等敏感問題，校方不會禁止學生在學校討論某些題目。

59. 主席感謝各團體代表出席會議，並宣布第一節完結。

## 第二節

### 團體代表／個別人士口頭陳述意見

#### 香港基本法推介聯席會議

[立法會CB(2)2336/10-11(26)號文件]

60. 伍惠玲小姐陳述香港基本法推介聯席會議的意見，詳情載於其意見書內。

香港青年交流促進聯會

[立法會CB(2)2336/10-11(10)號文件]

61. 龍子明先生陳述香港青年交流促進聯會的意見，詳情載於其意見書內。

民主黨教育小組

62. 程張迎先生表示，民主黨並不反對推行國民教育，但對《課程指引》建議推出獨立的德育及國民教育科和建議的推行方式有保留。他隨後重點講述該黨就《課程指引》提出的關注事項，包括學習內容忽略了普世價值；過份強調以世界公民的角度並因應國情考慮具爭議性的問題，企圖淡化國家的陰暗面和錯誤；過於着重國家尊嚴，利用國民的情感壓制理性；沒有闡釋國家、民族、政府、政黨及政權的概念的區別；以及迴避中國的政治，這點可從《課程指引》中找不到"共產黨"一詞得到證實。

香港青年協會

[立法會CB(2)2336/10-11(11)號文件]

63. 馮丹媚女士陳述香港青年協會的意見，詳情載於其意見書內。

寧港青年交流促進會

[立法會CB(2)2336/10-11(12)號文件]

64. 徐小龍先生陳述寧港青年交流促進會的意見，詳情載於其意見書內。

中大教育學院校友會

[立法會CB(2)2336/10-11(13)號文件]

65. 葉國洪博士陳述中大教育學院校友會的意見，詳情載於其意見書內。

香港成人及持續教育協會  
[立法會CB(2)2336/10-11(14)號文件]

66. 李瑞美女士陳述香港成人及持續教育協會的意見，詳情載於其意見書內。

香港菁英會  
[立法會CB(2)2454/10-11(02)號文件]

67. 白富鴻先生陳述香港菁英會的意見，詳情載於其意見書內。

泛亞教育交流中心  
[立法會CB(2)2336/10-11(16)號文件]

68. 蔡宇略博士陳述泛亞教育交流中心的意見，詳情載於其意見書內。

大學生報  
[立法會CB(2)2454/10-11(03)號文件]

69. 盧韻媚小姐陳述大學生報的意見，詳情載於其意見書內。

香港青年大專學生協會  
[立法會CB(2)2336/10-11(17)號文件]

70. 梁幸發先生陳述香港青年大專學生協會的意見，詳情載於其意見書內。

沙田國民教育委員會

71. 黃子文先生表示，沙田國民教育委員會支持推行德育及國民教育。該委員會過去3年的工作的報告將會提交政府當局和事務委員會考慮。

袁家豪先生  
[立法會CB(2)2483/10-11(03)號文件]

72. 袁家豪先生陳述他的意見，詳情載於其意見書內。

*健康行動有限公司*

73. 狄志遠先生表示，許多家長原則上歡迎推行德育及國民教育科，透過有系統的學習加強培養學生的品德和國民素質。鑒於教師肩負引導學生發展正面價值觀和明辨式思考的重任，為確保德育及國民教育科成功推行，政府當局應向教師提供充足的資源及訓練。社區組織在舉辦與德育及國民教育有關的學習活動方面具有豐富的經驗，政府當局亦應鼓勵學校和他們合作。此外，家庭應與學校協力培育子女的品德和國民素質。

*香港家庭教育學院*

74. 余榮輝先生認為，社會必須更深入地考慮及討論以獨立科目形式推行德育及國民教育的建議。他指出，德育及國民教育科的其中一個學習目標(即培育學生正面價值觀)已包含在一些現有科目的課程之內。他認為，為使學生進一步認識國家，應把中國歷史定為必修科目，以及舉辦更多體驗參觀探訪和內地交流計劃。他並關注推行德育及國民教育科的建議會令教師的工作量百上加斤。

*竹哲會*

[立法會CB(2)2336/10-11(19)號文件]

75. 陳樹暉先生陳述竹哲會的意見，詳情載於其意見書內。

*維園燭光研究會*

[立法會CB(2)2336/10-11(20)號文件]

76. 李漢峰先生陳述維園燭光研究會的意見，詳情載於其意見書內。

*支聯會青年組*

[立法會CB(2)2336/10-11(21)號文件]

77. 梁允謙先生陳述支聯會青年組的意見，詳情載於其意見書內。



*新青年*

[立法會CB(2)2454/10-11(04)號文件]

78. 黃億文小姐陳述新青年的意見，詳情載於其意見書內。

*《新青年》編輯團隊*

[立法會CB(2)2454/10-11(05)號文件]

79. 盧俊文先生陳述《新青年》編輯團隊的意見，詳情載於其意見書內。

*宋小莊先生*

[立法會CB(2)2336/10-11(22)號文件]

80. 宋小莊先生陳述他的意見，詳情載於其意見書內。

*「德國」科草泥馬大聯盟*

[立法會CB(2)2336/10-11(23)號文件]

81. 胡俊龍先生陳述「德國」科草泥馬大聯盟的意見，詳情載於其意見書內。

*和富社會企業*

[立法會CB(2)2348/10-11(03)號文件]

82. 譚超雄先生陳述和富社會企業的意見，詳情載於其意見書內。

*天安門母親運動*

[立法會CB(2)2348/10-11(04)號文件]

83. 陳詩韻小姐陳述天安門母親運動的意見，詳情載於其意見書內。

*梁恩榮博士*

[立法會CB(2)2348/10-11(05)號文件]

84. 梁恩榮博士陳述他的意見，詳情載於其意見書內。

津貼小學議會

[立法會CB(2)2565/10-11(04)號文件]

85. 洗儉偉先生陳述津貼小學議會的意見，詳情載於其意見書內。

香港融樂會

[立法會CB(2)2528/10-11(01)號文件]

86. 王惠芬女士陳述香港融樂會的意見，詳情載於其意見書內。

香港津貼中學議會

[立法會CB(2)2336/10-11(25)號文件]

87. 廖亞全先生陳述香港津貼中學議會的意見，詳情載於其意見書內。

政府當局和專責委員會的回應

88. 教育局副局長察悉，部分團體代表關注教師的訓練事宜，並表示政府當局會向教師提供所需的支援及訓練，以便推行德育及國民教育科。除了舉行有關德育及國民教育科的學習目標及課程的工作坊外，當局並會為教師安排內地參觀探訪和交流計劃，讓他們親身體驗及加深瞭解中國的各個方面。政府當局亦會與學校合作整合那些包含德育及國民教育元素的科目的課程，盡量減少內容重疊。

89. 關於少數族裔學生修讀德育及國民教育科，教育局副局長表示，德育及國民教育科課程不單包括國家範疇，亦包括在個人、家庭、社羣及世界範疇培養正面價值觀及態度。因此，德育及國民教育科的學習內容亦適用於少數族裔學生。他強調，政府當局不會要求少數族裔人士效忠中國，或放棄他們的傳統或生活方式。事實上，當局的既定政策是鼓勵學校的管理層創造種族和諧的學習環境。他補充，當局會按情況，適當調整少數族裔學生修讀德育及國民教育科的成果的評估方法。

90. 教育局副局長同意部分團體代表的意見，即家長與學校合作對於提高學生修讀德育及國民教育科的成效至為關鍵。在推行德育及國民教育科方面，家校協會將擔當重要的角色。

91. 部分團體代表關注德育及國民教育科課程處理具爭議性課題的手法。對此，專責委員會委員羅淑君女士表示，團體代表可參閱《課程指引》第4.4.2.1段，當中說明在討論這類課題時，學生表達意見的自由不應受到壓制。至於德育及國民教育科的評估，她表示，德育及國民教育科的範圍廣泛，應採用不同評估策略評價學生在各個範疇的學習成效。專責委員會會根據團體代表和委員表達的意見，進一步討論家長可如何參與這方面的工作。

### 討論

92. 張文光議員表示，推行德育及國民教育科的建議在社會上引起熱烈討論和不同意見。他告誡，現時各界尚未達致共識，若採取由上而下的方式匆匆推行德育及國民教育科，只會分化社會。他促請政府當局撤回《課程指引》，以及進一步詳細考慮此事。鑒於德育及國民教育的元素已納入部分現有科目，他看不到有任何迫切需要推行德育及國民教育科。此外，新高中課程已令教師和學生承受沉重的壓力。

93. 教育局副局長回應時表示，儘管有意見反對推行德育及國民教育科，社會上某些人士卻表明支持，並認為政府當局應加快推行該科目。部分其他人士原則上支持德育及國民教育科的目標，但關注建議的課程和推行時間表。在現階段，政府當局會繼續聽取更多公眾意見。諮詢期結束後，專責委員會會仔細研究收集得來的意見，並致力處理教育界的關注，包括德育及國民教育科課程與現有科目重疊、課時安排及為教師提供的訓練。

94. 張文光議員指出，香港教育專業人員協會、香港津貼中學議會及補助學校議會均反對政府當局就德育及國民教育提出的建議，顯示教育界對

此事已有共識。他告誡政府當局認真對待教育界的共識，強行推行德育及國民教育科只會適得其反。

95. 對於教育局副局長表示少數族裔人士無須忠於國家，何秀蘭議員不表同意。她認為所有國民均有責任保衛國家及人民。而保衛的方式可以是阻止政府濫用權力傷害人民。公民教育包括培養學生對國家的情懷及忠誠，讓他們加深認識國家的歷史、文化、地理及經濟，從而鼓勵他們參與公共事務。她關注到，負責推行德育及國民教育科的政府官員對公民及國民教育並沒有清晰的理解。她告誡，強行推行德育及國民教育科只會激化社會矛盾。

96. 余若薇議員察悉，即使是支持推出獨立的德育及國民教育科的人士，也對建議的推行時間表有所保留，以及關注教師會否獲得足夠的訓練。她認為，推行德育及國民教育科的條件尚未成熟，並促請政府當局認真重新考慮其建議。依她之見，相對於推出獨立的德育及國民教育科，較佳的做法是深化包含德育及國民教育元素的現有科目的內容，例如中國歷史、通識教育、常識及人文學科。

97. 教育局副局長回應時表示，最重要的問題是德育及國民教育值得推行，讓下一代受益。就發展新科目而言，當局設有既定及行之有效的機制。在該機制下，課程發展議會會與校長、前線教師及學者合作，制訂切合實際需要的課程。專責委員會在諮詢期內將繼續聽取公眾的意見，並按適當情況修訂《課程指引》。他有信心政府當局和專責委員會可提出各持份者皆接納的推行方式。

98. 主席感謝各團體代表提出意見。她促請政府當局和專責委員會詳細考慮不同持份者表達的意見，並回應他們的關注。

## **II. 其他事項**

99. 議事完畢，會議於下午7時結束。

立法會秘書處  
議會事務部2  
2012年3月1日