

2010 年高等教育檢討報告
香港中文大學員工總會意見書
(2011 年 3 月)

香港中文大學員工總會認為「2010年高等教育檢討報告」（下稱「報告」）就高等教育界現存的種種問題作出了頗為全面而中肯的分析。本會對報告提出要重新重視教學的綱領尤感鼓舞，惟本會希望立法會及有關當局特別留意以下兩點：

削資打擊前線教學 四年制撥款必須上調

1. 自1998年以來，政府盲目透過削資迫使教資會院校「資源增值」及進行所謂的「深入合作」，由1998年至2004年本科生教育的單位成本被削減共15%，至今未有還原。這十多年間，院校一方面透過大規模發展自資課程以及私人籌款以拉上補下，結果是這些自資課程的質素成疑，而院校的精力主要放在如何開拓財源身上，而非如何改善教研；另一方面，在取易不取難的心態下，院校亦透過削減前線行政及教學人員的薪金，以及將這些職位合約化來減低開支，結果是大大削弱了前線教職員的專業發展。時至今日，中文大學仍然規定部門有一定比例的教師必須是以合約制聘請，在部門的財政預算內，這些前線教學人員被稱為「可削減成本」（reducible cost）。

2. 報告指出了在四年制下「新增的學年可獲得的撥款只有“標準”課程撥款的62.5% - 院校財政因此會更緊絀」（報告第7.30段）。我們在中文大學觀察到，如此變相削資的結果，仍然是教學受害——中大投放在四年制下一些一年級奠基科目的資源，只是其他課程平均撥款的六成。這些語文及通識科目在本科生中至為重要，在削資的影響下卻成為代罪羔羊。

3. 自1998年今，院校的元氣從未自削資的打擊恢復過來，要院校有效落實報告中的各項建議難度極大。我們因此要求政府正視削資嚴重影響教育質素的問題。第一步必須將四年制新增學年的62.5%撥款上調至最少八成。教資會並應要求院校將這些增撥的資源用於前線教學及學生輔導上。

教學長期被邊緣化 建立「專業社群」首要為教學人員充權

4. 本會認為建立專業社群的建議可取（報告第6.11與6.15段），惟倘由院校及／或教資會組織，則其核心成員很可能是一些對教學未必有研究的知名教授。因上述削資問題，加上院校為爭奪撥款而重研究輕教學，教學工作以及專注教學的

人員長期被邊緣化，教學職系(Teaching track)的同事（如中大之導師）缺乏晉升階梯；即使他們往往是教學最優秀，對教學最有反思及掌握，最了解教與學在國際間最新發展的一群，他們在制度上卻無法參與教學政策的討論及制定。亦因此之故，香港極度缺乏有關大學教育的研究。

5. 要建立有效有意義的專業社群，第一：要先確保教學在教學人員的評核及晉升機制中得到重視，讓表現優秀的教師可以憑教學表現晉升至決策層，否則教資會再鼓勵院校自治、學術自主，院校的決策層都只由不甚教學的高級教授組成；第二：教資會應先撥款支持由前線教學人員或部門自發舉辦教學研討會，進行與教學有關的研究，協助前線教育工作者可以由下而上推動教學質素（而不單只撥款由院校由上而下推動）。