



香港教育工作者聯會
Hong Kong Federation of Education Workers

香港九龍彌敦道 555 號九龍行 5 樓

5/F, Kowloon Building, 555 Nathan Road, Kowloon, HONG KONG

電話 Tel (852) 27703918

傳真 Fax (852) 27705442

網址 : www.hkfew.org.hk

電郵: hkfew@hkfew.org.hk

香港教育工作者聯會

向立法會教育事務委員會

提交對“2010 高等教育檢討報告”的意見(14/3/2011)

- (一) 教聯會一向關心本港教育體系內各階段教育的發展，曾於 2002 年 5 月 7 日在立法會教育事務委員會中就當年的“香港高等教育報告書”提出了十點回應意見。而因應大學資助委員會於去年 12 月發表了“展望香港高等教育體系”報告書，本會已於今年 2 月 22 日公開發表了六點回應；而為精簡發言，本會不再重複全文，並以附件向委員會提交。
- (二) 除了有關回應意見之外，教聯會今日特別要補充的意見有：在討論香港高等教育的發展時，一定要明確高等教育的目的。香港高等教育最核心的目的是培育香港下一代成才，並為本土社會發展作出各方面的貢獻；其次，香港高等教育院校既是國際社會的一員，也要承擔與全球院校相同的職責，承傳和發展全人類的文明，為人類的幸福去研究和創造新知識與新科技；但不能完全輕視的是，香港作為國家一部份，香港高等教育也應有一份促進與內地高等教育交流和合作的責任，以互利共贏的心態攜手面對全球化對兩地高等教育的挑戰。
- (三) 在溫家寶總理今年的政府工作報告中，有一個專門章節清晰地交代了香港在國家十二五規劃的角色。反觀，大學資助委員會專責小組的報告，雖然聲稱要研究香港高等教育與內地的關係，但其內容與國際化一章比較卻十分單薄！不知小組是否認為香港高等教育與內地越疏離，對本港高等教育發展越有利？究竟香港今天的高等教育是國際化不足，抑或是與內地互惠合作有待加強呢？教聯會希望立法會教育事務委員會能敦促政府平衡這兩方面的需要，確保本土高等院校學生有足夠的兩文三語的能力。
- (四) 另一方面，教聯會欣賞特區政府在財政預算案中提出設立 25 億「自資專上教育基金」，以支持適齡青少年人修讀自資學位；但根據香港現時成年人口只有四分之一具有專上教育學歷，特區政府應同時考慮加強對成人持續進修專上教育的支援，以照顧未具學位學歷的成年人持續進修的需要。在此，教聯會建議政府儘快一筆過撥出 200 億元注資「自資專上教育基金」，並擴大基金的目的和受惠對象，讓基金可向就讀非公營專上學位的成人提供就讀專上學位課程學費津貼，每人每年上限 45,000 元，可供境內外非公營自資學位和副學位課程使用，加速提高本港市民的整體教育質素，以面對全球化和國際社會終身學習的挑戰。

附件：教聯會對“展望香港高等教育體系”的回應(22/2/11)

發言人：胡少偉副主席

名譽會長：

吳康民 何景安
陳耀華 鄧統元
潘比薇

榮譽顧問：

沈祖堯 李焯芬
李慧琼 范徐麗泰
胡鴻烈 徐立之
唐偉章 孫明揚
郭位 張炳良
梁智仁 陳新滋
陳繁昌 程介明
黃玉山 曾鈺成
潘永華 鄭耀棠
蔡楷俊 謝凌潔貞
戴希立 鍾期榮

會長：楊耀忠

副會長：周世耀

主席：黃均瑜

副主席：

王惠成 胡少偉
黃錦良 蔡若蓮
鄧飛

司庫：王惠成(兼)

理事：

方建欣 王焯文
王潤強 王藍容
李滿林 李曉迎
林翠玲 洪詠慈
胡家偉 梁偉傑
梁嘉敏 陳卓禧
陳美娟 陳靖逸
勞麗雲 曾定祥
湛婉媚 楊惠儀
葉勁柏 盧家鴻
賴德輝 簡美鳳

執行總監：英汝興

秘書長：李鳳瓊

副秘書長：

林文輝 馮劍騰

義務法律顧問：袁慶文

義務核數師：馮培漳

(排名按筆劃序)



名譽會長：

吳康民 何景安
陳耀華 鄧統元
潘比薇

榮譽顧問：

沈祖堯 李焯芬
李慧琼 范徐麗泰
胡鴻烈 徐立之
唐偉章 孫明揚
郭位 張炳良
梁智仁 陳新滋
陳繁昌 程介明
黃玉山 曾鈺成
潘永華 鄭耀棠
蔡楷俊 謝凌潔貞
戴希立 鍾期榮

會長： 楊耀忠

副會長： 周世耀

主席： 黃均瑜

副主席：

王惠成 胡少偉
黃錦良 蔡若蓮
鄧飛

司庫： 王惠成(兼)

理事：

方建欣 王煒文
王潤強 王藍容
李滿林 李曉迎
林翠玲 洪詠慈
胡家偉 梁偉傑
梁嘉敏 陳卓禧
陳美娟 陳靖逸
勞麗雲 曾定祥
湛婉媚 楊惠儀
葉勁柏 盧家鴻
賴德輝 簡美鳳

執行總監： 英汝興

秘書長： 李鳳瓊

副秘書長：

林文輝 馮劍騰

義務法律顧問： 袁慶文

義務核數師： 馮培漳

(排名按筆劃序)

對“展望香港高等教育體系”的回應(22/2/11)

- 自 2002 年高等教育檢討報告書發表之後，香港高等教育在過去八年多內，有明顯的發展，專上教育學額由 01/02 年度的 27,756 名增至 09/10 年度的 54,015 名。為了審視香港專上教育的現況和就日後發展提出適當的策略，大學資助委員會成立了高等育檢討小組，並於 2010 年 12 月發表了“展望香港高等教育體系”；在此，教聯會欣賞教資會的高瞻遠矚，並認為這報告的發表是適時的。
- 根據這報告內引述《2010 年教育概覽：經合組織教育指標》，經合組織成員於 2007 年的專上教育開支平均佔生產總值 1.5%；在香港，社會私人資金對專上教育捐款和投資不多，而香港政府於該年則只撥款 0.88%，可見香港專上教育與相關國家和城市有不少差距。然而令港人欣慰的是，本港有幾所大學能名列亞洲區大學排名榜的前茅；可見香港高等教育是具成本效益和優秀的。與此同時，正如報告書所述，大部份於 02 年的高等教育發展建議已付諸實行；教聯會認為這反映了教育局和教資會在高等教育發展中有足夠的領導力。
- 非公帑資助的專上教育環節，原不屬於大學資助委員會的職權範圍，但為了香港的整體發展和全面檢討香港高等教育，教資會不怕越權之嫌，在這報告中同時檢討非公帑環節，教聯會對此表示認同。在這報告書內，教資會認為非公帑資助的專上教育佔高等教育比例日益增加，需要納入單一體系，並提出成立一個監察機構負責監察專上教育體系內非公帑資助環節，本會對此建議原則上認同；但教聯會認為這個新的監察機構必須尊重現有課程和相關機構的評審資格，以免浪費資源及引起有關院校和課程畢業生的恐慌。
- 香港作為中國的國際都會，特區政府又明確要將香港建構成為地區教育樞紐，香港高等教育國際化是需要的；然而，眾所周知，香港高等教育成功因素之一是八大院校的國際化程度。因此，教聯會同意在現有基礎上維持本港高等教育的國際化，並確保高等教育學生有足夠的兩文三語能力；但教聯會反對教資會接納個別學者的提倡將香港高等教育過度國際化，這不單有去國家化之嫌，亦不利於高等教育應為本土社會服務的根本。
- 高等教育檢討小組在職權範圍內列明其中一個重點研究，是在考慮在全球一體化和國際化中，特別要因應內地和區內高等教育的急速發展作出對策。但令人可惜的是，不知是否因主要研究員不大了解內地高等教育的情況，在“與中國內地的關係”（第三章）中，只能提出兩個建議，這與國際化（第四章）的十點建議相形見拙；同時，相關建議不單與港大和中大要跨境辦學的趨勢脫軌，也與特首在 2010 年的施政報告中提出為確保香港在國家“十二五”時期進一步發揮獨有優勢和要致力發展六項優勢產業的方向背道而馳。教育作為香港社會其中一項優勢產業，高等教育界應再進一步研究怎樣才可與內地同行攜手合作和發展，以共同應對全球化對兩地高等教育的挑戰。
- 最後，教聯會認為這個報告最不足之處，是沒有結合本港未來十年適齡高等教育人口的變化；這種沒有作情境分析的未來規劃，可能使本港高等教育重蹈過往小學教育曾因未有預估學生人口下降而帶來的震盪。再者根據香港年報 2009 年的資料，本港 15 歲以上人口只有四分之一具專上教育學歷，如何照顧這些成年人進修專上教育的需求，是本港社會在面對全球化和發展終身學習的大環境中不可迴避的課題。教聯會建議特區政府應一筆過撥出 200 億專上學位進修基金，每年向就讀非公營專上學位的 15 歲以上人士，提供就讀專上學位課程學費津貼，每人每年上限四萬五千元，並可供境內外學位和副學位課程使用，以加速提高本港人口的整體教育質素。