



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong. ☎ 2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209
網羅灣服務中心：香港網羅灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 MF, Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎ 2591 6606 傳真Fax: 852-2838 5836
教協網址 (Website) <http://www.hkptu.org> 電郵 (E-mail): feedback@hkptu.org

立法會教育事務委員會

「課本、教材和學材分拆訂價」教協會意見書

2011年6月21日

1. 教育局提出將課本與教材分拆的方案經過一波三折，未能達到預期效果，下學年的適用書目表中，只有 5%左右課本分拆定價，其餘課本照樣加價，結果令人失望。另一方面，在教育局與書商近月的角力中，教師亦不幸成為「磨心」。
2. 4月中旬，當教育局與書商的談判爭持不下，教育局向學校發出通告，明令學校「不可接受及不應向出版社索取課本的教師用書及教材和學材」。本會接獲教師意見，稱此舉令學校和教師相當為難，由於無法取得樣版書，新學年的選書工作無法開展，中六的教材亦無法取得，影響學校準備中學文憑試。更有同工反映，校長因擔心將來沒有資源購買教材，要求教師著手自行編製，以備來年之需，令教師工作百上加斤。
3. 本會認為，目前出版商提供的教材，部分是教學上必需的，亦有不少是浪費的。分拆教材的原意是為了打破綑綁式銷售，減少浪費，從而降低成本和書價，減輕家長負擔。教協會認同這個方向，但須強調，追求這個目標的同時，不能夠以影響教學質素、增加教師工作壓力為代價。部分家長和公眾人士不理解前線教學的情況，以為由教師自編教材，便可以解決問題。前線教師單是應付行政和教學工作，已感疲於奔命，即使教師擁有專業知識，也沒有時間精力自編教材。除非教育局增加人手，減輕教師行政負擔，否則只是空談。面對外間的批評，教師感到有口難言，一方面不想被指為卸責，另一方面也不想成為談判的籌碼，無意間被置於家長的對立面。

4. 教育局於 5 月 31 日再推出臨時措施，批准學校今年向出版商借用中、小學各級課本的樣版書，以及中六級試題庫，以應付文憑試，但重申學校仍不可接受其他免費教材。本會認為，此舉暫時解決今年的燃眉之急，但來年的前景仍不明朗。教育局表示，若書商一年後不能全面分拆教材，會著手招標。這或可以為市場提供較低價的選擇，增加競爭，但教材的質素是否能與大規模書商的製作看齊，仍須關注，否則將來只有富裕學生的學校才能購買優質教材。
5. 本會重申立場，當局必須設法解決教師與家長的需要。教師的需要：目前出版商提供的教材有一些是必要的，有些是浪費的。當局在遏止浪費之同時，必須保證教師獲得必需的教材，尤其是一些必要的教材，例如與教科書有直接關係的教師用書、學生作業，應特別考慮，這些教師教學的重要參考資料，應被視為教科書不可分割的一部分，當局須在計算學校資助時加以補償，以免學校要壓縮其他開支來支付，損害教育質素。我期望教育局對此作出有力的承擔。而家長的需要方面，鑑於目前書價太高，且年年上漲，家長受不了，我們認為當局有責任幫助家長減輕每年購買教科書的經濟負擔。
6. 要更有效地解決書價太高的問題，必須同步從機制上克服教師選書、家長付款這個決定權與付款責任分離的問題，使選書的過程更加價格敏感。選擇教科書是教師的專業責任和自主權。但教師關心的主要是教科書的質素，而非價格，這是須要關注的。我們呼籲，前線教師在選書的時候，應該考慮家長的承擔能力，選擇質高價低（儘管製作較簡單）的教科書。同時學校可製定相關的政策，要求教師在選書時充分考慮書價問題。我們也樂意與政府磋商一套行政指引，令教師在選書時充分考慮其家長對書價的承受力問題。
7. 此外，購買二手書亦有助減輕家長負擔，但現時一些課本的設計，並不利於循環再用，當局在課本的審批與設計上，也應該增加環保考慮，以鼓勵循環再用。