

# 就德育及國民教育科的諮詢文件向香港立法會教育事務委員會提交之書面意見

覃天柱

2011年6月9日，香港

## 引言

1. 本人是一位七個月大嬰孩的父親，現從事資訊科技工作，沒有加入任何政黨。以一位家長角度，為委員會提供意見。
2. 本人明白，本人在此發言不受《立法會（權力及特權）條例》保障。

## 理念方向—培育正面價值觀

1. 在諮詢文件中，「正面價值觀」一詞出現了107次，平均兩頁多出現一次。說明政府非常重視下一代是否擁有「正面價值觀」。但文件沒有解釋什麼是「正面價值觀」，又沒有交代以什麼準則去決定學生應擁有什麼「正面價值觀」。
2. 價值觀是一個人如何決定什麼是重要，什麼是不重要。既然有「正面價值觀」，是否有「負面價值觀」，如果有，什麼是「負面價值觀」呢？價值觀是否有正面負面之分，本人甚有保留。
3. 文件要求學生「學習如何持守正面價值觀及態度，更要在審視和判斷這些生活事件之際，懂得如何加入正面價值觀作為判斷的基礎，達致本科的學習目標」。公義及孝道是文件提及的「正面價值觀」，若一位學生認為公義重要過孝道，相信有親人犯法要大義滅親的；另一位則相反，誰優誰劣？理由為何？
4. 每個人都是獨立個體，在不影響他人的個人基本權利下，可以選擇自己的生活方式，及有自己的人生觀及價值觀。學生有權選擇他們日後的生活方式及決定什麼是重要。文件聲稱本科並非要向學生「灌輸」某些價值觀，或要求學生強記背誦一些價值觀的定義，但多次強調學生應有什麼「正面價值觀」，有自相矛盾之疑。
5. 德育教育應該教育學生學習自省及認識自己，而不是硬生生灌輸給學生政府認為是「正面」的價值觀，這與洗腦無異。

## 課程架構—國家範疇

1. 課程要「了解及尊重國家的象徵，例如：國慶、國旗、國徽、國歌等，建立國民身份認同」，又要「認識國家當代科技發展，以及它們對於促進社會民生的意義」。在世界其他國家，會教導學生認識國家立國理念，及要求學生學習歷史了解國家怎樣走到今天及以往的錯誤，從而建立國民身份，而不是簡單地將國家物件化。將國旗、國徽圖騰化，這才是對國家的不敬。因為只有極權國家，如納粹德國，才會將國旗圖騰化。
2. 建議課程要求學生向國家不同範疇(如政治、軍事、科技、文藝、學術等)的傑出人物借鏡，學習他們的品格情操。如何界定什麼是傑出人物，如何借鏡及學習什麼，文件隻字不提。
3. 建議課程只要求認識中國歷史的重要時期，欣賞悠久厚重的歷史文化。學生片面了解歷史，對認識國家怎樣發展，如何走到今天沒有幫助。更會使學生不能通古今，繼往開來。更不能從過去錯誤吸取教訓，不利學生全人發展。

4. 沒有人民，國家什麼都不是。若政府為人民利益為依歸，服務人民，則人民愛護國家，實是本份。但建議課程只談人民責任，不談為政者的責任，實有偏頗之疑，他朝一日，學生也有執政的可能。為了社會長治久安，政府有責任教導學生如何當一個執政者。而且，人民沒有責任包容政府不是；相反，政府有義務包容人民的行為。
5. 人民對國家的由衷愛護，對國旗肅然起敬，是建基於執政者對人民的態度。一部真人真事改編的電影「雷霆救兵 Saving the Private Ryan」，講述一位女士的三位公子為國捐棄，美國陸軍不想這個家庭絕後，於是派出一隊小隊拯救她唯一在戰場在生的兒子，送回後方。政府這樣愛護人民，則人民愛護國家，以國家為榮，是必然的。

### 課程架構—世界範疇

1. 課程旨在「引導學生認同自己亦是世界的一份子，能從世界角度思考問題，尊重多元文化，關注全球共通議題，進而積極履行世界公民的義務，締造和平、公義、可持續發展的世界。同時要求建立批判性思考，在面對具爭議性的普世議題時，能持世界公民的視角，同時亦兼顧國家國情，以理解問題，並作出情理兼重及務實的判斷」。同一問題，在世界公民角色跟國民角色有衝突時，學生認為在全球化年代，國家不能影響世界其他人民的利益及人類整體福祉時，即世界公民角色重要過國民角色，認為國家應該服膺世界普世標準，有何不可？
2. 假設國家人民喜歡研發用化學材料製造食品。食品有一天並輸往世界各地，化學材料對身體有害，做法有違儒家思想己所不欲，勿施於人，及政府聲稱的「正面價值觀」人類整體福祉及正直。但國家要發展，人民要食飯，假設不准人民化學材料製造食品，影響國家出口，人民沒有飯食，會造成社會問題。國家人民道德淪喪，本應教導學生反省及批評，現要學生兼顧國家國情，作出理性判斷。是否要學生認為國家可以影響世界其他人民的利益，國家大於世界，這不是世界公民應有的態度。

### 結論

1. 建議之德育及國民教育科，只是單向灌輸政府認為是「正面」的價值觀，不是訓練學生獨立思考，如何選擇自己的生活方式及價值觀。
2. 要認識國家，培育學生德育，現在很多科目包括通識科已經做到，根本不需要另立學科，浪費學生及教師時間。
3. 建議之德育及國民教育科根本不是要人民愛國，而是要人民虛偽，三心兩意，鑑貌辨色，見好就收，見壞就退。虛偽之人最容易統治。學生畢業之後專心搵錢，遠離政治，對政府逆來順受，頂多是茶餘飯後冷嘲熱諷一番。同時某些學生從此憎恨國家，也很不錯，起碼國家成為學生的夢魘(obsession)，令他們活在憎恨之中，令他們終身痛苦，無法為愛而活(live for love)。長遠而言，不利社會穩定。
4. 身為一位七個月大嬰孩的家長，本人極不希望自己的兒子日後變得虛偽，對歷史無知，以及花長時間幫兒子解毒。